

USK Skipulag

Frá: Sigurjón Kr. Sigurjónsson <krismais@outlook.com>
Sent: 7. desember 2018 21:30
Til: USK Skipulag
Efni: Athugasemdir við fjarskiptamastur og útsýnispall á Úlfarsfelli.

Undirritaður gerir hér með athugasemd við deiliskipulag fyrir svæði á toppi Úlfarsfells. Ég er íbúi í Úlfarsárdal og einn þeirra fjölmörgu sem gengur reglulega í Úlfarsfell eða að jafnaði þriðja hvern dag. Hlýt þar af leiðandi að vera einn þeirra sem hagsmuna hefur að gæta í þessu sambandi.

Á í raun til fá orð til að lýsa furðu minni á þessari hugmynd og að kjörnum fulltrúum borgarbúa láti sér detta annað eins í hug.

Ég get hreinlega ekki komið auga á neitt jákvætt við þessa framkvæmd.

Úlfarsfell er í eðli sínu útsýnispallur frá náttúrunnar hendi og því engin þörf á slíkum manngerðum palli.

Kynnt mastur og útsýnispallur yrði mikið lýti á Úlfarsfelli.

Ég fæ ekki séð nein rök sem styðja við þessa framkvæmd á þessum stað og vel hægt að leysa með öðrum hætti. Það að ekki sé hægt að bæta við útvarpsstöðvum eru að mínu mati ekki gild rök.

Þá er rétt að minnst á að ef af slíkum framkvæmdum yrði skapast mikil umferð vinnuvéla og bifreiða upp fellið sem skapar mikla hættu enda mikill fjöldi þarna á ferð.

Borgaryfirvöld hafa nú þegar eyðilagt bestu leiðir upp á fellið án þess að lagfæra á nokkurn hátt. Mikil slyshætta hefur skapast því búið er að gera skurði og skapa aðstæður fyrir mikil flóð sem teppa leiðir með öllu á úrkomudögum. Göngufólk sem fer þarna um er forugt upp að hjám og margir hafa neyðst til að nota akveginn og skapast oft mikil hætta þar þegar hópar á fjórhjólum og fjallabílum fara þar um. Miðað við reynsluna er því á engan hátt hægt að teysta því að borgaryfirvöld geri nokkuð til að tryggja öryggi þeirra er fara þarna um.

Rétt er þó að taka fram að búið er að gera gott bílastæði nýlega en ekki virðist hafa verið gert ráð fyrir að gengið sé frá bílastæðinu upp fellið þurruum fótum.

Ég vona því að þeir sem ráða för í þessum málum taki málstað borgarbúa og stöðvi fyrirhugaðar framkvæmdir.

Gott væri að fá staðfestingu á að þessi athugasemd og aðrar verði kynntar kjörnum borgarfulltrúum.

Virðingarfyllt

Sigurjón Kr. Sigurjónsson

Sjafnarbrunni 3

USK Skipulag

Frá: Rudolf Runarsson <rudolfkr@gmail.com>
Sent: 17. desember 2018 15:06
Til: USK Skipulag
Efni: Ég mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi að reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells.

"Ég mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. (Stöð 2 og tengdir miðlar) hyggjast reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Matrið á að vera 50 metra hátt og verður mjög áberandi í þessari útivistarparadís Reykvíkinga. Fyrirheit eru um útsýnispall og mastur úr náttúrulegu byggingarefni, en það er ekkert náttúrulegt við 50 metra hátt stálmastur hlaðið tækjabúnaði og mun það rýra útivistargildi svæðisins. Skv. skýrslu sem unnin var af Mannvit þá eru aðrir staðir sem eru ekkert verri og jafnvel betri fyrir útvarpssendingar."

Kv
Rudolf

Efni: FS: Íbúasamtökum í Úlfarsárdal - Áliktun

From: Björn Ingi Björnsson [<mailto:bjorningi@windowslive.com>]

Sent: 5. nóvember 2018 23:29

Subject: Íbúasamtökum í Úlfarsárdal - Áliktun

Eftirfarandi áliktun er send á alla borgarfulltrúa og fjölmiðla.



Íbúasamtök Úlfarsárdals mótmæla harðlega tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. (Stöð 2 og tengdir miðlar) hyggjast reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Matrið á að vera 50 metra hátt og verður mjög áberandi í þessari útivistarparadís Reykvíkinga.

Fyrirheit eru um útsýnispall og mastur úr náttúrulegu byggingarefni, en það er ekkert náttúrulegt við 50 metra hátt stálmastur hlaðið tækjabúnaði og mun það rýra útivistargildi svæðisins.

Mjög skiptar skoðanir eru um skaðsemi tækjabúnaðar sem sendir frá sér sterkar útvarpsbylgjur. Ekki hefur tekist að sanna að útvarpsbylgjur í langan tíma nálægt íbúabyggð séu skaðlausar heilsu fólks. Þessi umdeildu mannvirki og áhrif þeirra á umhverfið muni draga úr áhuga á búsetu á svæðinu og seinka uppbyggingu þess og með því valda verðryrnun í hverfinu.

Staðsetning á þessum útsýnispalli og gönguleiðum nálægt mastrinu gætu verið mjög varasamar vegna ísingar sem gæti myndast. Þarna er oft mjög vindasamt og ís úr 50 metra hæð fellur ekki lóðrétt niður. Það gæti því verið lífshættulegt að ganga nálægt mastrinu við ákveðin skilyrði. Þessi framkvæmd er ekki í samræmi við gildandi aðalskipulag sem er annars vegar "óbyggt svæði" og hins vegar "opin svæði til sérstakra nota" og því er ósamræmi við skipulag og skipulagslög.

Árið 2012 veitti byggingarfulltrúi bráðabirgðarleyfi fyrir tveimur tíu metra möstrum ásamt tækjaskúr. Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála felldi byggingaleyfið úr gildi og þrátt fyrir það hefur ekkert verið gert og byggingarnar standa þarna óáreittar næstum 6 árum síðar. Núverandi mannvirki eru því í óleyfi á Úlfarsfelli.

Krafist er að núverandi mannvirki verði fjarlægð og að borgarráð hafni alfarið tillögu um varanlegt mastur á þessum stað og finni því annan stað, fjær íbúðarbyggð og vinsælum útivistarsvæðum Reykvíkinga.

Úrskurður frá 2012

http://uuu.is/?c=verdic&id=925&fbclid=IwAR2YBtcGweNimD1FxUDbqsZ6EGrZql_tuLcoenIPnMGgFFThQjXxn_p4eAk

Björn Ingi Björnsson
Formaður
S: 6950090

USK Skipulag

Frá: Hildur Eyjólfsdóttir <hildure@simnet.is>
Sent: 17. desember 2018 13:46
Til: USK Skipulag
Efni: mastur

Góðan dag

Vil kom á framfæri mótmælum varðandi mastur sem stendur til að reisa á Úlfarsfelli. Ég sem íbúi í Úlfarsárdal kæri mig ekki um slíkt og bið borgina að fara eftir mótmælum borgarbúa og þá sérstaklega þeirra sem búa í nárgrenninu.

Bæði skyggir þetta á ásýnd fjallsins og veldur sjónmengun og ekki er fullvitað um heilsufarslegar ógnir varðandi slíkt. Því vil ég mótmæla þessu.

Virðingarfyllt,
Hildur Eyjólfsdóttir
kt. 170276-4779
íbúi í Freyjubrunni

USK Skipulag

Frá: Kristín Bj. <olibogga@gmail.com>
Sent: 17. desember 2018 14:39
Til: USK Skipulag
Efni: Mastur á Úlfarsfelli

"Ég mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. (Stöð 2 og tengdir miðlar) hyggjast reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Skil bara ekki hvernig þetta hvarflaði að nokkrum manni, ég er eiginlega gráti næst, fær ekkert að vera í friði. Mastrið á að vera 50 metra hátt og verður mjög áberandi í þessari útivistarparadís Reykvíkinga. Fyrirheit eru um útsýnispall og mastur úr náttúrulegu byggingarefni, en það er ekkert náttúrulegt við 50 metra hátt stálmastur hlaðið tækjabúnaði og mun það rýra útivistargildi svæðisins. Það þarf engan útsýnispall, það ekki bæta útsýnið .

Skv. skýrslu sem unnin var af Mannvit þá eru aðrir staðir sem eru ekkert verri og jafnvel betri fyrir útvarpssendingar."

Bestu kveður, Kristín og co. Urðarbrunni 124

USK Skipulag

Frá: Sigrun Gudjohnsen <sigrungudjohnsen@gmail.com>
Sent: 17. desember 2018 11:01
Til: USK Skipulag
Efni: Mótmæli

Ég mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. (Stöð 2 og tengdir miðlar) hyggjast reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Mastrið á að vera 50 metra hátt og verður mjög áberandi í þessari útivistarparadís Reykvíkinga. Fyrirheit eru um útsýnispall og mastur úr náttúrulegu byggingarefni, en það er ekkert náttúrulegt við 50 metra hátt stálmastur hlaðið tækjabúnaði og mun það rýra útivistargildi svæðisins. Skv. skýrslu sem unnin var af Mannvit þá eru aðrir staðir sem eru ekkert verri og jafnvel betri fyrir útvarpssendingar.

Kv,
Sigrún Guðjohnsen
1002794879

USK Skipulag

Frá: Unnur Gunnarsdóttir <unnurgunn@gmail.com>
Sent: 17. desember 2018 10:33
Til: USK Skipulag
Efni: Mótæli mastrinu á Úlfarsfelli

Góðan dag

Ég mótæli því harðlega að fjarskiptamastur verði reist á Úlfarsfelli.
Þetta er náttúruperla og á þetta mastur ekki heima þarna.

með kærri kveðju
Unnur Elva

USK Skipulag

Frá: Linda Jónsdóttir <lindajons@worldclass.is>
Sent: 17. desember 2018 09:31
Til: USK Skipulag
Efni: Mótmæli vegna masturs á Úlfarsfell

Ég mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. (Stöð 2 og tengdir miðlar) hyggjast reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Mastrið á að vera 50 metra hátt og verður mjög áberandi í þessari útivistarparadís Reykvíkinga. Fyrirheit eru um útsýnispall og mastur úr náttúrulegu byggingarefni, en það er ekkert náttúrulegt við 50 metra hátt stálmastur hlaðið tækjabúnaði og mun það rýra útivistargildi svæðisins. Skv. skýrslu sem unnin var af Mannvit þá eru aðrir staðir sem eru ekkert verri og jafnvel betri fyrir útvarpssendingar.

Virðingarfyllt,
Linda Jónsdóttir
Sifjarbrunni 3
113 Reykjavík

Sent from my iPhone

USK Skipulag

Frá: Ásgeir Björnsson <geiribj@gmail.com>
Sent: 17. desember 2018 08:50
Til: USK Skipulag
Efni: Mótmæli fjarskiptamastri á Úlfarsfelli

Ég mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. (Stöð 2 og tengdir miðlar) hyggjast reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Mastrið á að vera 50 metra hátt og verður mjög áberandi í þessari útivistarparadís Reykvíkinga. Fyrirheit eru um útsýnispall og mastur úr náttúrulegu byggingarefni, en það er ekkert náttúrulegt við 50 metra hátt stálmastur hlaðið tækjabúnaði og mun það rýra útivistargildi svæðisins. Skv. skýrslu sem unnin var af Mannvit þá eru aðrir staðir sem eru ekkert verri og jafnvel betri fyrir útvarpssendingar.

Kv. Ásgeir Björnsson, Úlfarsbraut 80 113 Reykjavík

USK Skipulag

Frá: B. Hafey <bhafey@gmail.com>
Sent: 17. desember 2018 07:41
Til: USK Skipulag
Efni: V/masturs mótmæli

"Ég mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. (Stöð 2 og tengdir miðlar) hyggjast reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Mastrið á að vera 50 metra hátt og verður mjög áberandi í þessari útivistarparadís Reykvíkinga. Fyrirheit eru um útsýnispall og mastur úr náttúrulegu byggingarefni, en það er ekkert náttúrulegt við 50 metra hátt stálmastur hlaðið tækjabúnaði og mun það rýra útivistargildi svæðisins. Skv. skýrslu sem unnin var af Mannvit þá eru aðrir staðir sem eru ekkert verri og jafnvel betri fyrir útvarpssendingar."

Barbara Hafey Þórðardóttir
Kt: 080373-3259

Sent from my sweet little iPhone

Reykjavík, 16. desember 2018

Athugasemdir við skipulagstillögu vegna fjarskiptamasturs og útsýnispalls á Úlfarsfelli.

Þann 6. desember sl. var haldinn fundur í Dalskóla þar sem kynnt var tillaga að breyttu skipulagi á toppi Úlfarsfells auk þess sem fulltrúar fjarskiptafyrirtækis sem hlut á að máli kynntu tillögur að byggingu fjarskiptamasturs og útsýnispalls sem þeir hyggjast reisa verði deiliskipulagstillagan samþykkt.

Þakka ber kynningu af þessu tagi en athygli vekur að kynningunni er fyrst og fremst beint að íbúum í Grafarholti og Úlfarsárdal sbr. að kynningarefni vegna þessarar framkvæmdar er birt á síðu þess hverfis á vef borgarinnar. Í þessu birtist sá algengi misskilningur að þetta ágæta fjall sé sérstakur hluti af þessu hverfi en allir sem eitthvað fylgjast með vita að fjallið er vinsæll útivistarstaður fyrir íbúa alls staðar af höfuðborgarsvæðinu. Hefði verið nær að hafa fundarboðið í takt við þá staðreynd.

Við undirrituð viljum benda á tvö atriði sem fram komu á kynningarfundinum og þarfnast frekari umfjöllunar. Í fyrsta lagi þá leiðir matsskýrsla Mannvits það í ljós að tæknilega er fjarskiptaþjónusta fyrir höfuðborgarsvæðið í heild er best þjónað með mastri sem staðsett væri á Esjunni og kemur það ekki á óvart. Í kynningu var lögð mikil áhersla á almannahlutverk útvarpsþjónustu og aðeins af þeirri staðreynd ætti að vera óverjandi annað en að velja besta tæknilega kostinn. Hitt atriðið sem ástæða er til að benda á því ekki kom fram svar við því fundinum, lýtur að því hvort þörf verði á að girða eitthvað svæði í kringum fyrirhugað fjarskiptamastur og þá hve stórt. Benda má á að mannvirki í yfirstandandi tilraunaverkefni á toppi fjallsins er varið með girðingu af einhverjum ástæðum. Á fundinum var gert lítið úr hugsanlegri mengun vegna geislunar en hvers vegna þarf þá að girða svo stórt svæði kringum þau mannvirki sem nú eru á fellinu.

Mannvirki á toppi fjalls sem hefur verið vinsæll útivistarstaður í áratugi dregur úr gildi staðarins sem slíks og ættu þau rök ein að duga til að halda því sem mest ósnortnu auk þess sem hann er tæknilega ekki besti kosturinn og veitir því ekki hámarksöryggi fyrir íbúa.

Ekki er óeðlilegt að fjarskiptafyrirtæki sem lagt hefur í kostnað vegna tilraunaverkefnis freisti þess að tryggja staðsetningu fyrir sinn búnað til framtíðar á sama stað, en önnur sjónarmið hljóta einnig að koma til skoðunar.

Þórður Jónsson og Björg Kofoed-Hansen,
Gerðarbrunni 56,
113 Reykjavík

USK Skipulag

Frá: Ásta Guðbrandsdóttir <astagudrun@me.com>
Sent: 16. desember 2018 20:38
Til: USK Skipulag
Efni: Møtmæli mastrinu sem á að koma á útivistarparadísinni minni Úlfarsfelli

Sent from my iPad

USK Skipulag

Frá: Gísli Álfgeirsson <gisli80@gmail.com>
Sent: 16. desember 2018 21:52
Til: USK Skipulag
Efni: Mótmæli mastri á Úlfarsfelli

Hæhæ

Mótmæli mastri á Úlfarsfelli,

Mbk. Gisli

USK Skipulag

Frá: Rúrik Vatnarsson <rurik.vatnarsson@gmail.com>
Sent: 17. desember 2018 03:11
Til: USK Skipulag
Efni: Ég mótmæli mastri á Úlfarsfelli

Ég mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. (Stöð 2 og tengdir miðlar) hyggjast reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Mastrið á að vera 50 metra hátt og verður mjög áberandi í þessari útivistarparadís Reykvíkinga. Fyrirheit eru um útsýnispall og mastur úr náttúrulegu byggingarefni, en það er ekkert náttúrulegt við 50 metra hátt stálmastur hlaðið tækjabúnaði og mun það rýra útivistargildi svæðisins. Skv. skýrslu sem unnin var af Mannvit þá eru aðrir staðir sem eru ekkert verri og jafnvel betri fyrir útvarpssendingar."

Rúrik Vatnarsson
kt. 2410653759
Fryggjarbrunni 36
113 Reykjavík

USK Skipulag

Frá: Harpa Helgadóttir <harpa.helgadottir@icloud.com>
Sent: 17. desember 2018 03:15
Til: USK Skipulag
Efni: Ég mótmæli mastri á Úlfarsfelli

Ég Harpa Helgadóttir mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. (Stöð 2 og tengdir miðlar) hyggjast reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Mastrið á að vera 50 metra hátt og verður mjög áberandi í þessari útivistarparadís Reykvíkinga. Fyrirheit eru um útsýnispall og mastur úr náttúrulegu byggingarefni, en það er ekkert náttúrulegt við 50 metra hátt stálmastur hlaðið tækjabúnaði og mun það rýra útivistargildi svæðisins. Skv. skýrslu sem unnin var af Mannvit þá eru aðrir staðir sem eru ekkert verri og jafnvel betri fyrir útvarpssendingar“

Harpa Helgadóttir
1607663879
Friggjarbrunni 36
113 Reykjavík.

USK Skipulag

Frá: Ingimundur Stefansson <ingimundurs@hotmail.com>
Sent: 18. desember 2018 11:17
Til: USK Skipulag
Efni: Athugasemdir vegna lýsingar vegna deiliskipulags Úlfarsfelli
Viðhengi: Athugasemdir_lýsing_DSK_Úlfarsfell_des2017_IS.pdf

Góðan dag. Meðfylgjandi eru athugasemdir mínar vegna lýsingar vegna deiliskipulags Úlfarsfelli.

Kveðja, Ingimundur Stefánsson, Urðarbrunni 14, Úlfarsfelli.

Reykjavík 17.12.2018

Erindi: Formleg krafa til kjörinna fulltrúa og viðbrögð og athugasemdir vegna lýsingar á fyrirhugaðri deiliskipulagstillögu vegna fjarskiptamasturs á Úlfarsfelli.

Innihald:

- Formleg krafa til kjörinna fulltrúa – svar um tilgang skipulagsgerðarinnar og stöðu mála
 - Til hvers að vinna skipulag ef RVK fer ekki eftir því og lögum
 - Misskilningur um lagakröfur til byggingarfulltrúa
- Athugasemdir og ábendingar vegna lýsingar vegna deiliskipulagsgerðar
 - Deiliskipulag yfir bara hluta svæðis, topp en ekki alla einingu, Úlfarsfell
 - Ósamræmi lýsingar við lagakröfur
 - Rangt greint frá stöðu byggingarleyfis
 - Marka þarf áður stefnu um fjarskiptin í svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins

Góðan dag.

Erindið er sett fram tvískipt, annars vegar krafa um formleg svör frá kjörnum fulltrúum og hins vegar athugasemdir og ábendingar við lýsingu og efni hennar.

Til hvers að vinna skipulag ef Reykjavíkurborg fer ekki eftir gildandi skipulagi og lögum á hverjum tíma?

Í upphafi er rétt að spyrja til hvers Reykjavíkurborg fer í skipulagsgerð.

Enn standa á Úlfarsfelli fjarskiptamannvirki byggð árið 2012 án þess að hafa gilt byggingarleyfi. Leyfið var jú fellt úr gildi sama ár, 2012, af úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála því lagaskilyrði voru ekki uppfyllt og ekki skipulag í gildi til að grundvalla mannvirkin á.

Það er því eðlilegt að undirritaður fari formlega fram á að meðlimir skipulags- og umhverfisnefndar svari því hvers vegna borgin fer ekki eftir gildandi skipulagi og lögum á hverjum tíma.

Meðlimir nefndarinnar svari þó einnig sjálfum sér og íbúum borgarinnar af hverju borgin stendur í skipulagsgerð, með öllum þeim kostnaði sem því fylgir, og tíma sem starfsmenn hennar, umsagnaraðilar og almenningur þarf að setja í skipulagsgerðina, fyrst Reykjavíkurborg heimilar framkvæmdir í ósamræmi við skipulag og lög.

Jafnvel það stöðuleyfi mannvirkis sem fyrir var á staðnum, tetra-endurvarpi byggður um 2009, stóðst ekki laga- og reglugerðarskilyrði.

Undirritaður bendir á að krafa hans er um svar frá kjörnum fulltrúum nefndarinnar, ekki frá starfsmönnum skipulags- og umhverfissviðs eða lögfræðingum borgarinnar, því kjörnir fulltrúar eru þeir sem, ásamt borgarstjórn og borgarstjóra, eru ábyrgir fyrir ákvörðunum borgarinnar og bera pólitíska ábyrgð á starfsemi hennar, ekki lögfræðingarnir. Lögfræðingar stjórna ekki Reykjavíkurborg skv. lögum.

Misskilningur um lagakröfur til byggingarfulltrúa – fjarlæging mannvirkjanna eini lagalegi valkosturinn

Meirihluti skipulags- og umhverfisnefndar Reykjavíkur telur sbr. fundargerð 14. fundar nefndarinnar 2018 að “engin lagaskylda hvílir á byggingarfulltrúa að fjarlægja mannvirki sem sett hafa verið upp án leyfis”. Undirritaður bendir á að misskilning gæti þarna. Byggingarfulltrúi ber ábyrgð á að mannvirki séu í samræmi við skipulag. Þessi mannvirki skorti deiliskipulag sbr. úrskurð

ÚUA 2012 og voru í ósamræmi við Aðalskipulag Reykjavíkur (ASK Reykjavíkur) sbr. úrskurð ÚUA 2015, og hugsanlega svæðisskipulag höfuðborgarsvæðisins sbr. athugasemdir Skipulagsstofnunar frá 2012. Byggingarfulltrúi breytir sbr. mannvirkja- og skipulagslög ekki skipulagi en hefur vald til að láta breyta mannvirkjum til samræmis við gildandi skipulag. Sbr. niðurstöður úrskurðanna var eini valkostur byggingarfulltrúa að fjarlægja mannvirkin svo samræmdist skipulagi og lögum. Það væri enda óeðlilegt að með breytingum á lögum 2010 að heimila byggingarfulltrúa og sveitarstjóra að hundska lög um samræmi leyfa og mannvirkja við skipulag en sá virist skilningur meirihlutans vera. Að ábendingu Umboðsmanns Alþingis gekk undirritaður á eftir byggingarfulltrúa og borgarstjórum Reykjavíkur og borgarstjórn/ráði að sjá til þess að byggingarfulltrúi bregðist við úrskurði ÚUA með fullnægjandi hætti, en þeirri málaleitan hefur verið hafnað hingað til.

Farið er fram á að kjörnir fulltrúar svari því með hliðsjón af ofangreindu af hverju byggingarfulltrúa hefur ekki verið gert að fjarlægja mannvirkið í samræmi við lög nú að verða 7 árum eftir brottfellingu byggingarleyfis, og greina frá hvenær það verður gert.

Athugasemdir vegna auglýstrar lýsingar á gerð tillögu að Deiliskipulagi Úlfarsfelli

Lýsingu var á vef Reykjavíkurborgar lengi vel að finna í formi Deiliskipulagstillögu Úlfarsfells merkt 90(1.01) dags. 7.09.2018. Síðar var þar bætt við skjali dags. Nóv. 2017, “Fjarskiptastöð Úlfarsfelli Skipulagslýsing vegna nýs deiliskipulags” og fleiri skjölum.

Deiliskipulag fyrir topp en ekki heildina Úlfarsfell

Óeðlilegt er að vinna bara deiliskipulag fyrir topp Úlfarsfellsins en ekki það allt, sérlega með hliðsjón af ákvæðum skipulagslaga og skipulagsreglugerðar um skipulag heildstæðra eininga, en ekki síst þar sem, eins og fram hefur komið, að Reykjavíkurborg og Mosfellsbær hafa amk frá árinu 2011 unnið að sameiginlegu skipulagi fyrir Úlfarsfellið. Skynsamlegt væri að skipuleggja Úlfarsfellið í heild.

Ósamræmi við lagakröfur

Lýsingin er ekki í samræmi við skipulagslög þar sem í henni vantar að gera grein fyrir gildandi stefnu í skipulagsmálum, aðal- og svæðisskipulagi, utan hluta uppdráttar aðalskipulagsins og að landnotkunarflokkurinn er tilgreindur.

Rangt greint frá stöðu byggingarleyfis

Alvarlegt er að rangt er greint frá forsendum og markmiðum þegar segir í lýsingu og Deiliskipulagstillögu að gefið hafi verið út byggingarleyfi 2012, en sleppt að geta þess að ÚUA hafi fellt byggingarleyfið úr gildi sama ár sem og að Skipulagsstofnun og ÚUA árið 2015 hafi hafnað ítrekaðri málaleitan um meðmæli með byggingarleyfi. Hvernig kemur það til að svo er ritað?

Eðlilegt er að kjörnir fulltrúar skipulags- og umhverfisnefndar, og starfsmenn skipulags- og umhverfissviðs svari hvernig stendur á ofangreindu í auglýstum gögnum.

Marka þarf stefnu um fjarskiptafyrirkomulagið í svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins (SSKH) sbr. stefnu í greinargerð þess og laga- og reglugerðarákvæði

Bent er á að dreifing og móttaka útvarpsbylgja á höfuðborgarsvæðinu, fjöldi fjarskiptamannvirkja til dreifingarinnar, drægnissvæði mannvirkjanna og þ.a.l. staðsetning þeirra og landnotkun þar á varðar alla íbúa höfuðborgarsvæðisins. Sérstaklega á það við þegar sendistöðum er fækkað á höfuðborgarsvæðinu jafnvel niður í einn eins og nú virðist stefnt að skv. lýsingu og fylgigögnum.

Væri ekki um slík mannvirki mörkuð stefna í svæðisskipulaginu þá ættu íbúar og kjörnir fulltrúar í hinum ýmsu sveitarfélögum á höfuðborgarsvæðinu á hættu að missa sendingar til sín, án þess að hafa nokkuð um það að segja, ef það sveitarfélag sem hefði innan sinnar marka

fjarskiptamannvirkið ákvæði að láta fjarlægja það s.s. í kjölfar breytrar landnotkunar.

Bent á að skipulagslög tilgreina einmitt svæðisskipulag þar sem sett er fram “sameiginleg stefna um byggðarþróun og þá þætti landnotkunar sem talin er þörf á að samræma vegna sameiginlegra hagsmuna hlutaðeigandi sveitarfélaga”. Ennfremur: “Gildandi skipulagsáætlanir skulu vera í innbyrðis samræmi” og “að því marki sem tilefni er til að marka stefnu um staðbundnar ákvarðanir í svæðisskipulagi skal svæðisskipulag jafnframt sett fram á þemauppdráttum með greinargerð og/eða sérstökum skipulagsuppdrætti.”

Í skipulagsreglugerð segir ennfremur beinlínis: “Í svæðisskipulagi höfuðborgarsvæðisins skal ávallt mörkuð stefna um byggðarþróun...veitur, útivistarsvæði... og annað sem sveitarfélögin telja ástæðu til að afmarka sameiginlega stefnu um eða samnýta...” Hér er um veitur að ræða, boð- og gagnaveitu.

Í samþykktri þróunaráætlun SSKH segir að í seinni hluta þróunaráætlunarinnar verði fjallað um m.a. “uppbygging innviða sem snerta alla samgöngumáta og veitur... “. Þessu virðist ólokið.

Umrætt deiliskipulagssvæði er jafnframt innan Græna trefils og tilgreindur er í SSKH. Þar er leiðarljós (4.1) varðandi “aðgang að fjölbreyttum útivistarsvæðum sem hvetja til reglulegrar hreyfingar, náttúruupplifunar”, og markmið “Tækifæri til útivistar og ferðapjónustu innan fólkvanga og fjallahrings höfuðborgarsvæðisins verða nýtt frekar. Hugað verður að samræmdri yfirstjórn og aðgerðum til að tryggja að not ólíkra hópa geti farið saman”. Í deiliskipulaginu er verið að marka stefnu um svæði nýtt til útivistar og deiliskipulagið gerir beinlínis ráð fyrir slíkri upplifun. Því varðar deiliskipulag á Úlfarsfelli SSKH, sem er bæði deiliskipulaginu og aðalskipulagi Reykjavíkur æðra.

Vera kann að niðurstaða svæðisskipulagsvinnu yrði að staðsetja fjarskiptamannvirkið á öðrum stað en Reykjavíkurborg hyggst, s.s. í Esju vegna stærra móttökusvæðis útvarpsbylgna þar eða á Turninum í Kópavogi.

Ekki mörkuð stefna um boð- og gagnaveitu í aðalskipulag Reykjavíkur en viðeigandi nú – og byggingarleyfi þarf til

Vakin er athygli á að fjarskiptamannvirki, sem ætlað er að ná til allrar Reykjavíkur og meira til, verður að teljast til stofn- og dreifikerfis veitna. Undirritaður lítur því svo á að um slíkt ætti að fjalla í aðalskipulagsbreytingu sbr. lagaákvæði um aðalskipulag í skipulagslögum og reglugerð, og setja fram á þemakortí sbr. ákvæði í kaflanum Veitur. Bent er á að byggingarleyfi þarf skv. mannvirkjalögum fyrir mannvirkinu sbr. 1. ml. 9. gr. laganna. Engu breytir þó í ASK Reykjavíkur segi að gefa megi út framkvæmdaleyfi fyrir minni fjarskiptamannvirkjum.

Að öllu ofangreindu tilteknu þarf fyrst að marka stefnu um viðfangsefnið útvarpsdreifingar í svæðisskipulaginu, um leið og samræmi vegna útivistar er skoðað, þá breyta aðalskipulagi einu eða fleiri og svo vinna deiliskipulag.

Undirritaður minnir á að hann fer fram á formleg viðbrögð kjörinna fulltrúa í skipulags- og umhverfisnefnd við þáttum bréfsins.

Ingimundur Stefánsson, Urðarbrunni 14, 113 Reykjavík

USK Skipulag

Frá: Arnar Jónasson <arnarj@gmail.com>
Sent: 18. desember 2018 12:44
Til: USK Skipulag
Efni: Mastur á Úlfarsfelli

Góðan daginn,

Fer reglulega þarna upp og get ekki hugsað það til enda að þarna verði sett fjarskiptamastur. Mótmæli því.

Kt. 290975-6039
Arnar Jónasson

USK Skipulag

Frá: Helga Hreiðarsdóttir <helgahrei@gmail.com>
Sent: 17. desember 2018 17:16
Til: USK Skipulag
Efni: Vegna masturs á toppi Úlfarsfells

Útvarpssendir á toppi Úlfarsfells er mikið lýti á einni mest sóttu gönguleið höfuðborgarsvæðisins. Þó svo að hönnun hafi litið vel út á kynningarfundum má ekki gleyma að þar var ekki sýndur turn með sendum og ljósi. Ég hef áhyggjur af ísingu þar sem hönnuðir höfðu ekki kynnt sér á neinn hátt hvort búast mátti við ísingu og hruni íss af turninum. Mér finnst óábyrgt að byggja turn með útsýnispalli sem þarf mögulega að girða af í nokkra mánuði á ári vegna slyshættu.

Það eina sem ég myndi fagna við komu Útvarssenda væri lagning vegar upp og aðgengi fyrir hjólastóla á útsýnispall. Það er sjaldan að sá hópur hafi aðgengi að fjallatoppum!

kv. Helga

USK Skipulag

Frá: Alexander Jón Baldursson <nonni90@gmail.com>
Sent: 17. desember 2018 17:40
Til: USK Skipulag
Efni: Mótmæli vegna útvarps masturs á Úlfarsfell

Ég mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. (Stöð 2 og tengdir miðlar) hyggjast reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Mastrið á að vera 50 metra hátt og verður mjög áberandi í þessari útivistarparadís Reykvíkinga. Fyrirheit eru um útsýnispall og mastur úr náttúrulegu byggingarefni, en það er ekkert náttúrulegt við 50 metra hátt stálmastur hlaðið tækjabúnaði og mun það rýra útivistargildi svæðisins. Skv. skýrslu sem unnin var af Mannvit þá eru aðrir staðir sem eru ekkert verri og jafnvel betri fyrir útvarpssendingar.

Virðingarfyllst,
Alexander J. Baldursson
Sifjarbrunni 3
113 Reykjavík

USK Skipulag

Frá: Thorkell Thorkelsson <thorkellthork@outlook.com>
Sent: 17. desember 2018 19:31
Til: USK Skipulag
Efni: Mótmæli vegna fyrirhugaðs risa masturs á Úlfarsfelli

Ég mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. (Stöð 2 og tengdir miðlar) hyggjast reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Mastrið á að vera 50 metra hátt og verður mjög áberandi í þessari útivistarparadís Reykvíkinga. Fyrirheit eru um útsýnispall og mastur úr náttúrulegu byggingarefni, en það er ekkert náttúrulegt við 50 metra hátt stálmastur hlaðið tækjabúnaði og mun það rýra útivistargildi svæðisins. Skv. skýrslu sem unnin var af Mannvit þá eru aðrir staðir sem eru ekkert verri og jafnvel betri fyrir útvarpssendingar.

Kveðjur
Þorkell Þorkelsson
Urðarbrunni 4
113 Reykjavík

Sent from my Samsung Galaxy smartphone.

USK Skipulag

Frá: Guðrún Ósk Traustadóttir <gtraustadottir@gmail.com>
Sent: 17. desember 2018 20:47
Til: USK Skipulag
Efni: Mótmæli fjarskiptamastri á Úlfarsfelli

Ég mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. (Stöð 2 og tengdir miðlar) hyggjast reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Mastrið á að vera 50 metra hátt og verður mjög áberandi í þessari útivistarparadís Reykvíkinga. Fyrirheit eru um útsýnispall og mastur úr náttúrulegu byggingarefni, en það er ekkert náttúrulegt við 50 metra hátt stálmastur hlaðið tækjabúnaði og mun það rýra útivistargildi svæðisins. Skv. skýrslu sem unnin var af Mannvit þá eru aðrir staðir sem eru ekkert verri og jafnvel betri fyrir útvarpssendingar.

USK Skipulag

Frá: hossigodi@gmail.com
Sent: 17. desember 2018 22:01
Til: USK Skipulag
Efni: Mastur á Úlfarsfelli

Ég vil hér með koma með álit mitt varðandi fyrirhugað fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Þar sem ég bý í Grafarholti ásamt fjölskyldu minni, þá finnst mér ólíðandi að þessi staðsetning skildi vera valin.

Þetta verður agalegt lýti á umhverfinu og verið er að minnka verulega hreina náttúru í borgarlandinu. Við höfum notið þess í fjölda ára að geta búið í útjaðri borgarinnar með tiltölulega litlu raski á náttúrunni, en með þessari framkvæmd verður þar breyting á.

Mæli ég því eindregið með því að mastrinu verði fundinn annar staður, eða hreinlega að sleppa þessari framkvæmd.

Höskuldur Goði.
Þorláksgeisla 1
113 Rvk

USK Skipulag

Frá: Tora Magnusdottir <toramagnusdottir@hotmail.com>
Sent: 17. desember 2018 22:09
Til: USK Skipulag
Efni: Mótmæli - Mastur á Úlfarsfelli

Góðan dag

Ég mótmæli tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. hyggst reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Skýrsla sem unnin var af Mannvit fyrir Sýn hf. hefði mátt innihalda fleiri tillögur um staðsetningar. Minnst er á að 100 metra mastur í Öskjuhlíð sé mjög góður valkostur en fengi líklega ekki samþykki vegna staðsetningar.

Hæð yfir sjávarmáli 59 metrar. Mastur í Öskjuhlíð væri þá samtals 159 metrar yfir sjávarmáli.

Tekið úr skýrslunni:

"Athyglisvert er að 100 m hátt útvarpsmastur í Öskjuhlíð nær nánast til allra íbúa höfuðborgarsvæðisins. Einungis rétt innan við þúsund íbúar kæmu til með að vera á svæðum þar sem merki úr Öskjuhlíð næðist illa eða ekki. Þetta eru talsvert færri íbúar en eru á skuggasvæðum frá núverandi sendistað á Vatnsenda þó segja megi að skilyrði þar séu góð miðað við flesta aðra staði sem skoðaðir voru. Það má aftur á móti telja víst að ekki fengist leyfi fyrir 100 m háu mastri í Öskjuhlíð, bæði vegna nálægðar við Reykjavíkurlugvöll, Perlan er þar fyrir og ekki síður vegna þess hve áberandi slíkt mastur yrði í höfuðborginni."

Á fundi sem haldinn var í Dalskóla til að kynna tillöguna, þá ítrekuðu hönnuðirnir að svona fjarskiptamastur væru með öllu hættulaust og væru oft staðsett á toppi bygginga. Af hverju var það ekki skoðað?

Fimmtán metra mastur á turninum í Smáralind væri 155 metrar yfir sjávarmáli. Af hverju væri það ekki hægt ef þetta er svona hættulaust?

Skv. korti frá landmælingum þá er svæðið í kringum Smáralindina 60 metra yfir sjávarmáli. Turninn sjálfur er um 80 metrar.

Samtals 155 Metrar yfir sjávarmáli. Þetta mastur væri staðsett miðsvæðis og væri mun betra en Öskjuhlíðin sem þótti góður kostur.

Móttökuskilyrði væru mjög góð og ekki verri en Úlfarsfellið. Aðgengi upp að mastrinu gæti ekki verið betra. Viðgerðarmenn gætu notað lyftu. Bæði er rafmagn og ljóðleiðari til staðar.

Þetta væri einnig töluvert ódýrara en að byggja útsýnispall upp á Úlfarsfelli úr náttúrulegum efnum.

kv.
Póra

USK Skipulag

Frá: Rose Dahlke <rosedahlke@gmail.com>
Sent: 17. desember 2018 22:51
Til: USK Skipulag
Efni: Ég mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi að reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells.

Ég mótmæli harðlega tillögu að deiliskipulagi þar sem Sýn hf. (Stöð 2 og tengdir miðlar) hyggjast reisa fjarskiptamastur á toppi Úlfarsfells. Matrið á að vera 50 metra hátt og verður mjög áberandi í þessari útivistarparadís Reykvíkinga. Fyrirheit eru um útsýnispall og mastur úr náttúrulegu byggingarefni, en það er ekkert náttúrulegt við 50 metra hátt stálmastur hlaðið tækjabúnaði og mun það rýra útivistargildi svæðisins.

Skv. skýrslu sem unnin var af Mannvit þá eru aðrir staðir sem eru ekkert verri og jafnvel betri fyrir útvarpssendingar."

Kv

Rós