

Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur
Borgartún 12, 105 Reykjavík
heilbrigðiseftirlit@reykjavik.is

16. júlí 2021

Athugasemdir við tillögu að starfsleyfi fyrir Vöku hf. að Héðinsgötu 2 vegna starfsemi móttökustöðvar fyrir úrgang, þ.e. móttöku á bílum til úrvinnslu, dags. 15. júlí 2021.

Undirrituð vísar til úrskurðar úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála dags. 25. júní í máli nr. 15/2021 um ógildingu starfsleyfis Vöku hf., en í niðurstöðum úrskurðarins segir m.a.:

“Felur hluti þeirrar starfsemi sem um ræðir í sér móttöku og úrvinnslu úr sér genginna bifreiða. Þannig er m.a. úrgangur úr bílum, s.s. spilliefni, flokkaður og sendur til förgunar. Er því ekki hægt að telja að hin umþrætta starfsemi geti talist vera léttur iðnaður í skilningi gildandi aðalskipulags, enda verður að skýra það hugtak í samræmi við þau ákvæði skipulagsreglugerðar sem áður eru rakin. Starfsemin hefur í för með sér mengunarhættu og er ekki hægt að fallast á að hún sé hreinleg. Getur hún því ekki fallið undir landnotkunarflokkinn miðsvæði, eins og hann er skilgreindur í skipulagsreglugerð.” [Áherslumerking á “móttöku” er undirritaðrar.]

Jafnframt að starfsemin “samræmist hvorki landnotkun svæðisins samkvæmt skipulagsreglugerð né skipulagsskilmálum, hvort sem litið er til Aðalskipulags Reykjavíkur 2010-2030 eða gildandi deiliskipulags, eins og áskilið er í 1. mgr. 6. gr. laga nr. 7/1998.”

Enn fremur vísar undirrituð til þess að samkvæmt 6. gr. laga um úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála nr. 130/2011 eru úrskurðir nefndarinnar fullnaðarúrskurðir á stjórnsýslustigi.

Af framangreindum ástæðum er þá þegar óheimilt að veita umrætt starfsleyfi. Undirrituð leggst því alfarið gegn tillögunni og mælist til þess að umsókninni verði hafnað.

Þar sem í tilkynningu um auglýsingu tillögu um starfsleyfi dags. 15. júlí 2021 kom fram að Vaka hf. hefði sótt um tímabundna undanþágu frá starfsleyfi til umhverfis- og auðlindaráðherra sbr. heimild í 6. gr laga nr. 7/1998 um hollustuhætti og mengunarvarnir, er af sömu ástæðum og að framan greinir óheimilt að veita slíka undanþágu og verður athygli ráðuneytisins vakin á því.

Samrit:
Umhverfis- og auðlindaráðuneytið
Skuggasundi 1, 101 Reykjavík
uar@uar.is

Reykjavík 16. júlí 2021

Ásdís G. Þorsteinsdóttir

Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur
Borgartún 12, 105 Reykjavík
heilbrigðiseftirlit@reykjavik.is

16. júlí 2021

Athugasemdir við tillögu að starfsleyfi fyrir Vöku hf. að Héðinsgötu 2 vegna starfsemi bílapartasölu og niðurrifs bifreiða, dags. 15. júlí 2021.

Undirrituð vísar til úrskurðar úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála dags. 25. júní í máli nr. 15/2021 um ógildingu starfsleyfis Vöku hf., en í niðurstöðum úrskurðarins segir m.a.:

“Felur hluti þeirrar starfsemi sem um ræðir í sér móttöku og úrvinnslu úr sér genginna bifreiða. Þannig er m.a. úrgangur úr bílum, s.s. spilliefni, flokkaður og sendur til förgunar. Er því ekki hægt að telja að hin umþrætta starfsemi geti talist vera léttur iðnaður í skilningi gildandi aðalskipulags, enda verður að skýra það hugtak í samræmi við þau ákvæði skipulagsreglugerðar sem áður eru rakin. Starfsemin hefur í för með sér mengunarhættu og er ekki hægt að fallast á að hún sé hreinleg. Getur hún því ekki fallið undir landnotkunarflokkinn miðsvæði, eins og hann er skilgreindur í skipulagsreglugerð.” [Áherslumerking á “úrvinnslu” (þ.e. “niðurrif”) er undirritaðrar.]

Jafnframt að starfsemin “samræmist hvorki landnotkun svæðisins samkvæmt skipulagsreglugerð né skipulagsskilmálum, hvort sem litið er til Aðalskipulags Reykjavíkur 2010-2030 eða gildandi deiliskipulags, eins og áskilið er í 1. mgr. 6. gr. laga nr. 7/1998.”

Enn fremur vísar undirrituð til þess að samkvæmt 6. gr. laga um úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála nr. 130/2011 eru úrskurðir nefndarinnar fullnaðarúrskurðir á stjórnsýslustigi.

Af framangreindum ástæðum er þá þegar óheimilt að veita umrætt starfsleyfi. Undirrituð leggst því alfarið gegn tillögunni og mælist til þess að umsókninni verði hafnað.

Þar sem í tilkynningu um auglýsingu tillögu um starfsleyfi

dags. 15. júlí 2021 kom fram að Vaka hf. hefði sótt um tímabundna undanþágu frá starfsleyfi til umhverfis- og auðlindaráðherra sbr. heimild í 6. gr laga nr. 7/1998 um hollustuhætti og mengunarvarnir, er af sömu ástæðum og að framan greinir óheimilt að veita slíka undanþágu og verður athygli ráðuneytisins vakin á því.

Samrit:
Umhverfis- og auðlindaráðuneytið
Skuggasundi 1, 101 Reykjavík
uar@uar.is

Reykjavík 16. júlí 2021

Ásdís G. Þorsteinsdóttir

Til þess er málið varðar

Við undirrituð höfum búið í nágrenni við Laugardalinn í 20 ár, búum nú [REDACTED], en bjuggum áður [REDACTED] og [REDACTED]. Við höfum nýtt okkur þjónustu Vöku reglulegu og höfum verið mjög ánægð með þau viðskipti sem við höfum átt við fyrirtækið. Við höfum aldrei orðið vör við neitt ónæði frá félaginu en finnum hins vegar fyrir því hvað það ótrúlega þægilegt að hafa þessa þjónustu í hverfinu.

Nú í sumar fékk sonur okkar sumarvinnu hjá Vöku og var mjög ánægður með þá vinnu. Hann missti svo vinnuna þegar starfsleyfi Vöku var afturkallað.

Við vonumst til þess að erindi Vöku fái jákvæð viðbrögð og félaginu verði gert kleyft að starfa áfram í hverfinu.

Reykjavík 13. ágúst 2021

Virðingarfyllst,

Steinar Helgason, [REDACTED]

Thelma Hillers, [REDACTED]



Vegna Vaka ehf. umsögn
Bréf: Bréf

Eigandi skjals: Sigríður Jónína Jónsdóttir
Staða: Í vinnslu
Dagsetningar:
Búið til: 19.08.2021
Dagsetning skjals: 16.08.2021

Upplýsingar um viðskiptavin:
Netfang: "NETIÐ Markaðs- og rekstrarráðgjöf "
<netid@netid.is>

Notandi: "NETIÐ Markaðs- og rekstrarráðgjöf " <netid@netid.is>
Dagsetning: 16.8.2021 15:30:09
Til: uar@uar.is, "Heilbrigðiseftirlit" <heilbrigdiseftirlit@reykjavik.is>
Efni: Vegna Vaka ehf. umsögn

B.t. Umhverfisráðuneyti og Heilbrigðiseftirlitið

Til þeirra er málið varðar
Vegna starfsleyfi Vöku ehf.,
Héðinsgata 2

Það þarf að hafa í huga að fyrirtækið Vaka er að sinna ákveðinni umhverfisvernd með endurvinnslu bifreiða, eldri varahluta, og fleira. Einhversstaðar þurfa svona fyrirtæki að vera staðsett, staðsetningin á Héðinsgötu / Klettagörðum miðsvæðis og að auki nálægt hafnarsvæði er að mörgu leyti ágæt og ekki verri en hver önnur, né síðri en annarra fyrirtækja þarna á svæðinu. Það er þá líka með tilliti til þjónustu sem fyrirtækið býður á sviði dekkjaviðgerða og smurningar sem nýtist nærumhverfinu og fleirum.

Vettvangskönnun mín 14.8., sýnir að ásjón umhverfis í kringum fyrirtækið er ágæt og betri en ég sá að var fyrr í sumar. Meiri „sjónmengun“ sé ég að er frá öðrum fyrirtækjum þarna á svæðinu svo sem fyrirtækisins Fraktlausnir.

Mikilvægt er þó að það sé ekki mikill hávaði eða starfssemi Vöku eða annarra fyrirtækja nálægt íbúðarbyggð. Þann vinkil þekki ég í raun ekki, get ekki sagt að ég hafi heyrt af því. Ég bý sjálfur í Sigtúni þar sem ekkert heyrir frá Vöku, en stundum frá vinnum við skipum í höfninni, hef orðið var við að íbúar kvarta yfir þeim hávaða á Facebook um það.

Hærri tré þarna í kring á svæðinu og málun væru þó til bóta og eflaust hægt að gera eitthvað til að minnka hljóð sem getur borist þarna frá. Veit ekki hvort þessi atriði væru í verkahring fyrirtækisins eða Reykjarvíkurborgar.

Ég legg til að stofnaður verði samráðshópur sem tveggja aðila úr hverfinu og eins til tveggja frá VÖKU. Undirritaður sem vanur ráðgjafi og lausnarmiðaður gæti að auki komið að slíkri vinnu og sáttamiðlun.

Hákon Þór Sindrasón
kt. [REDACTED]
Rekstarhagfræðingur – Ráðgjafi
NETIÐ ráðgjöf ehf.
611299-4789

P.s. Hefði verið hentugra að hafa frest til athugasemda hinn sama hjá báðum aðilum

NetidLogo

NETIÐ Ráðgjöf -
**Veitingastadir.is - Visitors
Guide Travel**
Sigtún 45, 105 Reykjavík -
sími: 551 2707
www.netid.is |
www.restaurants.is
www.veitingastadir.is |
www.facebook.com/veitingastadir
www.visitorsguidetravel.com
www.facebook.com/visitorsguidetravel



- image001.jpg

13. Ágúst 2021

Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur
Borgartún 12, 105 Reykjavík
heilbrigdiseftirlit@reykjavik.is

Athugasemdir við tillögu að starfsleyfi fyrir Vöku hf. að Héðinsgötu 2 vegna móttökstöðvar fyrir úrgang, bifreiða- og vélaverkstæði og starfsemi bílapartasölu (og niðurrifs bifreiða), dags. 15. júlí 2021.

Af þeim fjórum starfsleyfum sem sótt er um telja íbúar að Heilbrigðiseftirliti Reykjavíkur og heilbrigðisnefnd beri að synja þremur starfsleyfum. Leyfi fyrir móttökustöð fyrir úrgang, bílapartasölu og bifreiða og vélaverkstæði.

Í umsókn um bílapartasölu er starfræksla bílapartasölu og niðurrif bifreiða í einni og sömu umsókn. Niðurrif bifreiða er ekki heimilt á svæðinu þar sem það flokkast ekki undir léttan iðnað skv. úrskurði úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála dags. 25. júní í máli nr. 15/2021 um ógildingu starfsleyfis Vöku hf.

Í greinargerð Vöku hf. sem fylgir umsókn um bifreiða- og vélaverkstæði kemur fram að úrvinnsla fer fram á verkstæðinu:

„Hlutverk verkstæðisins er einnig partur af úrvinnslu bifreiða, varahlutir eru teknir úr bifreiðum og endurnýttir eins og hægt er til endursölu.“

Umhverfis- og auðlindaráðuneytið veitti Vöku hf. tímabundna undanþágu þann 30. júlí 2021 fyrir hluta af starfseminnar með ströngum skilyrðum. Í undanþágu ráðuneytisins kemur fram:

„Ráðuneytið telur þann þátt starfseminnar, þ.e. úrvinnsla ökutækja, ekki falla undir almenna starfsemi bifreiðaverkstæða og skyldan rekstur.“ Skilyrði fyrir undanþágu var meðal annars:

„Undanþágan nær eingöngu til starfsemi bifreiða- og vélaverkstæðis Vöku hf. Að Héðinsgötu 2 í Reykjavík og gildir ekki um úrvinnslu ökutækja sbr. Ákvæði reglugerðar nr. 303/2008.

Í úrskurði úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála dags. 25. júní í máli nr. 15/2021 um ógildingu starfsleyfis Vöku hf. kemur fram:

“Felur hluti þeirrar starfsemi sem um ræðir í sér móttöku og úrvinnslu úr sér genginna bifreiða. Þannig er m.a. úrgangur úr bílum, s.s. spilliefni, flokkaður og sendur til förgunar. Er því ekki hægt að telja að hin umþrætta starfsemi geti talist vera léttur iðnaður í skilningi gildandi aðalskipulags, enda verður að skýra það hugtak í samræmi við þau ákvæði skipulagsreglugerðar sem áður eru rakin. Starfsemin hefur í för með sér mengunarhættu og

er ekki hægt að fallast á að hún sé hreinleg. Getur hún því ekki fallið undir landnotkunarflokkinn miðsvæði, eins og hann er skilgreindur í skipulagsreglugerð.”

Nú hefur Vaka hf. sótt um fjögur leyfi í stað þess starfsleyfis sem úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála felldi úr gildi þann 25. júní síðastliðinn. Í þessum fjórum starfsleyfisumsóknum er starfsemi fyrirækisins skipt niður í flokka. Starfsemi Vöku hf. byggir eftir sem áður á því að fyrirtækið taki á móti allt að átta þúsund tonnum af úr sér gengnum ökutækjum árlega. Það vekur umhugsun okkar að þrátt fyrir úrskurðinn sæki fyrirtækið um leyfi fyrir móttökustöð annars vegar en hins vegar fyrir úrvinnslu ökutækja (og bílapartasölu). Ekki er ljóst hvernig má aðgreina móttökustöð og úrvinnslu ökutækja og ennfreður er undarlegt að umsókn fyrir úrvinnslu ökutækja sé sameinuð starfsleyfisumsókn um bílapartasölu. Hér virðist því sem um tilraun til að reka áfram óbreytta starfsemi sé að ræða með því að gefa heilbrigðiseftirlitinu og heilbrigðisnefnd kost á að synja leyfi um móttökustöð en heimila úrvinnslu ökutækja. Ekki er hægt að sjá hvernig hægt er að vinna við úrvinnslu bíla án þess að tekið er á móti efninu á einn eða annan hátt.

Ljóst er starfsemi Vöku hf. geti ekki talist hreinleg atvinnustarfsemi, hefur í för með sér mengunarhættu og getur ekki fallist undir léttan iðnað. Starfsemin samræmist ekki skipulagi svæðisins og á þeim forsendum leggjast íbúar gegn því að heilbrigðiseftirlit og heilbrigðisnefnd Reykjavíkur veiti Vöku hf. starfsleyfi fyrir:

1. Móttökustöð fyrir úrgang
2. Bílapartasölu og úrvinnslu
3. Bifreiða- og vélaverkstæði

Virðingarfyllt.

Andrea Fanney Jónsdóttir

Kjartan F. Ólafsson

Björn Kristjánsson

Ásdís Þorsteinsdóttir

Róbert Þór Bender

Bjarnheiður Kristinsdóttir

Guðbjörg Sandholt Gísladóttir

Pórhildur Maggí Sandholt

Júlía P. Andersen

Sólveig Kolbrún Pálsdóttir

Auður Agla Óladóttir

Halla Sverrisdóttir

Ásrún Ágústsdóttir

Jón Ágúst Eggertsson

Ingibjörg Elín Þorvaldsdóttir

Guðný Rósa Óskarsdóttir

Sigurjón Mýrdal Hjartarson

Sigrún Halla Ásgeirsdóttir

Karen Pálsdóttir

Guðný Ólafsdóttir

Elsa Jónsdóttir

Laufey Björk Ólafsdóttir

Birna Hjaltadóttir

Brynhildur Kjartansdóttir

Hjördís Erna Þorgeirsdóttir

Myrra Leifsdóttir

Helga S. Ævarsdóttir

Inga María Leifsdóttir

Gyða Karlsdóttir

Eva Ósk Ármannsdóttir

Birkir Fjalar Viðarsson

Víðir Þór Þrastarson

Snædís Björt Agnarsdóttir

Styrmir Guðmundsson

Jóhanna Vigdís Guðmundsdóttir

Helga Haraldsdóttir

Hróðmar Sigurbjörnsson

Ari Hróðmarsson

Hulda Halldórsdóttir

Helga Aðalheiður Halldórsdóttir

Kjartan Guðnason

Sóley Jónsdóttir

Lóa Hjálmtýsdóttir

Guðmundur Valdimar Rafnsson

Ragnheiður Maísól Sturludóttir

Katrín Birna Pétursdóttir

Orri Jökulsson

Elín Harpa Valgeirsdóttir

Hjalti Elíasson

Sigprúður Gunnarsdóttir

Björn Hauksson

Hneta Rós Hildardóttir

Kristín Björg Viggósdóttir

Stefanía Helga Pálmadóttir

Finnbogi Óskarsson

Birgitta Spur

Árni Ólafur Jónsson

Þórunn Gréta Sigurðardóttir

Margrét Rán Þorbjörnsdóttir

Sacha Ásgeir Medina

Sara Hauksdóttir

Ása Fanney Gestsdóttir

Steinunn Benediktsdóttir

Ragnhildur Rögnvaldsdóttir

Lína Ástgeirsdóttir



Til þess sem málið varðar vegna starfsleyfisveitingar hjá Vöku hf., Hédinsgötu 2.

Bréf: Bréf

Upplýsingar um viðskiptavin:

Netfang: "Stefan Hrafn Hagalin" [REDACTED]

Eigandi skjals: Sigríður Jónína Jónsdóttir

Staða: Í vinnslu

Dagsetningar:

Búið til: 16.08.2021

Dagsetning skjals: 13.08.2021

Notandi: "Stefan Hrafn Hagalin" [REDACTED]

Dagsetning: 13.8.2021 23:59:48

Til: "Heilbrigðiseftirlit" <heilbrigðiseftirlit@reykjavik.is>

Efni: Til þess sem málið varðar vegna starfsleyfisveitingar hjá Vöku hf., Hédinsgötu 2.

Góða kvöldið!

Undirrituð hjón hafa undanfarna þrjá áratugi búið í Laugarnesi og Laugardal. Að gefnu tilefni skal það tekið fram að við höfum aldrei nokkurn tímann haft hið minnsta ónæði af starfsemi fyrirtækisins eða áþekkra fyrirtækja í nágrenni við Laugarnesið og Laugardalinn, póstnúmer 104 og 105. Þvert á móti höfum við margoft notað þjónustu Vöku með frábærum árangri og það er algjörlega til fyrirmyndar og ótrúlega þægilegt að hafa hana svo nálægt hverfinu.

Vaka er umhverfissinnuð starfsemi og skilar sínu og vel það þegar kemur að hringrás endurnýtingar og endurvinnslu. Að auki hefur fyrirtækið stutt íþróttastarf í hverfinu með margvíslegum hætti og til að mynda verið Þrótti ómissandi bakhjarl í fjölbreyttum verkefnum. Samfélagsþáttur starfseminnar er þannig ríkur og bæði ábyrgur og framsækinn.

Það er von okkar hjóna að heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur veiti erindi Vöku jákvæð viðbrögð og afgreiðslu.

Virðingarfyllst,

-Stefán Hrafn Hagalín, [REDACTED]

-Valgerður Gunnarsdóttir, [REDACTED]

[REDACTED]



Vaka: Starfsleyfi
Bréf: Bréf

Eigandi skjals: Sigríður Jónína Jónsdóttir
Staða: Í vinnslu
Dagsetningar:
Búið til: 16.08.2021
Dagsetning skjals: 13.08.2021

Upplýsingar um viðskiptavin:
Netfang: "Guðberg Konráð Jónsson - [REDACTED]"

Notandi: "Guðberg Konráð Jónsson - [REDACTED]"
Dagsetning: 13.8.2021 23:52:13
Til: "Heilbrigðiseftirlit" <heilbrigdiseftirlit@reykjavik.is>, uar@uar.is
Efni: Vaka: Starfsleyfi

Til þess er málið varðar,

Undirritaður styður áframhaldandi starfsemi Vöku í hverfinu . Þjónusta félagsins er að mínu viti vel staðsett, veitir mikilvæga þjónustu fyrir nærsamfélagið og er um leið atvinnuskapandi . Ekki er annað að sjá en að fyrirtækið hafi brugðist vel við gagnrýni um sjónmengun og gagnrýni er varðar hljóðmengun, sem ætti þó frekar að beina að starfsemi við Sundahöfn . Til viðbótar má nefna þá vigt sem félagið hefur gagnvart íþróttá - og tómstundastarfi í hverfinu sem fjárhagslegur bakhjarl. Það yrði t.d. mikið áfall fyrir íþróttá-/Knattspyrnufélagið Þrótt að tapa þeim stuðningi.

Virðingarfyllst,

Guðberg K. Jónsson, íbúi í Laugardalnum



VAKA hf ennpá í hverfinu 104 Rvk- já takk
Bréf: Bréf

Upplýsingar um viðskiptavin:
Netfang: "Olga Perla Nielsen" [REDACTED]

Eigandi skjals: Sigríður Jónína Jónsdóttir
Staða: Í vinnslu
Dagsetningar:
Búið til: 16.08.2021
Dagsetning skjals: 13.08.2021

Notandi: "Olga Perla Nielsen" [REDACTED]
Dagsetning: 13.8.2021 12:28:07
Til: "Heilbrigðiseftirlit" <heilbrigdiseftirlit@reykjavik.is>
Efni: VAKA hf ennpá í hverfinu 104 Rvk-já takk

Sæl veriði,

Er að senda inn athugasemd vegna Vöku málsins í hverfinu mínu. Ég er íbúi [REDACTED]

Ég er á þeirri skoðun að verið sé að mismuna Vöku stórlega, mörg önnur fyrirtæki á svipuðum slóðum í okkar hverfi eru einnig í léttum iðnaði og afhverju á Vaka ein að taka skellinn vegna stakra kvenna í hverfinu.

Mjög snyrtilegt er fyrir framan fyrirtækið og hefur alltaf verið, ég persónulega nota þeirra starfsemi fyrir bílinn minn og vil gjarnan geta gert það áfram. Þeir bjóða góða þjónustu og á góðu verði, einnig styð ég þeirra starfsemi að selja notaða bílahluti, koma brotajárni til endurvinnslu og svo framvegis. Að hafa alla þessa starfsemi á einum stað er náttla ekkert annað en góð hagkvæmni og minnkar kolefnisspor. Það að ætla að leyfa einhverja starfsemi en ekki aðra á sama stað er því mjög óhagkvæmt fyrir fyrirtækið og fellur þá ekki undir þeirra sýn já eða bara almennt undir almenna skynsemi í rekstri og umverfismálum. Því annars þurfa þeir að flytja efnið til og frá miklu lengri leiðir. Líka finnst mér þetta jaðra við að vera lögfræðimál að taka tilbaka starfsleyfi? Má það? Nei það má ekki ef þeir eru að fara eftir því sem leyfið segir, sem þeir eru að gera....sérstaklega þar sem léttur iðnaður er ennpá óskilgreindur.

Að gera þetta líka á þessum tíma eftir erfiðan Covid vetur hjá flestum fyrirtækjum er svívirðilegt, að sjálfsögðu á að ræða hlutina um framhaldið og vegna þessara kvartana en gera þeim kleift að sjálfsögðu að halda starfseminni að fullu áfram út leyfið, sem var nú ekki langt heldur og þess þá heldur.

Ég er sjálf í fyrirtækjarekstri og það stefnir allt í annan erfiðan covid vetur og hvaða fyrirtæki ráða við það.....margir verða á barmi gjaldþrots og að fá svona í ofanálág er vanhugsað af ykkar hálfu. Þetta gæti orðið til þess að þeir hafi þetta ekki af og það vegna ykkar sem ákveða að kippa undan þeim fótunum vegna þessara stöku kvenna í hverfinu...í alvöru? segi ég bara

Kær kveðja,
Olga Perla Nielsen

[REDACTED]
104 Rvk
TEAM VAKA



Umsögn um umsókn um starfsleyfi fyrir Vöku hf. að Héðinsgötu 2.

Bréf: Bréf

Upplýsingar um viðskiptavin:

Netfang: "Haraldur Agnar Bjarnason"

Eigandi skjals: Sigríður Jónína Jónsdóttir

Staða: Í vinnslu

Dagsetningar:

Búið til: 16.08.2021

Dagsetning skjals: 13.08.2021

Notandi: "Haraldur Agnar Bjarnason" [REDACTED]

Dagsetning: 13.8.2021 18:49:38

Til: "Heilbrigðiseftirlit" <heilbrigðiseftirlit@reykjavik.is>

Afrit til: "Hanna Signý Guðmundsdóttir" [REDACTED], "Hanna Dóra Haraldsdóttir"

[REDACTED], "Bjarni J. Agnarsson" [REDACTED]

Efni: Umsögn um umsókn um starfsleyfi fyrir Vöku hf. að Héðinsgötu 2.

Til þess er málið varðar,

Þessi umsögn/ábending/athugasemd varðar tillögur að starfsleyfi fyrir Vöku hf. að Héðinsgötu 2.

Umsögnin varðar allar umsóknir félagsins.

- starfsemi almenns hjólbarðaverkstæðis
- starfsemi bifreiða og vélaverkstæðis
- starfsemi bílapartasölu og niðurrif bifreiða
- starfsemi móttökustöðvar fyrir úrgang, þ.e. móttaka á bílum til úrvinnslu

að meðfylgjandi umsögn standa fjórir íbúar í nærumhverfi Vöku.

Ef frekari upplýsinga er þörf um umsögnina eða þá sem að henni standa þá ekki hika við að hafa samband.

með von um góðar undirtektir.

virðingarfyllt

Haraldur Bjarnason,

Hanna Guðmundsdóttir,

Bjarni Agnarsson,

Hanna Haraldsdóttir  - Umsögn Vaka 210813.pdf

Til þess er málið varðar,

Síðastliðna mánuði hefur starfsemi Vöku verið til umræðu og hafa íbúar hverfis félagsins m.a. sett fram sjónarmið í umræðunni. Mikilvægt er að íbúar komi á framfæri skoðunum á fyrirtækjum í sínu nærumhverfi en í þessu tilfelli virðast flest sjónarmið sem formlega hafa verið sett fram endurspegla neikvæð viðhorf er varða félagið og starfsemi þess.

Að okkar mati er mikilvægt að þjónusta Vöku sé í hverfinu og þannig stuðlað að nærþjónustu sem og atvinnutækifæri fyrir aðila. Sem viðskiptavinir félagsins til margra ára getum við staðfest að öll þjónusta félagsins er til fyrirmyndar og þegar ábendingar um úrbætur hafa verið settar fram hefur félagið brugðist vel við og gert endurbætur. Sem íbúar í hverfinu í áratugi höfum við ekki verið vör við mengun frá félaginu, hvorki á núverandi starfsstöð né fyrri staðsetningu. Hins vegar er hægt að nefna ýmiss dæmi um hávaðamengun frá starfssemi annarra félaga í hverfinu og þá helst úr sundahöfn.

Félagið veitir ekki einungis mikilvæga þjónustu í hverfinu heldur hefur það stutt vel við íþróttar og tómstundastarf hverfisins þar sem það hefur um árábil stutt starfsemi þróttar með ýmsum leiðum og verið félaginu mikilvægur bakhjarl. Sem fyrrverandi stjórnarmaður (Haraldur) knattspyrnudeildar þróttar get ég staðfest þetta. Ef Vaka myndi hætta starfsemi í hverfinu yrði það mikill missir þar sem líklegt væri að mikilvægur bakhjarl myndi hverfa með tilheyrandi neikvæðum áhrifum á samfélagið í Laugardalnum.

Vaka gegnir einnig mikilvægu hlutverki í hringrásarkerfi okkar samfélags og með starfseminni er endurnýting ökutækja hámarksstöð sem lengir líftíma ökutækja, lágmarkar sóun og gerir aðilum mögulegt að fá varahluti sem annars gæti verið erfitt að fá, en einnig ódýrara sem kemur vel á tekjuminni aðila.

Þegar starfsemi félagsins var stöðvuð féll endurnýting niður og ökutæki hafa verið send í endurvinnslu í stað þess að fjarlægja fjölmarga hluti ökutækis til endurnýtingar áður en annað er sett í endurvinnslu. Það sem erfitt er að skilja er að í næstu götu er félag, Hringrás, sem er heimilt að taka við ökutækjum (og meiru) til endurvinnslu en félaginu sem hámarkar endurnýtingu er ekki heimilt að starfa. Með aðgerður sínum eru stjórnvöld að auka sóun og minnka endurnýtingu með tilheyrandi slæmum umhverfisáhrifum. Brýn nauðsyn er stöðva þetta strax og gera aðilum mögulegt að hefja aftur endurnýtingu, umhverfinu og samfélaginu til heilla. Ef það er ekki vilji stjórnvalds að heimila félaginu að starfa á núverandi stað til lengri tíma er mikilvægt að gefa tímabundna heimild til þess að endurnýting geti haldið áfram á meðan starfseminni er fundinn annar staður.

Hvaða rök eru fyrir því Vaka fær ekki að starfa við förgun, sem það hefur gert um árábil, en annað félag í sama hverfi fær að sinna sömu starfsemi sem er samt þannig að minna er endurnýtt hjá þeim en mun meira umfang við aðra förgun?

Allt of sjaldan eru jákvæðar umsagnir settar fram en þær raddir þurfa einnig að heyrast. Með þjónustu og velvilja sínum hefur Vaka jákvæð áhrif á sitt nærumhverfi og er vel liðið félag í hverfinu. Það hefur mjög jákvæð áhrif á umhverfið með endurnýtingu og sinnir mikilvægu hlutverki í íslensku samfélagi sem og hringrásarkerfi heimsins. Það er rík ástæða til þess að bregðast við strax og heimila félaginu að hefja starfsemi. Á hverjum degi er verið að farga ökutækjum með búnaði sem hægt væri að endurnýta og það þarf að stöðva sem fyrst.

Virðingarfyllst íbúar í hverfinu (104 Reykjavík)

Haraldur Bjarnason,
Hanna Guðmundsdóttir,
Bjarni Agnarsson,
Hanna Haraldsdóttir

Umsögn vegna starfsemi Vöku

Ég bý beint á móti starfsemi Vöku [REDACTED] með kærustu og barn á leiðinni. Keyptum í september 2019. Fljótlega flutti Vaka sína starfsemi á Héðinsgötu. Ég man eftir því að standa í eldhúsglugganum og segja við kærustuna mína „sjáðu, Vaka er greinilega að flytja sína starfsemi hérna beint á móti“ svo hélt ég áfram með daginn. Fyrir var ekki fallett um að líta og ég er ekki frá því að Vaka hafi bara sett skemmtilegri svip á umhverfið, og þegar þeir gerðu eitthvað sem fólki fannst ósnyrtilegt þá brugðust þeir strax við og bættu úr. Liðlegheit og vilji til samvinnu.

Ég hef persónulega nýtt mér þeirra þjónustu og það var til fyrirmyndar. Gott að hafa slíka operation í hverfinu. Enga mengun hef ég séð né fundið, hávaði ekki vandamál enda nóg af öðru ónæði allt í kring. Þegar ég hef lesið það sem fólk er að pirra sig á þá hef ég alls ekki tengt við það og oft hugsað að það þurfi ansi einbeittan brotavilja til að finna þessar aðfærslur. Við búum í borg og stjórnunum ekki hvernig umhverfið snýst í kringum okkur og hvað við sjáum út um gluggann.

Ég sit í stjórn knattspyrnudeildar Þróttar og hef því kynnst hversu mikilvægt er að öflug fyrirtæki í hverfinu komi að styrktarmálum. Því miður eru alltof fá fyrirtæki að styðja við öflugt íþróttastarf en Vaka gefur ekkert eftir þar. Það skiptir ekki máli hvenær við heyrum í Einari eiganda Vöku hann er alltaf mættur með styrk og vinnuframlag, það er ómetanlegt. Ég veit það fyrir víst að ef kosið yrði um þetta mál hefði Vaka betur, ég er í virku samtali við alla aldurshópa í hverfinu og hef heyrt miklu meira af stuðningi heldur en hinu. Bolum ekki vinum okkar í burtu, takk.

Bestu kveðjur, Bolli Már Bjarnason



Varðandi starfsleyfi Vöku við Héðinsgötu 2 í Reykjavík
Bréf: Bréf

Upplýsingar um viðskiptavin:
Netfang: "Hermann Guðmundsson"

Eigandi skjals: Sigríður Jónína Jónsdóttir
Staða: Í vinnslu
Dagsetningar:
Búið til: 16.08.2021
Dagsetning skjals: 13.08.2021

Notandi: "Hermann Guðmundsson"
Dagsetning: 13.8.2021 16:51:04
Til: "Heilbrigðiseftirlit" <heilbrigðiseftirlit@reykjavik.is>
Efni: Varðandi starfsleyfi Vöku við Héðinsgötu 2 í Reykjavík

Varðandi starfsleyfi Vöku við Héðinsgötu 2 í Reykjavík.

Ég hef verið íbúi í Laugardal síðastliðin 18 ár. Laugardalur er hverfi í borg, þar sem umferðarniður, hljóð frá uppskipun í Sundahöfn, fagnaðarlæti og hvatningar frá fótboltaleikjum, ærslaköll frá Laugardalslaug, útitónleikar, lúðrablástur skemmtiferðaskipa og fleiri umhverfishljóð eru hluti af daglegu lífi. Í hverfinu er sem betur fer að finna fjölbreytta blöndu íbúabyggðar og atvinnustarfsemi. Hverfisbragurinn er því fjölbreyttur og lifandi.

Ég hef fylgst með umræðu um starfsemi Vöku við Héðinsgötu á samfélagsmiðlum hverfisins. Þar hefur fámennur hópur talað hátt og vill starfsemina burt. Á þeim tíma sem ég hef búið í hverfinu hef ég vissulega orðið var við starfsemi Vöku en aðeins í jákvæðum skilningi. Það skiptir máli að hafa þjónustu í nágrenninu. Án þess að ég hafi sérstaklega tekið eftir nokkru sem kallast má sóðaskapur í kringum starfsemi Vöku þá veit ég til þess (af umræddri umræðu á samfélagsmiðlum) að forsvarsmenn fyrirtækisins hafi fengið á sig athugasemdir varðandi nærumhverfi sitt. Það er ekki endilega óeðlilegt að fyrirtæki lendi í slíku þar sem umfang er mikið og sýslað er með stór tæki á borð við bifreiðar. Þeir hafa hins vegar brugðist við slíkum athugasemdum af myndarskap að mínu mati og gengið langt í að uppfylla allar kröfur sem til slíkrar atvinnustarfsemi eru gerðar.

Sem foreldri og íbúi í hverfinu hef ég reglulega komið að íþróttastarfi hjá Þrótti. Til að slíkt íþróttastarf blómstri þarf bæði að treysta á óeigingjarnt starf sjálfboðaliða og öflugan stuðning fyrirtækja. Vaka er eitt þeirra fyrirtækja sem hafa stutt dyggilega við starfsemina og veitir ekki af. Það yrði mikill missir af fyrirtækinu úr hverfinu. Að því sögðu sé ég ekki haldbær rök fyrir því að meina fyrirtækinu um starfsleyfi í iðnaðarhverfi að því gefnu að það uppfylli skilyrði sem til slíkrar atvinnustarfsemi eru gerð.

Ég vil því hvetja þar til bær yfirvöld til að veita Vöku umrætt starfsleyfi og tryggja sem fjölbreyttast atvinnulíf í Laugardal þar sem íbúar og fyrirtæki geta klárlega búið í sátt og samlyndi og skapað þannig traust og gott samfélag.

Virðingarfyllt,
Hermann Guðmundsson





Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur tillaga að starfsleyfi fyrir Vöku hf. að Héðinsgötu 2. - Athugasemd.
Bréf: Bréf

Upplýsingar um viðskiptavin:
Netfang: "Pála Þórisdóttir" [REDACTED]

Eigandi skjals: Sigríður Jónína Jónsdóttir
Staða: Í vinnslu
Dagsetningar:
Búið til: 16.08.2021
Dagsetning skjals: 13.08.2021

Notandi: "Pála Þórisdóttir" [REDACTED]
Dagsetning: 13.8.2021 15:56:53
Til: "Heilbrigðiseftirlit" <heilbrigdiseftirlit@reykjavik.is>
Afrit til: "Finni Aðalheiðarson" [REDACTED]
Efni: Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur tillaga að starfsleyfi fyrir Vöku hf. að Héðinsgötu 2. - Athugasemd.

Góðan daginn, við sem íbúar í hverfi 105 Reykjavíkur nánar tiltekið [REDACTED] viljum koma eftirfarandi á framfæri varðandi starfsleyfisveitingu hjá Vöku hf. Héðinsgötu 2. Varðandi umrædda starfsemi hvort sem um er að ræða móttöku og förgun á ökutækjum eða þá þjónustu sem fyrirtækið veitir s.s. dekkjapjónustu, olíuskiptingu og annað þá höfum við sem íbúar í bæði hverfi 104 til fjölda ára og núna í 105 s.l. árið aldrei orðið fyrir ónæði af þjónustu þessa fyrirtækis.

Sú þjónusta sem fyrirtækið veitir hefur verið mjög góð og reynsla okkar eingöngu jákvæð í þau skipti sem við höfum þurft á henni að halda. Hefur allt verið í samræmi við væntingar okkar. Auk þess höfum við ekki orðið vör við óánægju með veru þeirra hér í hverfinu fyrir utan nokkrar háværar raddir á samfélagsmiðlum. Meginþorri íbúa tekur ekki undir þessar skoðanir og því sjáum við okkur skylt að láta vita af okkar jákvæða viðhorfi til þessa fyrirtækis og leggjum áherslu á að Vaka hf. njóti sömu meðferðar og önnur fyrirtæki í þessu iðnaðarhverfi. Starfssemi Vöku er um margt nauðsynleg í okkar samfélagi sérstaklega er varðar endurvinnslu og þjónustu almennt við ökutæki og eigendur þeirra. Vitum við af eigin raun að forsvarsmenn fyrirtækisins eru ábyrgir einstaklingar sem hafa það að markmiði að reka fyrirtækið eftir öllum reglum og lögum. Auk þess hefur fyrirtækið verið sterkur og mikilvægur bakhjarl í íþróttastarfi hér í Laugardal t.d. hjá Knattspyrnudeild Þróttar þar sem ég Pála Þórisdóttir sit í stjórn og hef gert s.l. ár.

Vinsamlega staðfestið móttöku.

Virðingarfyllst,

Pála Þórisdóttir

Finnbjörn R. Aðalheiðarson.



Re: Brot Vöku hf. á úrskurði ÚUA - stöðva ber starfsemi úrvinnslu bifreiða á Héðinsgötu 2

Bréf: Bréf

Málsnúmer: 2021070180

Málalýklar: 25.3.1 Bílaverkstæði

Eigandi skjals: Guðjón Ingi Eggertsson

Staða: Í vinnslu

Dagsetningar:

Búið til: 21.07.2021

Dagsetning skjals: 21.07.2021

Upplýsingar um viðskiptavin:

Netfang: "Andrea F Jonsdottir"

Notandi: "Andrea F Jonsdottir" [REDACTED]

Dagsetning: 21.7.2021 14:27:10

Til: "Guðjón Ingi Eggertsson" <Gudjon.Ingi.Eggertsson@reykjavik.is>

Efni: Re: Brot Vöku hf. á úrskurði ÚUA - stöðva ber starfsemi úrvinnslu bifreiða á Héðinsgötu 2

Sæll Guðjón.

Takk fyrir það.

Kveðja,

Andreas

On Wed, Jul 21, 2021 at 2:06 PM <Gudjon.Ingi.Eggertsson@reykjavik.is> wrote:

Tilvísun í mál: 2021070180

Sæl aftur Andrea.

Í ljósi niðurlags póstsins þá færði ég hann einnig inn sem athugasemd við tillögu að starfsleyfi. Það er þá komið inn sem athugasemd en þú getur sent inn frekari athugasemdir ef þér sýnist svo.

Með kveðju,

Guðjón Ingi Eggertsson, heilbrigðisfulltrúi

Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur, Umhverfiseftirlit

Borgartún 12, 105 Reykjavík

s: 411 1111, t-póstur: gudjon.ingi.eggertsson@reykjavik.is

www.reykjavik.is/heilbrigdiseftirlit

Reglur um trúnað í tölvupóstsendingum: <http://www.reykjavik.is/trunadur>

Notandi: "Andrea F Jonsdottir" [REDACTED]

Dagsetning: 20.7.2021 12:50:28

Til: "Heilbrigðiseftirlit" <heilbrigdiseftirlit@reykjavik.is>, ust@ust.is, uar@uar.is, "Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála - UUA" <uua@uua.is>

Efni: Brot Vöku hf. á úrskurði ÚUA - stöðva ber starfsemi úrvinnslu bifreiða á Héðinsgötu 2

Góðan daginn.

Undirrituð tilkynnir hér með brot fyrirtækisins Vöku hf. á úrskurði ÚUA. Undirrituð vísar til úrskurðar úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála dags. 25. júní í máli nr. 15/2021 um ógildingu starfsleyfis Vöku hf., en í niðurstöðum úrskurðarins segir m.a.:

“Felur hluti þeirrar starfsemi sem um ræðir í sér móttöku og úrvinnslu úr sér genginna

bifreiða. Þannig er m.a. úrgangur úr bílum, s.s. spilliefni, flokkaður og sendur til förgunar. Er því ekki hægt að telja að hin umþrætta starfsemi geti talist vera léttur iðnaður í skilningi gildandi aðalskipulags, enda verður að skýra það hugtak í samræmi við þau ákvæði skipulagsreglugerðar sem áður eru rakin.

Starfsemin hefur í för með sér mengunarhættu og er ekki hægt að fallast á að hún sé hreinleg. Getur hún því ekki fallið undir landnotkunarflokkinn miðsvæði, eins og hann er skilgreindur í skipulagsreglugerð.” [Áherslumerking á “úrvinnslu” (þ.e. “niðurrif”) er undirritaðrar.]

Íbúar hafa tekið eftir því að fyrirtækið heldur áfram úrvinnslu bíla á svæðinu. Eftir að úrskurðurinn var kveðinn upp hélt fyrirtækið áfram að vinna bíla í skemmunni á Héðinsgötu 2. Þegar íbúi tók mynd af því um miðjan júlí hófust starfsmenn handa við að byggja vegg sem byrgir sýn inn í skemmuna. Búið er að hlaða vegg úr múrsteinum, stafla gámum sem mynda vegg og þar má sjá skilti sem varar við varðhundum og eftirlitsmyndavélum.

Í dag var áberandi hvað það var mikil starfsemi á svæðinu en mikil læti bárust yfir götuna, brak og brestir í málmum. Reykur kom út úr útblástursröri á suðurgafli hússins, en rörið er tengt bílapressu innanhúss. Stór grafa sem hefur verið notuð við úrvinnslu hefur verið í notkun í dag. Þar sem forsvarsmenn fyrirtækisins hafa reynt að fela það sem fer fram á svæðinu geta íbúar ekki tekið myndir, en reykurinn frá bílapressunni og notkun gröfunnar staðfesta grun okkar.

Fyrirtækið hefur sótt aftur um starfsleyfi fyrir úrvinnslu bíla og móttökustöð og sótt um tímabundna undanþágu frá starfsleyfi hjá umhverfis- og auðlindaráðherra, sjá tölvupóst frá heilbrigðisfulltrúa HER:

Góðan daginn.

Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur vekur athygli á því að Vaka hf. hefur sótt um starfsleyfi fyrir starfsemi sinni að Héðinsgötu 2. Sótt er um alls fjögur starfsleyfi, sótt er sérstaklega um hvern starfsleyfisskyldan þátt í starfseminni eða móttöku á úrgangi þ.e. móttaka á bílum til úrvinnslu fyrir förgun, bílapartasölu, bifreiða og vélaverkstæði og hjólbarðaverkstæði. Fyrri starfsleyfi Vöku var felld úr gildi með úrskurði Úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála dags. 25. júní 2021.

Tillögur að starfsleyfum ásamt fylgigögnum eru komnar í auglýsingu á vefsvæði Heilbrigðiseftirlitsins <https://reykjavik.is/tillogur-ad-starfsleyfi-i-auglysingu> og raðast auglýsingar í tímaröð eftir dagsetningu auglýsingar en einnig má raða á nafn fyrirtækis og raðast auglýsingarnar þá í stafrófsröð. Auglýsingatími er 15. júlí til og með 13 ágúst.

Á þeim tíma má hver sem vil senda inn athugasemdir og ábendingar við tillögurnar. Heilbrigðiseftirlitið hefur óskað umsagna skipulagsfulltrúa og byggingarfulltrúa. Heilbrigðiseftirlitið vill einnig upplýsa að Vaka hf. hefur sótt um tímabundna undanþágu frá starfsleyfi til umhverfis- og auðlindaráðherra sbr. heimild í 6. gr laga nr. 7/1998 um hollustuhætti og mengunarvarnir og er beiðnin í vinnslu í ráðuneytinu.

Guðjón Ingi Eggertsson

Heilbrigðisfulltrúi

Íbúar mótmæla því að starfsleyfi fyrir móttökustöð og starfsleyfi bílapartasölu og niðurrífs bifreiða (sótt um úrvinnslu og bílapartasölu í sömu umsókn) verði veitt af hálfu HER. Samkvæmt úrskurði ÚUA: Starfsemin “samræmist hvorki landnotkun svæðisins samkvæmt skipulagsreglugerð né skipulagsskilmálum, hvort sem litið er til Aðalskipulags Reykjavíkur 2010-2030 eða gildandi deiliskipulags, eins og áskilið er í 1. mgr. 6. gr. laga nr. 7/1998.” Enn fremur vísar undirrituð til þess að samkvæmt 6. gr. laga um úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála nr. 130/2011 eru úrskurðir nefndarinnar fullnaðarúrskurðir á stjórnsýslustigi. Af framangreindum ástæðum er þá þegar óheimilt að veita umrætt starfsleyfi. Undirrituð leggst því alfarið gegn tillögunni og mælist til þess að umsókninni verði hafnað. Þar sem í tilkynningu um auglýsingu tillögu um starfsleyfi dags. 15. júlí 2021 kom fram að Vaka hf. hefði sótt um tímabundna undanþágu frá starfsleyfi til umhverfis- og auðlindaráðherra sbr. heimild í 6. gr laga nr. 7/1998 um hollustuhætti og mengunarvarnir, er af sömu ástæðum og að framan greinir óheimilt að veita slíka undanþágu og vill undirrituð vekja athygli ráðuneytisins á því.

Virðingarfyllst.

Andrea Fanney Jónsdóttir

Íbúi við [REDACTED]



Til:

Efni:

Upplýsingar:

Re: FS: Niðurstaða í umsögn skipulagsfulltrúa ekki fullnægjandi v/ úrskurðar ÚUA

Sent: 26.07.2021 10:45:27 af Ívar Örn Árnason, Málsnúmer: 2021070180, Málalyklar: 25.3.1 Bálaverkstæði Sent: 26.07.2021 10:45:27 af Ívar Örn Árnason, Málsnúmer: 2021070180, Málalyklar: járnsmiðjur Sent: 26.07.2021 10:45:27 af Ívar Örn Árnason, Málsnúmer: 2021070180, Málalyklar: vélsmiðjur Sent: 26.07.2021 10:45:27 af Ívar Örn Árnason, Málsnúmer: 2021070180, Málalyklar: bónstöðvar - Leyfi og eftirlit

Tilvísun í mál: 2021070180

Sæl Andrea

Ég set inn þessar athugasemdir í kerfið okkar. Það er þá komið inn sem athugasemd við tillögu að starfsleyfi.

Með kveðju,
Ívar Örn Árnason, heilbrigðisfulltrúi
Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur, umhverfiseftirlit

Borgartún 12, 105 Reykjavík
Sími 411 1111, t-póstur: ivar.orn.arnason@reykjavik.is
www.reykjavik.is/heilbrigdiseftirlit

Reglur um trúnað í tölvupóstsendingum: <http://www.reykjavik.is/trunadur>

Frá: Andrea F Jonsdottir

Sent: föstudagur, 23. júlí 2021 14:10

Til: uar@uar.is; ust@ust.is; Heilbrigðiseftirlit <heilbrigdiseftirlit@reykjavik.is>; USK Skipulag <skipulag@reykjavik.is>; Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála - UUA <uua@uua.is>

Efni: Niðurstaða í umsögn skipulagsfulltrúa ekki fullnægjandi v/ úrskurðar ÚUA

Góðan dag.

Í umfjöllun Fréttablaðsins í dag kemur fram að skipulagsfulltrúi mæli gegn því að Vaka hf. fái undanþágu fyrir vinnslu úrgangs. Fyrirsögnin er villandi þar sem í niðurstöðu í umsögn skipulagsfulltrúa kemur aðeins fram að skipulagsfulltrúi leggist gegn móttökustöð:

<https://www.frettabladid.is/frettir/maelir-gegn-thvi-ad-vaka-fai-undanthagu-fyrir-vinnslu-urgangs/>

„Niðurstaðan er sú að ekki eru gerðar skipulagslegar athugasemdir við starfsemi fyrir

bílapartasölu, bifreiða- og vélaverkstæði og hjólbarðaverkstæði en aftur á móti er móttökustöð fyrir úrgang ekki í samræmi við skipulagsskilmála og því gerð athugasemd við þá starfsemi á lóð Hédinsgötu 2."

Hér er verið að vísa í hinar þrjár starfsleyfisumsóknirnar. Það er alveg ljóst að starfsemi bílapartasölunnar, bifreiða- og vélaverkstæði er hluti af úrvinnsluferli fyrirtækisins og það kemur meira að segja fram í greinargerðum Vöku hf. sem fylgja um umsóknum um starfsleyfi. Hér er stjórnsýslan að finna leið fyrir fyrirtækið til að starfa óbreytt áfram í Hédinsgötu 2 með því að hafna leyfi um móttökustöð, en gefa grænt ljós á hin þrjú starfsleyfin. Íbúar hafa orðið vitni að því að frá því að úrskurðurinn var kveðinn upp að fyrirtækið hefur verið og er enn að vinna við úrvinnslu bíla, bílaparta og járnss frá ökutækjum á lóðinni. Með því að leyfa þessa hluta starfseminar (hin þrjú starfsleyfin) er verið að greiða leið fyrirtækisins til að starfa óbreytt áfram þrátt fyrir að starfsemin falli ekki undir léttan iðnað og samræmist ekki skipulagi svæðisins. Ekki er hægt að sjá hvernig hægt er að vinna við úrvinnslu bíla án þess að tekið er á móti efninu á einn eða annan hátt.

Það er að okkar mati rangt að fyrirtæki þurfi ekki starfsleyfi til þess að pressa járn, eins og kemur fram svari framkvæmdarstjóra Vöku í gær og fulltrúa HER í frétt Morgunblaðsins. Vinnsla hrájárnss eða stáls er háð starfsleyfi frá heilbrigðiseftirlitinu samkvæmt tölulið 109. í viðauka IV. við lög um hollustuhætti og mengunarvarnir nr. 7/1998.

https://www.mbl.is/frettir/innlent/2021/07/22/vaka_saekir_um_fjogur_starfsleyfi_i_stad_eins/

Svo lengi sem bílapressa og aðrar vélar sem notaðar eru til úrvinnslu eru á svæðinu, í lokuðu rými mun fyrirtækið halda áfram við úrvinnslu bifreiða sem fer gegn úrskurði ÚUA. Íbúar mótmæla því að enn eina ferðina sé lögum ekki framfylgt á kostnað óbreyttra borgara sem þurfa að berjast við stöndugt fyrirtæki og borgaryfirvald svo mánuðum skiptir sem ítrekað reyna að villa um fyrir íbúum borgarinnar. Krafist er þess HER stöðvi starfsemina sem nú fer fram á svæðinu, heimili ekki starfsleyfi sem brjóta gegn úrskurði ÚUA, leyfi fyrir starfsemi sem fellur ekki undir léttan iðnað og samræmist ekki skipulagi svæðisins. Íbúar krefjast þess að þrýst verði á fyrirtækið að finna starfseminni annan stað sem samræmist eðli hennar, og að lögum reglugerðum verði hér með fylgt.

Virðingarfyllst,

Andrea Fanney Jónsdóttir

Screen Shot 2021-07-23 at 11.42.15.png



- Héðinsgata 2, umsögn skipulagsfulltr..pdf



- image001.png

Umhverfis- og auðlindaráðuneytið

Skuggasundi 1

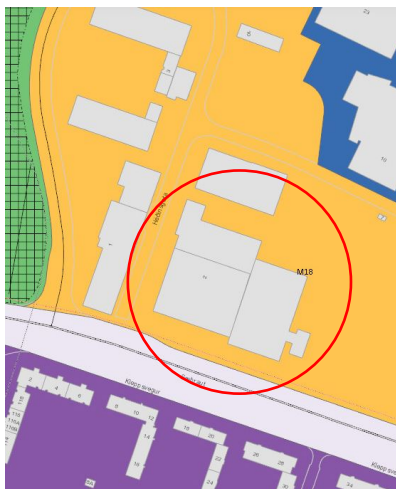
101 Reykjavík

Reykjavík, 20. júlí 2021

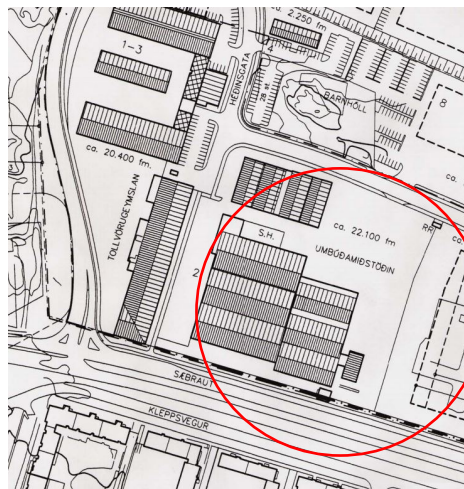
Tímabundin undanþága frá starfsleyfi fyrir Vöku hf. Héðinsgötu 2.

Á embættisafgreiðslufundi skipulagsfulltrúa þann 9. júlí 2021 var lagt fram erindi umhverfis- og auðlindaráðuneytisins dags. 1. júlí 2021 þar sem óskað er eftir umsögn vegna erindis Juris f.h. Vöku hf. dags. 1. júlí 2021 um tímabundna undanþágu frá kröfu um starfsleyfi að Héðinsgötu 2.

Erindinu var vísað til umsagnar verkefnisstjóra og er nú lagt fram að nýju ásamt umsögn skipulagsfulltrúa dags. 20. júlí 2021.



Aðalskipulag Reykjavíkur 2010-2030



Deiliskipulag

Um er að ræða umsögn til umhverfis- og auðlindaráðuneytisins er varðar tímabundna undanþágu fyrir starfsemi Vöku hf. á lóð nr. 2 við Héðinsgötu en fyrra starfsleyfi, gefið út 2. febrúar 2021 með gildistíma til 31. desember 2021 var felld úr gildi með úrskurði Úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála 25. júní 2021, mál nr. 15/2021, á þeim grundvelli að starfsemin félli ekki að skilmálum deiliskipulagsins.

Til upplýsingar hefur Vaka hf. nú sótt um fjögur starfsleyfi til heilbrigðiseftirlits Reykjavíkur, HER, þ.e. sérstakt starfsleyfi fyrir hvern starfsleyfisskyldan hluta starfseminnar þ.e. móttökustöð fyrir úrgang, bílapartasölu, bifreiða- og vélaverkstæði og hjólbarðaverkstæði, en áður var öll starfsemin á einu starfsleyfi.

Skipulagsfulltrúi hefur gefið umsögn um hvert starfsleyfi fyrir sig, sbr. umsögn skipulagsfulltrúa til HER, dags. 20. júlí 2021, sem lagt var fram á afgreiðslufundi skipulagsfulltrúa dags. 21. júlí 2021.

Skipulagsleg staða

Í gildi er Aðalskipulag Reykjavíkur 2010-2030, samþykkt í borgarstjórn Reykjavíkur 26. nóvember 2013 og birt í B-deild stjórnartíðinda 26. febrúar 2014. Samkvæmt aðalskipulaginu er Héðinsgata 2 á svæði skilgreint sem M18, Köllunarklettur. Á svæði M18, Köllunarklettur er einkum að finna skrifstofur, ýmsa þjónustu og léttan iðnað auk íbúða.

Í skipulagsreglugerð nr. 90/2013, sbr. b-lið í gr. 6.2., er landnotkunarflokkurinn miðsvæði skilgreindur svo: „Svæði fyrir verslunar- og þjónustustarfsemi og stjórnsýslu sem þjónar heilu landsvæði, þéttbýlisstað eða fleiri en einu



bæjarhverfi, svo sem verslanir, skrifstofur, þjónustustofnanir, hótél, veitinga- og gistihús, menningarstofnanir og önnur hreinleg atvinnustarfsemi sem talin er samræmast yfirbragði og eðli starfsemi miðsvæðis.“

Samkvæmt reglugerðinni er gert ráð fyrir léttum iðnaði á athafnasvæðum, en um þann landnotkunarflokk segir í e-lið í gr. 6.2. að það sé svæði fyrir atvinnustarfsemi þar sem lítil hættan sé á mengun, svo sem léttur iðnaður, hreinleg verkstæði, bílasölur og umboðs- og heildverslanir.

Í f-lið sama reglugerðarákvæðis er iðnaðarsvæði skilgreint sem svæði fyrir umfangsmikla iðnaðarstarfsemi eða starfsemi sem sé talin geta haft mengun í för með sér og eru þar m.a. taldar upp endurvinnslustöðvar, flokkunarmiðstöðvar og birgðastöðvar fyrir mengandi efni.

Í gildi er deiliskipulag fyrir Klettasvæði samþykkt í borgarráði 26. október 1999 ásamt síðari breytingum. Í deiliskipulaginu fyrir reitinn er gert ráð fyrir léttum iðnaði, vörugæmslum, skrifstofum og þjónustustarfsemi. Í aðalskipulagi er auk þess gert ráð fyrir að þar muni rísa íbúðabygging. Fyrir lóð nr. 2 við Héðinsgötu er sérstaklega tiltekið að starfsemin þar sé umbúðaframleiðsla með vörugæmslum og þjónustu.

Heimild er í aðalskipulagi Reykjavíkur fyrir léttan iðnað á lóðinni og einnig er heimil þjónusta samkvæmt deiliskipulagi

Umsögn:

Í niðurlagi úrskurðar úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála nr. 15/2021 er vikið að heimilaðri starfsemi á lóðinni. Í gildandi deiliskipulagi fyrir svæðið kemur fram í sérstökum skilmálum og skýringum að á umræddri lóð sé gert ráð fyrir umbúðaframleiðslu, vörugæmslum og þjónustu og telur úrskurðarnefndin að gildandi skipulagsskilmálar leggi hömlur á þá starfsemi sem fram geti farið á skipulagssvæðinu og falli hin umdeilda starfsemi því ekki að skilmálum gildandi deiliskipulags. Á þeim grundvelli var starfsleyfið fellt úr gildi sem náði yfir móttökustöð fyrir úrgang, auk starfsemi bílapartasölu, bifreiða- og vélaverkstæði og hjólbarðaverkstæði að Héðinsgötu 2.

Heimild er í aðalskipulagi Reykjavíkur fyrir léttan iðnað á lóðinni og einnig er heimil verslun og þjónusta samkvæmt deiliskipulagi. Telur úrskurðarnefndin að hluti starfseminnar sem felur í sér móttöku og úrvinnslu úr sér genginna bifreiða falli ekki undir vera léttur iðnaður. Þannig er m.a. úrgangur úr bílum, s.s. spilliefni, flokkaður og sendur til förgunar. Er því ekki hægt að telja að hin umþrætta starfsemi geti talist vera léttur iðnaður í skilningi gildandi aðalskipulags, enda verður að skýra það hugtak í samræmi við þau ákvæði skipulagsreglugerðar sem áður eru rakin. Starfsemin hefur í för með sér mengunarhættu og er ekki hægt að fallast á að hún sé hreinleg. Getur hún því ekki fallið undir landnotkunarflokkinn miðsvæði, eins og hann er skilgreindur í skipulagsreglugerð.

Niðurstaðan er sú að ekki eru gerðar skipulagslegar athugasemdir við starfsemi fyrir bílapartasölu, bifreiða- og vélaverkstæði og hjólbarðaverkstæði en aftur á móti er móttökustöð fyrir úrgang ekki í samræmi við skipulagsskilmála og því gerð athugasemd við þá starfsemi á lóð Héðinsgötu 2.

F.h. Skipulagsfulltrúa Reykjavíkur

Erna Hrönn Geirsdóttir, lögfræðingur hjá skrifstofu sviðsstjóra

Ólafur Melsted, verkefnastjóri hjá embætti skipulagsfulltrúa

Mælir gegn því að Vaka fái undanþágu fyrir vinnslu úrgangs

gar@frettabladid.is

SKIPULAGSMÁL Vaka ætti ekki að fá undanþágu til að halda áfram rekstri móttökustöðvar fyrir úrgang á Hédinsgötu 2, segir í umsógn skipulagsfulltrúans í Reykjavík til umhverfisráðuneytisins.

Vaka sendi erindi til umhverfis- og auðlindaráðuneytisins og óskaði eftir tímabundinni undanþágu frá kröfum um starfsleyfi. Var það gert eftir að úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála felldi starfsleyfi Vöku úr gildi í síðasta mánuði. Óskaði ráðuneytið í kjölfarið eftir umsögnum frá skipulagsfulltrú-

anum og byggingarfulltrúanum í Reykjavík auk heilbrigðiseftirlitsins.

Umsókn Vöku um undanþágu er í raun fjórskipt; ein fyrir bifreiða- og vélaverkstæði, önnur fyrir dekkja-verkstæði, sú þriðja fyrir bílapartasölu og þá fjórðu vegna móttöku-stöðvar fyrir úrgang.

Skipulagsfulltrúi borgarinnar lagði fram umsógn sína um mál Vöku á afgreiðslufundi embættisins í fyrradag. Er þar vitnað til niður-stöðu úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála frá því 25. júní síðastliðinn um að starfsemi Vöku á Hédinsgötu felli ekki að skilmálum

deiliskipulags sem gerði ráð fyrir umbúðaframleiðslu, vörugæmsl-um og þjónustu á lóðinni. Því hafi starfsleyfi Vöku vegna móttöku-stöðvar fyrir úrgang, bílapartasölu, bíla- og vélaverkstæði og dekkja-verkstæði verið felið úr gildi.

Í aðalskipulagi er heimild fyrir léttan iðnað á Hédinsgötu 2. Vitnar skipulagsfulltrúi áfram til úrskurð-arnefndarinnar um að móttaka og úrvinnsla úr sér genginna bíla falli ekki undir léttan iðnað.

„Starfsemin hefur í för með sér mengunarhættu og er ekki hægt að fallast á að hún sé hreinleg,” segir skipulagsfulltrúi í umsógn sinni. ■



Starfsemi Vöku á Hédinsgötu hefur verið harðlega gagnrýnd af íbúum í Laugarneshverfi vegna mengunar og óþrífnaðar. FRÉTTABLAÐIÐ/SIGTRYGGUR ARI



FS: Vegna umsóknar Vöku um starfsleyfi á Héðingötu 2

Bréf: Bréf

Málsnúmer: 2021070180

Málalyklar: 25.3.1 Bílaverkstæði

Eigandi skjals: Guðjón Ingi Eggertsson

Staða: Í vinnslu

Dagsetningar:

Búið til: 21.07.2021

Dagsetning skjals: 21.07.2021

Upplýsingar um viðskiptavin:

Netfang: "Heilbrigðiseftirlit"

<heilbrigðiseftirlit@reykjavik.is>

Notandi: "Heilbrigðiseftirlit" <heilbrigðiseftirlit@reykjavik.is>

Dagsetning: 21.7.2021 11:03:07

Til: "Guðjón Ingi Eggertsson" <Gudjon.Ingi.Eggertsson@reykjavik.is>

Efni: FS: Vegna umsóknar Vöku um starfsleyfi á Héðingötu 2

Frá: Eyþór Logi Þorsteinsson [REDACTED]

Sent: miðvikudagur, 21. júlí 2021 10:20

Til: Heilbrigðiseftirlit <heilbrigðiseftirlit@reykjavik.is>

Efni: Vegna umsóknar Vöku um starfsleyfi á Héðingötu 2

Góðan dag,

Eyþór Logi heiti ég og bý á Kleppsvegi. Ég finn mig knúinn til þess að vekja athygli á afstöðu minni til starfsemi Vöku sem hefur sótt um starfsleyfi á Héðingsötu 2. Hávaðinn sem fylgir athöfnum fyrirtækisins á svæðinu er í besta falli afar hvímléður. Einnig hef ég miklar efasemdir um hentugleika staðsetningar þessa iðnaðar með hliðsjón af því hve áþreifanlega nærri hann liggur íbúabyggð og það í hverfi þar sem mikið er um barnafjölskyldur. Aukinheldur er Laugarnesfjara og nærliggjandi svæði nýtt til útivistar af mörgum hverfisbúum og er staðsetningin, frá þeim bæjardyrum séð, afar bagaleg.

Með góðri kveðju og von um að athugasemdir þessar verði teknar til greina,

Eyþór Logi Þorsteinsson.