GALLUP

Umhverfis- og samgöngusvið Reykjavíkurborgar

Nýtt hverfaskipulag Háaleitis-Bústaða
Nóvember 2021

Efnisyfirlit

Bls.		
3	**Framkvæmdalýsing**	
4	**Helstu niðurstöður**	
	Ítarlegar niðurstöður	
9	Sp. 1	Hversu vel eða illa hefur þú kynnt þér vinnutillögur að nýju hverfisskipulagi fyrir Háaleiti-Bústaði?
11	Sp. 2	Heilt yfir, hversu vel eða illa líst þér á vinnutillögur að hverfisskipulagi fyrir Háaleiti-Bústaði?
13	Sp. 3	Nú er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá ÞÉTTINGU BYGGÐAR ... ?
15	Sp. 4	Næst er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá SAMGÖNGUM ... ?
17	Sp. 5	Þá er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá HVERFISKJÖRNUM ... ?
19	Sp. 6	Loks er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá HLJÓÐVÖRNUM ... ?
21	Sp. 7	Nú er spurt um áherslur í skipulagi við Bústaðaveg, í grennd við Grímsbæ út frá ÞÉTTINGU BYGGÐAR … ?
23	Sp. 8	Næst er spurt um áherslur í skipulagi við Bústaðaveg, í grennd við Grímsbæ út frá SAMGÖNGUM ... ?
25	Sp. 9	Þá er spurt um áherslur í skipulagi við Bústaðaveg, í grennd við Grímsbæ út frá HVERFISKJÖRNUM ... ?
27	Sp. 10	Hversu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) ert þú því að bæta við hæð og lyftu á lyftulaus fjölbýlishús í hverfinu?
29	Sp. 11	Hversu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) ert þú því að veita byggingarrétt á lóðum fjölbýlishúsa sem eru stórar og lítið nýttar í hverfinu?
31	Sp. 12	Hversu vel eða illa líst þér á tillögur að skipulagi grænna svæða við hitaveitustokkinn?
33	Sp. 13	Hversu vel eða illa líst þér á tillögu að vistloki yfir Kringlumýrarbraut við Veðurstofuhæð?
35	Sp. 14	Heilt yfir, ertu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) hugmyndum um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við gatnamót Háaleitisbrautar og Miklubrautar?
37	Sp. 15	Ef Miklabraut væri lögð í stokk undir Háaleiti, frá Kringlunni að Grensásvegi, værir þú hlynnt(ur) eða andvíg(ur) hugmyndum um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við gatnamót Háaleitisbrautar og Miklubrautar?
39	Sp. 14-15	Samantekt: Viðhorf til hugmynda um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við gatnamót Háaleitisbrautar og Miklubrautar almennt eða ef Miklubraut væri lögð í stokk
41	Sp. 16	Heilt yfir, ertu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) hugmyndum um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við Bústaðaveg?
43	Sp. 17	Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?
56	**Leiðbeiningar um túlkun niðurstaðna**	
57	**Vigtun**	

Framkvæmdalýsing

Lýsing á rannsókn

Unnið fyrir	Umhverfis- og samgöngusvið Reykjavíkurborgar
Markmið	Að kanna viðhorf til nýs hverfisskipulags fyrir Háaleiti-Bústaði
Framkvæmdatími	15. - 30. nóvember 2021
Aðferð	Netkönnun
Úrtak	884 manns úr póstnúmerum 103 og 108, 18 ára og eldri, handahófsvaldir úr Viðhorfahópi Gallup
Verknúmer	4032673

Stærð úrtaks og svörun

Úrtak	884
Svara ekki	404
Fjöldi svarenda	480
Þátttökuhlutfall	**54,3%**

Hverfaskipting í greiningum er eftirfarandi:

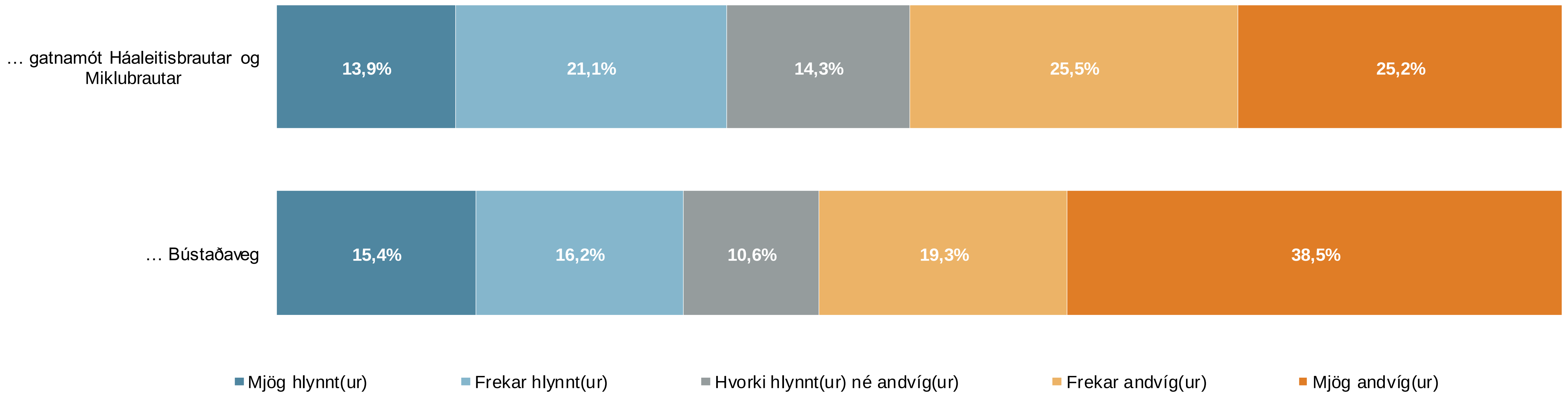
Kringlan, Hvassaleiti, Leiti og Gerði (afmarkast af Kringlumýrabraut í vestri, Miklubraut í norðri, Grensársvegi í austri og Bústaðavegi í suðri)
Bústaða- og Smáíbúðahverfi (afmarkast af Grensásvegi í vestri, Miklubraut i norðri, Reykjanesbraut í austri og Bústaðavegi í suðri)
Fossvogshverfi – Blesugróf (afmarkast af Kringlumýrarbraut í vestri, Bústaðavegi í norðri, Reykjanesbraut í austri og Fossvogsdal í suðri)
Háleiti -Múlar (afmarkast af Kringlumýrabraut í vestri, Miklubraut í suðri, Suðurlandsbraut í norðri og Grensásvegur í austri)

Reykjavík, 13. desember 2021

Skýrsla þessi og innihald hennar er eingöngu til innanhússnota hjá því fyrirtæki, stofnun eða einstaklingi sem hana keypti. Öll opinber birting eða dreifing er óheimil án skriflegs leyfis Gallup. Starfsemi Gallup er með ISO 9001 gæðavottun. Auk þess er Gallup aðili að ESOMAR.
Allur réttur áskilinn: © Gallup.

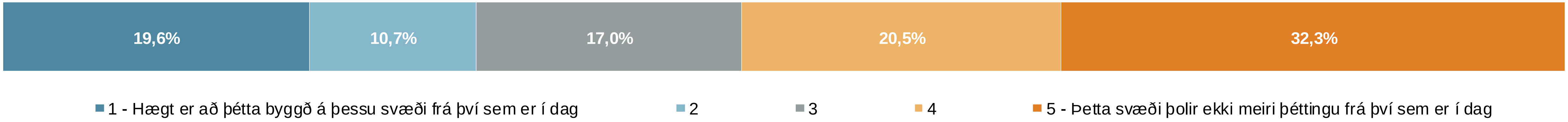
Helstu niðurstöður

Heilt yfir, ertu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) hugmyndum um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við ...?

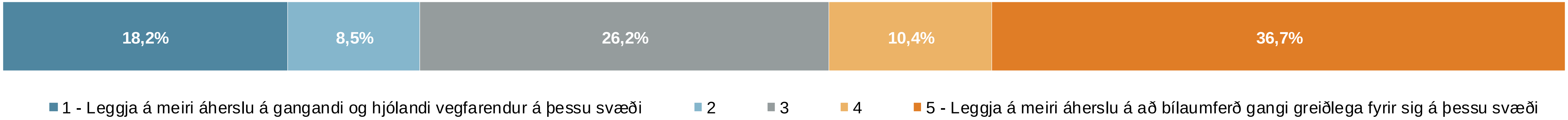


Áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá ... ?

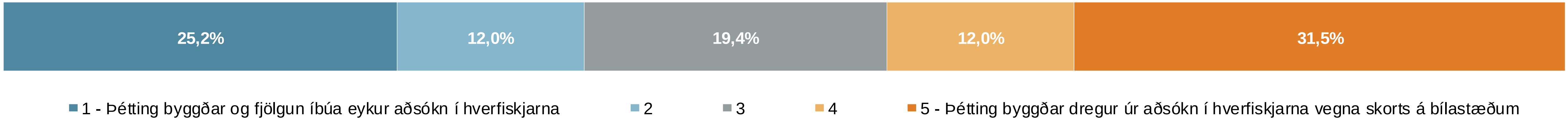
Þéttingu byggðar



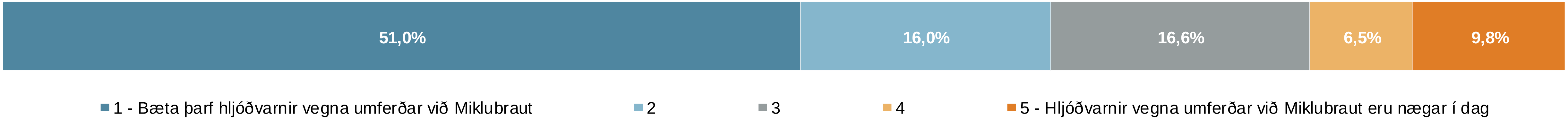
Samgöngum



Hverfiskjörnum

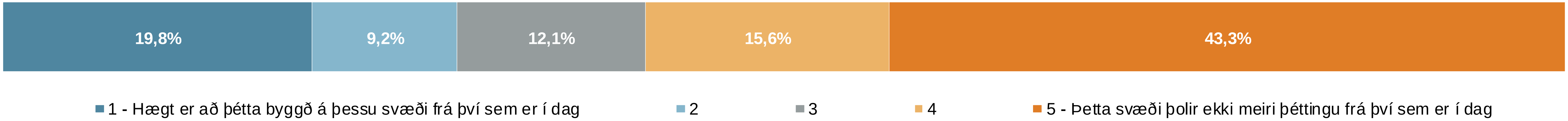


Hljóðvörnum

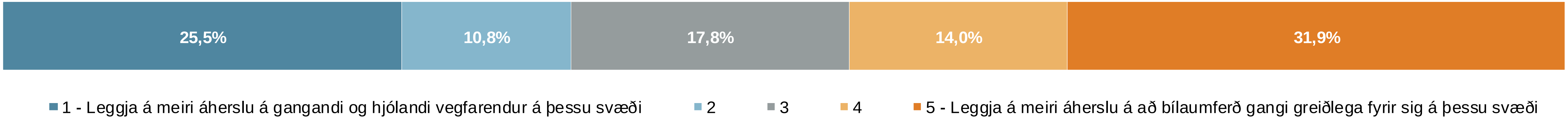


Áherslur í skipulagi við Bústaðaveg, í grennd við Grímsbæ út frá … ?

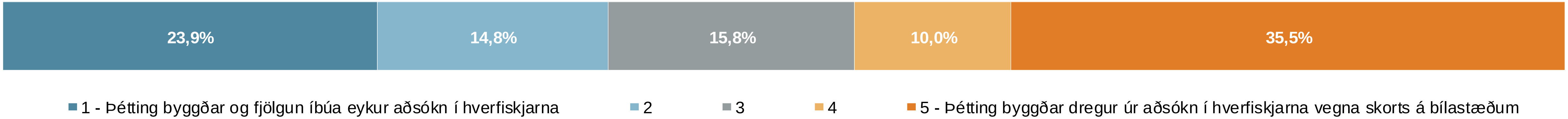
Þéttingu byggðar



Samgöngum



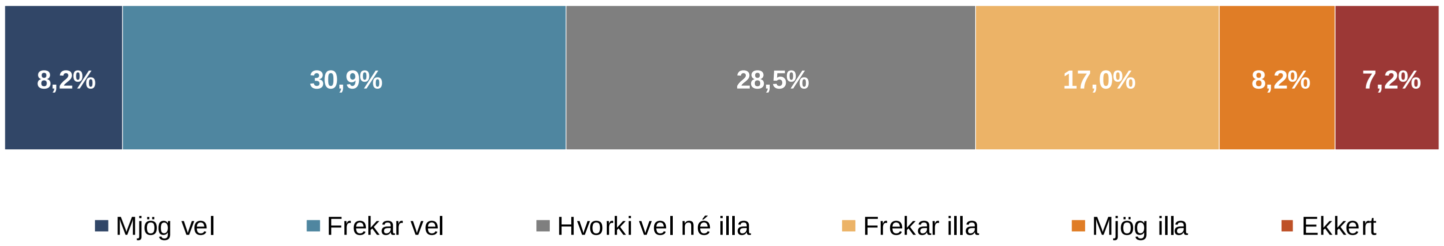
Hverfiskjörnum

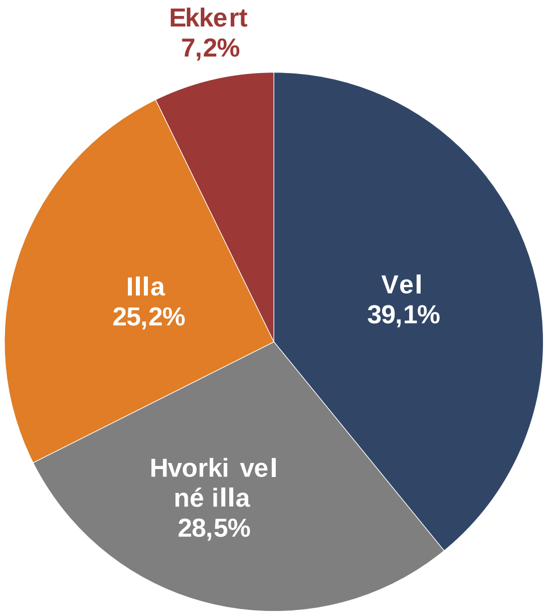


Ítarlegar niðurstöður

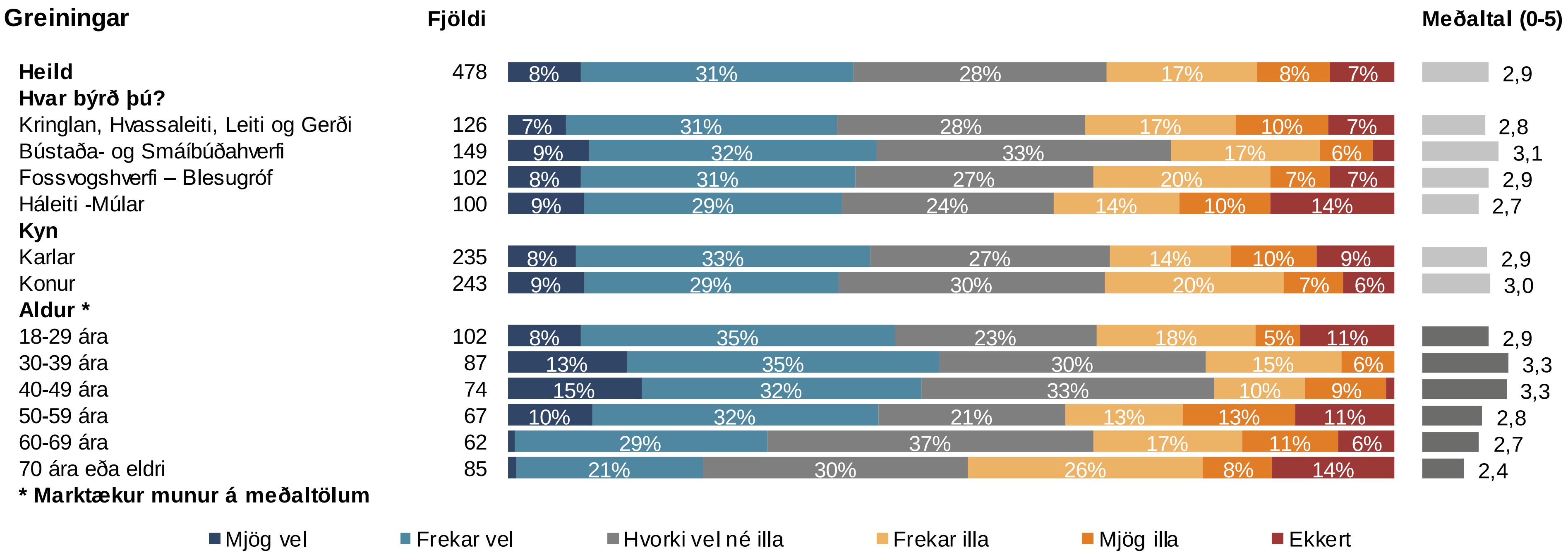
Sp. 1. Hversu vel eða illa hefur þú kynnt þér vinnutillögur að nýju hverfisskipulagi fyrir Háaleiti-Bústaði?

	Fjöldi	%	+/-
Mjög vel (5)	39	8,2	2,5
Frekar vel (4)	148	30,9	4,1
Hvorki vel né illa (3)	136	28,5	4,0
Frekar illa (2)	81	17,0	3,4
Mjög illa (1)	39	8,2	2,5
Ekkert (0)	35	7,2	2,3
Vel	187	39,1	4,4
Hvorki vel né illa	136	28,5	4,0
Illa	120	25,2	3,9
Ekkert	35	7,2	2,3
Fjöldi svara	478	100,0	
Tóku afstöðu	478	99,5	
Tóku ekki afstöðu	2	0,5	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (0-5)	2,9		
Vikmörk ±	0,1		





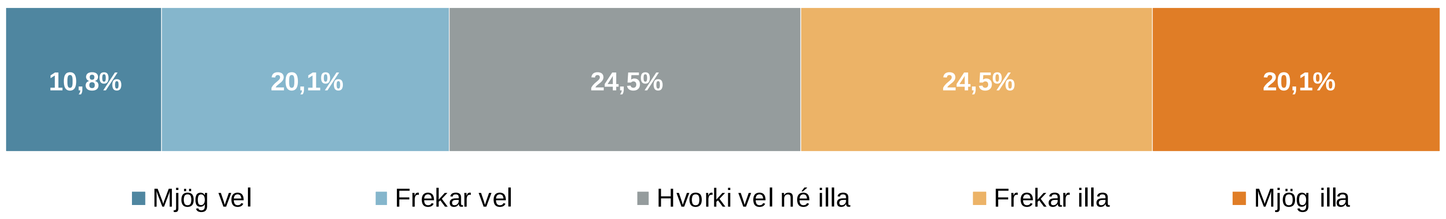
Sp. 1. Hversu vel eða illa hefur þú kynnt þér vinnutillögur að nýju hverfisskipulagi fyrir Háaleiti-Bústaði?

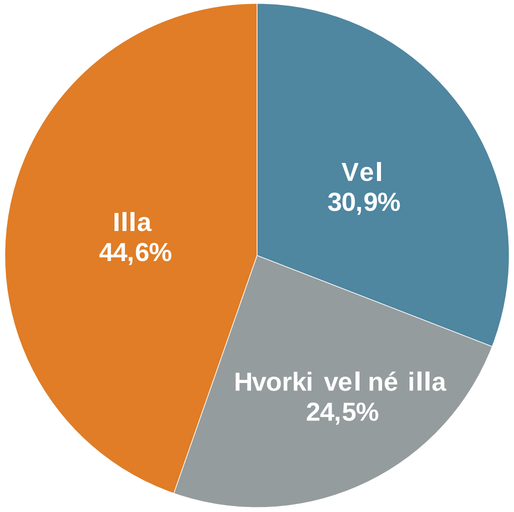


Sp. 2. Heilt yfir, hversu vel eða illa líst þér á vinnutillögur að hverfisskipulagi fyrir Háaleiti-Bústaði?

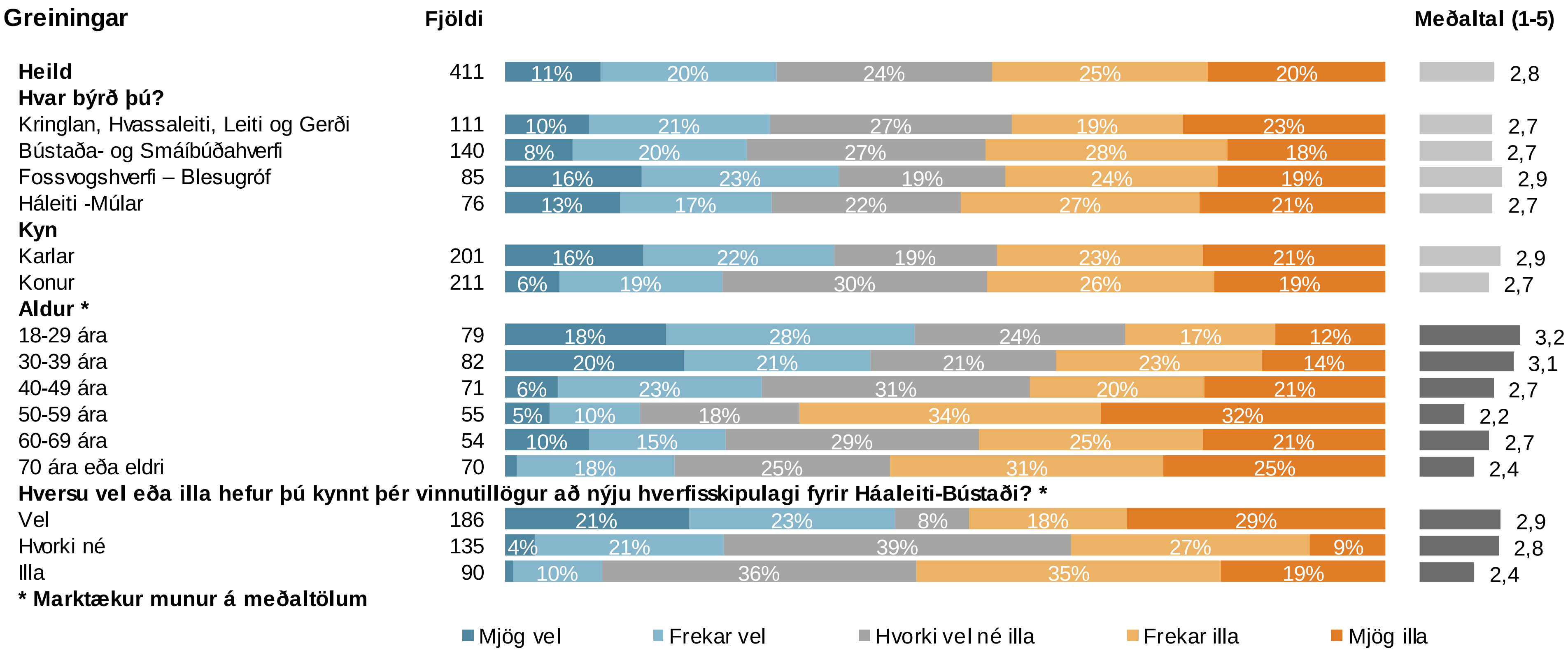
	Fjöldi	%	+/-
Mjög vel (5)	45	10,8	3,0
Frekar vel (4)	83	20,1	3,9
Hvorki vel né illa (3)	101	24,5	4,2
Frekar illa (2)	101	24,5	4,2
Mjög illa (1)	83	20,1	3,9
Vel	127	30,9	4,5
Hvorki vel né illa	101	24,5	4,2
Illa	184	44,6	4,8
Fjöldi svara	411	100,0	
Tóku afstöðu	411	92,4	
Tóku ekki afstöðu	34	7,6	
Fjöldi aðspurðra	445	100,0	
Spurðir	445	92,8	
Ekki spurðir	35	7,2	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	2,8		
Vikmörk ±	0,1		

Þeir sem sögðust ekkert þekkja til vinnutillagnanna (sp. 1) voru ***ekki*** spurðir þessarar spurningar.





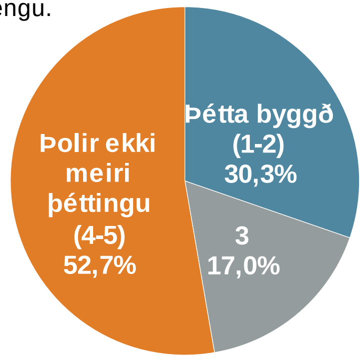
Sp. 2. Heilt yfir, hversu vel eða illa líst þér á vinnutillögur að hverfisskipulagi fyrir Háaleiti-Bústaði?

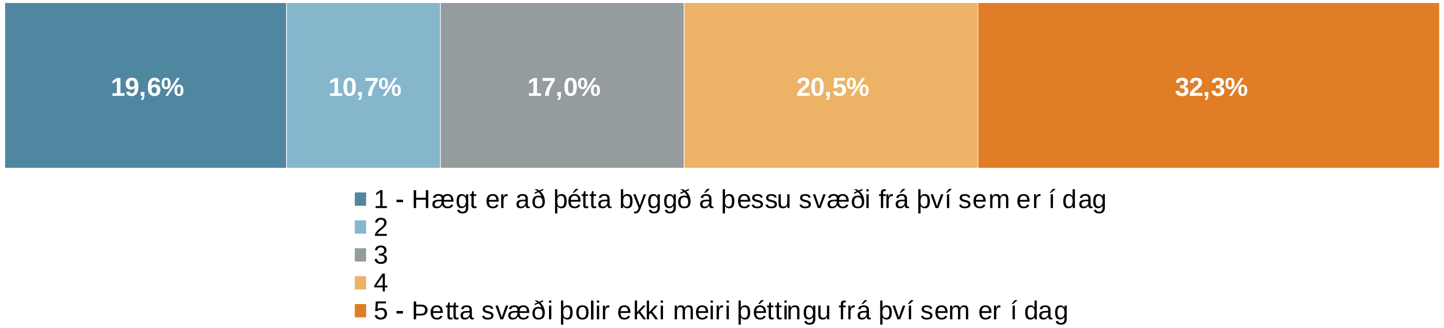


Sp. 3. Nú er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá ÞÉTTINGU BYGGÐAR ... ?

	Fjöldi	%	+/-
1 - Hægt er að þétta byggð á þessu svæði frá því sem er í dag	89	19,6	3,6
2	49	10,7	2,8
3	77	17,0	3,5
4	93	20,5	3,7
5 - Þetta svæði þolir ekki meiri þéttingu frá því sem er í dag	147	32,3	4,3
Þétta byggð (1-2)	138	30,3	4,2
3	77	17,0	3,5
Þolir ekki meiri þéttingu (4-5)	240	52,7	4,6
Fjöldi svara	455	100,0	
Tóku afstöðu	455	94,8	
Tóku ekki afstöðu	25	5,2	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	3,4		
Vikmörk ±	0,1		

Helmingur svarenda fékk svarkvarða eins og hann er sýndur í tíðnitöflunni hér fyrir ofan og helmingur svarenda fékk svarkvarða sem sneri öfugt við þann sem sýndur er hér fyrir ofan, þ.e. 1 - Þetta svæði þolir ekki meiri þéttingu ... og 5 - Hægt er að þétta byggð ...
Ekki kom fram marktækur munur á svörum eftir því hvora útgáfuna af kvarðanum svarendur fengu.

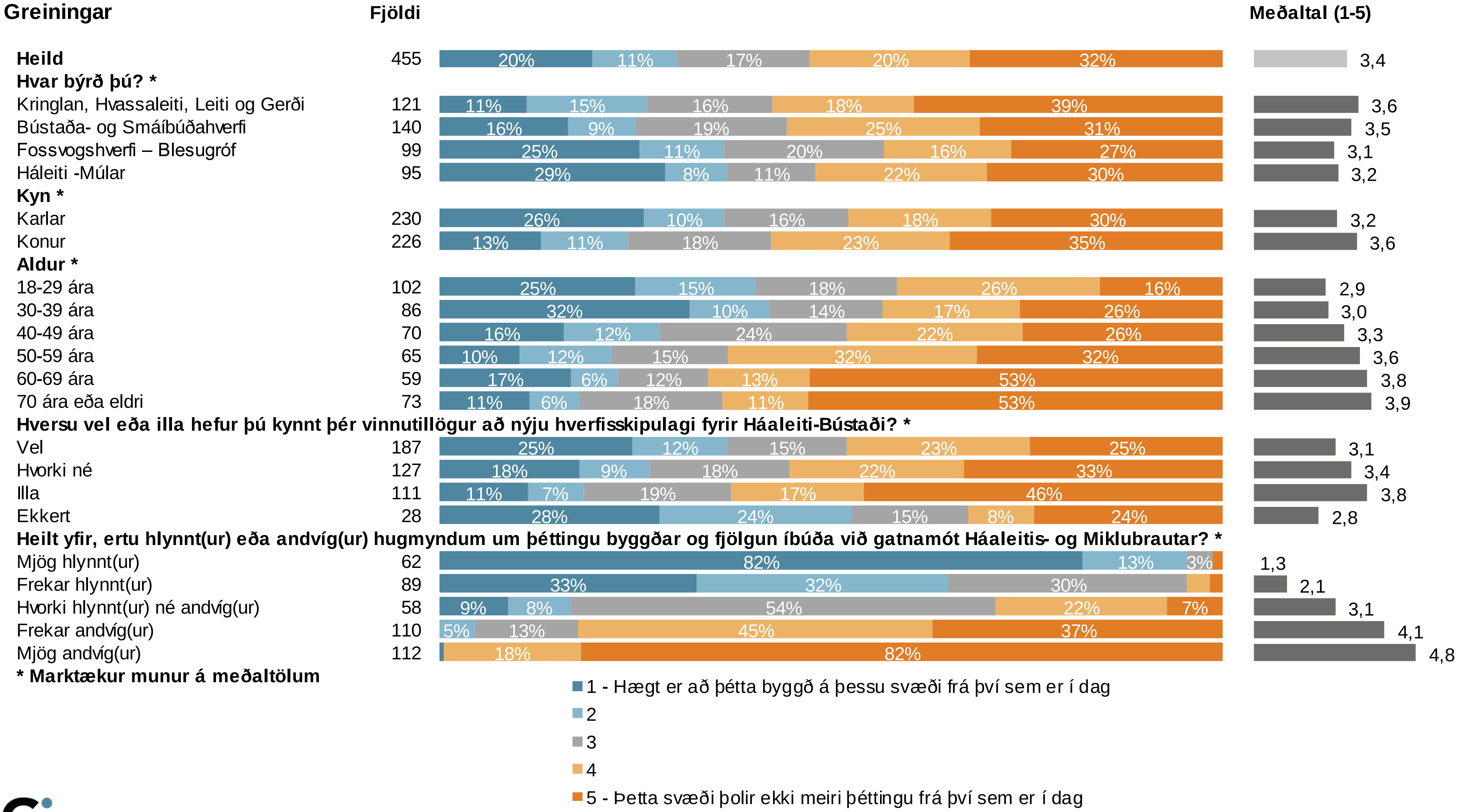




Fullt orðalag spurningarinnar var eftirfarandi:
Nú er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá ÞÉTTINGU BYGGÐAR.
Við hvorn enda svarkvarðans eru fullyrðingar og viljum við biðja þig um að merkja við punkt á svarkvarðanum sem lýsir þinni skoðun best.

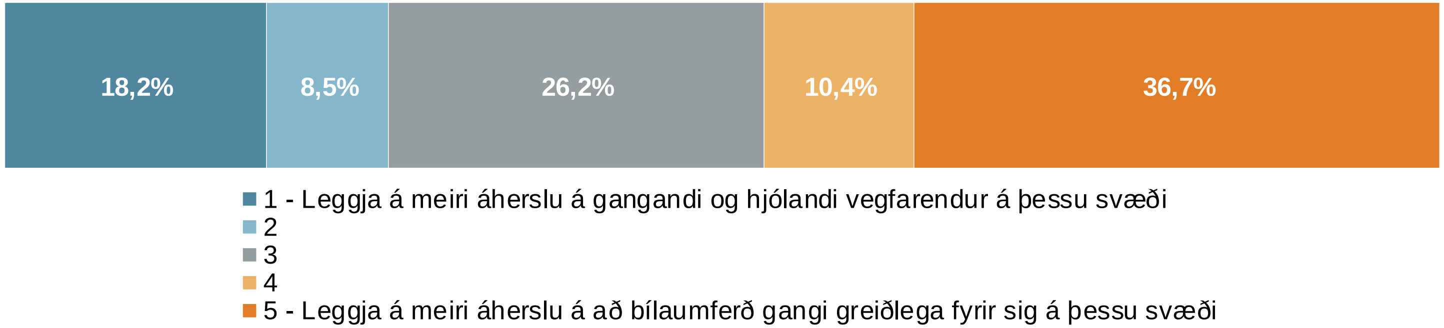
Mynd af svæðinu fyrir breytingu var birt á undan spurningunni og mynd af svæðinu eftir breytingu sýnd með spurningunni.

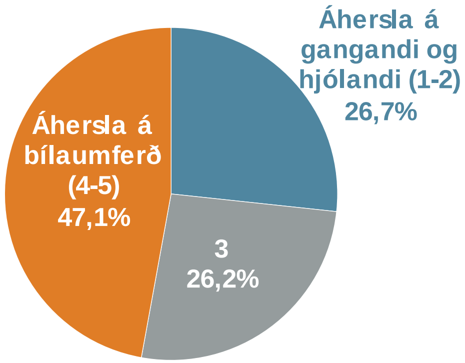
Sp. 3. Nú er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá ÞÉTTINGU BYGGÐAR ... ?



Sp. 4. Næst er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá SAMGÖNGUM ... ?

	Fjöldi	%	+/-
1 - Leggja á meiri áherslu á gangandi og hjólandi vegfarendur á þessu svæði	82	18,2	3,5
2	39	8,5	2,6
3	119	26,2	4,0
4	47	10,4	2,8
5 - Leggja á meiri áherslu á að bílaumferð gangi greiðlega fyrir sig á þessu svæði	166	36,7	4,4
Áhersla á gangandi og hjólandi (1-2)	121	26,7	4,1
3	119	26,2	4,0
Áhersla á bílaumferð (4-5)	214	47,1	4,6
Fjöldi svara	454	100,0	
Tóku afstöðu	454	94,5	
Tóku ekki afstöðu	26	5,5	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	3,4		
Vikmörk ±	0,1		





Fullt orðalag spurningarinnar var eftirfarandi:
Næst er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá SAMGÖNGUM.
Við hvorn enda svarkvarðans eru fullyrðingar og viljum við biðja þig um að merkja við punkt á svarkvarðanum sem lýsir þinni skoðun best.

Mynd af svæðinu fyrir breytingu var birt á undan spurningunni og mynd af svæðinu eftir breytingu sýnd með spurningunni.

Helmingur svarenda fékk svarkvarða eins og hann er sýndur í tíðnitöflunni og helmingur svarenda fékk svarkvarða sem sneri öfugt við þann sem sýndur er hér fyrir ofan, þ.e. 1 - Leggja á meiri áherslu á bílaumferð... og 5 - Leggja á meiri áherslu á gangandi og hjólandi vegfarendur ...
Ekki kom fram marktækur munur á svörum eftir því hvora útgáfuna af kvarðanum svarendur fengu.

Sp. 4. Næst er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá SAMGÖNGUM ... ?

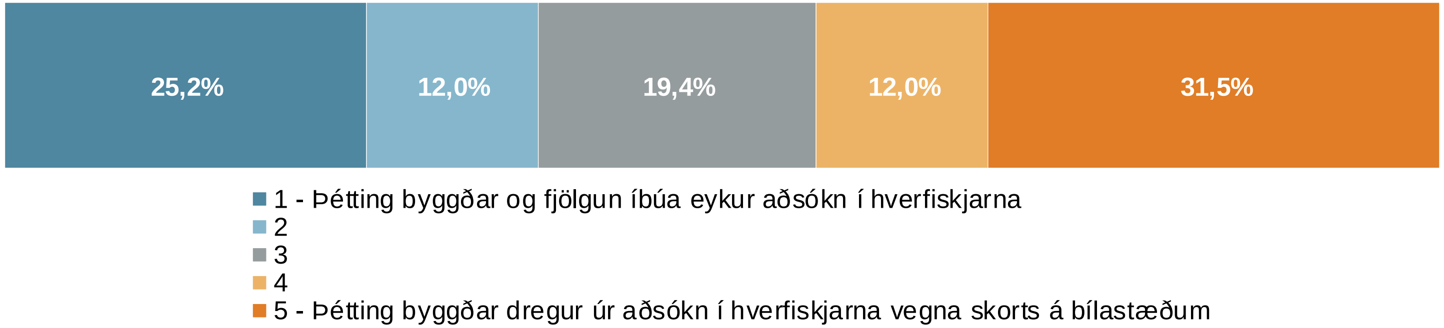
Greiningar	Fjöldi	1	2	3	4	5	Meðaltal (1-5)
Heild	454	18%	9%	26%	10%	37%	3,4
Hvar býrð þú?							
Kringlan, Hvassaleiti, Leiti og Gerði	122	16%	14%	28%	10%	33%	3,3
Bústaða- og Smáíbúðahverfi	140	17%	6%	24%	7%	46%	3,6
Fossvogshverfi – Blesugróf	97	19%	10%	25%	12%	34%	3,3
Háleiti -Múlar	94	23%	5%	27%	15%	31%	3,3
Kyn							
Karlar	231	21%	8%	21%	11%	40%	3,4
Konur	222	15%	9%	32%	10%	33%	3,4
Aldur *							
18-29 ára	97	20%	7%	36%	6%	30%	3,2
30-39 ára	86	27%	10%	31%	11%	22%	2,9
40-49 ára	71	14%	11%	18%	11%	46%	3,7
50-59 ára	63	15%	9%	23%	15%	38%	3,5
60-69 ára	58	18%	5%	20%	8%	49%	3,7
70 ára eða eldri	78	13%	8%	23%	12%	43%	3,6
Hversu vel eða illa hefur þú kynnt þér vinnutillögur að nýju hverfisskipulagi fyrir Háaleiti-Bústaði?							
Vel	183	21%	11%	23%	9%	35%	3,3
Hvorki né	125	20%	7%	28%	10%	36%	3,4
Illa	113	12%	6%	28%	15%	39%	3,6
Ekkert	31	17%	6%	30%	6%	41%	3,5
Heilt yfir, ertu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) hugmyndum um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við gatnamót Háaleitis- og Miklubrautar? *							
Mjög hlynnt(ur)	62	61%	17%	16%	3%		1,7
Frekar hlynnt(ur)	90	22%	20%	37%	10%	11%	2,7
Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur)	63	11%	7%	37%	14%	31%	3,5
Frekar andvíg(ur)	109	6%	4%	33%	11%	46%	3,9
Mjög andvíg(ur)	111	5%	12%	13%	70%		4,4

*** Marktækur munur á meðaltölum**

- 1 - Leggja á meiri áherslu á gangandi og hjólandi vegfarendur á þessu svæði
- 2
- 3
- 4
- 5 - Leggja á meiri áherslu á að bílaumferð gangi greiðlega fyrir sig á þessu svæði

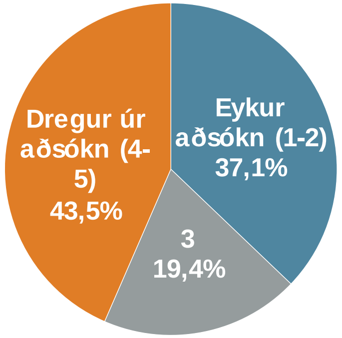
Sp. 5. Þá er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá HVERFISKJÖRNUM ... ?

	Fjöldi	%	+/-
1 - Þétting byggðar og fjölgun íbúa eykur aðsókn í hverfiskjarna	109	25,2	4,1
2	52	12,0	3,1
3	84	19,4	3,7
4	52	12,0	3,1
5 - Þétting byggðar dregur úr aðsókn í hverfiskjarna vegna skorts á bílastæðum	136	31,5	4,4
Eykur aðsókn (1-2)	160	37,1	4,6
3	84	19,4	3,7
Dregur úr aðsókn (4-5)	188	43,5	4,7
Fjöldi svara	432	100,0	
Tóku afstöðu	432	90,0	
Tóku ekki afstöðu	48	10,0	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	3,1		
Vikmörk ±	0,1		



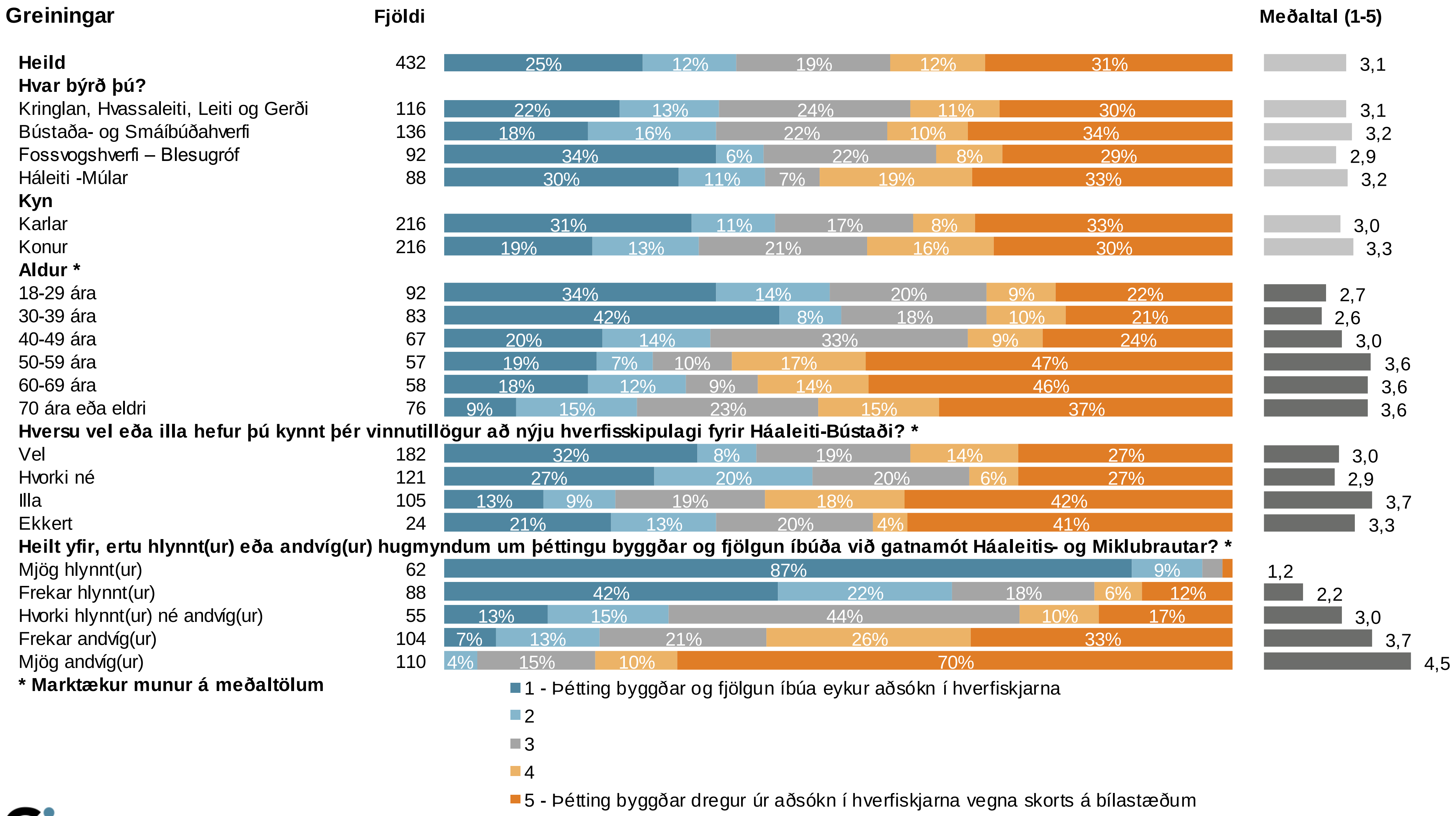
Fullt orðalag spurningarinnar var eftirfarandi:
Þá er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá HVERFISKJÖRNUM
Við hvorn enda svarkvarðans eru fullyrðingar og viljum við biðja þig um að merkja við punkt á svarkvarðanum sem lýsir þinni skoðun best.

Mynd af svæðinu fyrir breytingu var birt á undan spurningunni og mynd af svæðinu eftir breytingu sýnd með spurningunni.



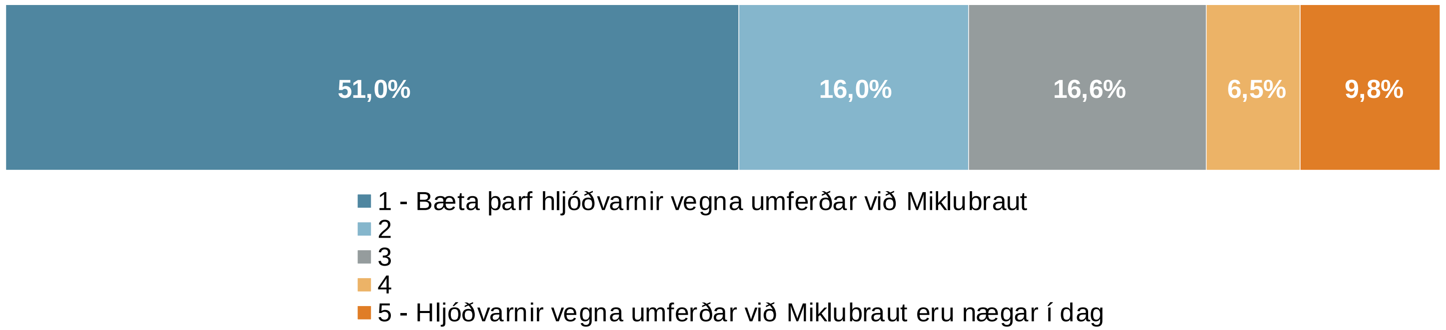
Helmingur svarenda fékk svarkvarða eins og hann er sýndur í tíðnitöflunni og helmingur svarenda fékk svarkvarða sem sneri öfugt við þann sem sýndur er hér fyrir ofan, þ.e. 1 - Þétting byggðar dregur úr aðsókn ... og 5 - Þétting byggðar og fjölgun íbúa eykur aðsókn ...
Ekki kom fram marktækur munur á svörum eftir því hvora útgáfuna af kvarðanum svarendur fengu.

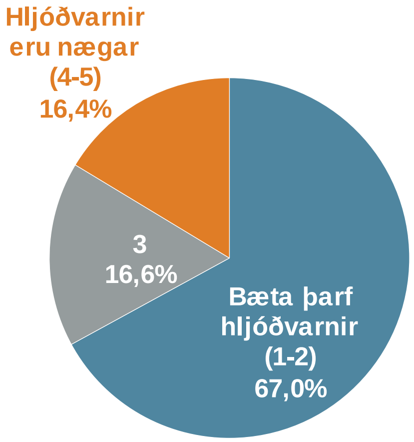
Sp. 5. Þá er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá HVERFISKJÖRNUM ... ?



Sp. 6. Loks er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá HLJÓÐVÖRNUM ... ?

	Fjöldi	%	+/-
1 - Bæta þarf hljóðvarnir vegna umferðar við Miklubraut	209	51,0	4,8
2	65	16,0	3,6
3	68	16,6	3,6
4	27	6,5	2,4
5 - Hljóðvarnir vegna umferðar við Miklubraut eru nægar í dag	40	9,8	2,9
Bæta þarf hljóðvarnir (1-2)	274	67,0	4,6
3	68	16,6	3,6
Hljóðvarnir eru nægar (4-5)	67	16,4	3,6
Fjöldi svara	409	100,0	
Tóku afstöðu	409	85,1	
Tóku ekki afstöðu	71	14,9	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	2,1		
Vikmörk ±	0,1		



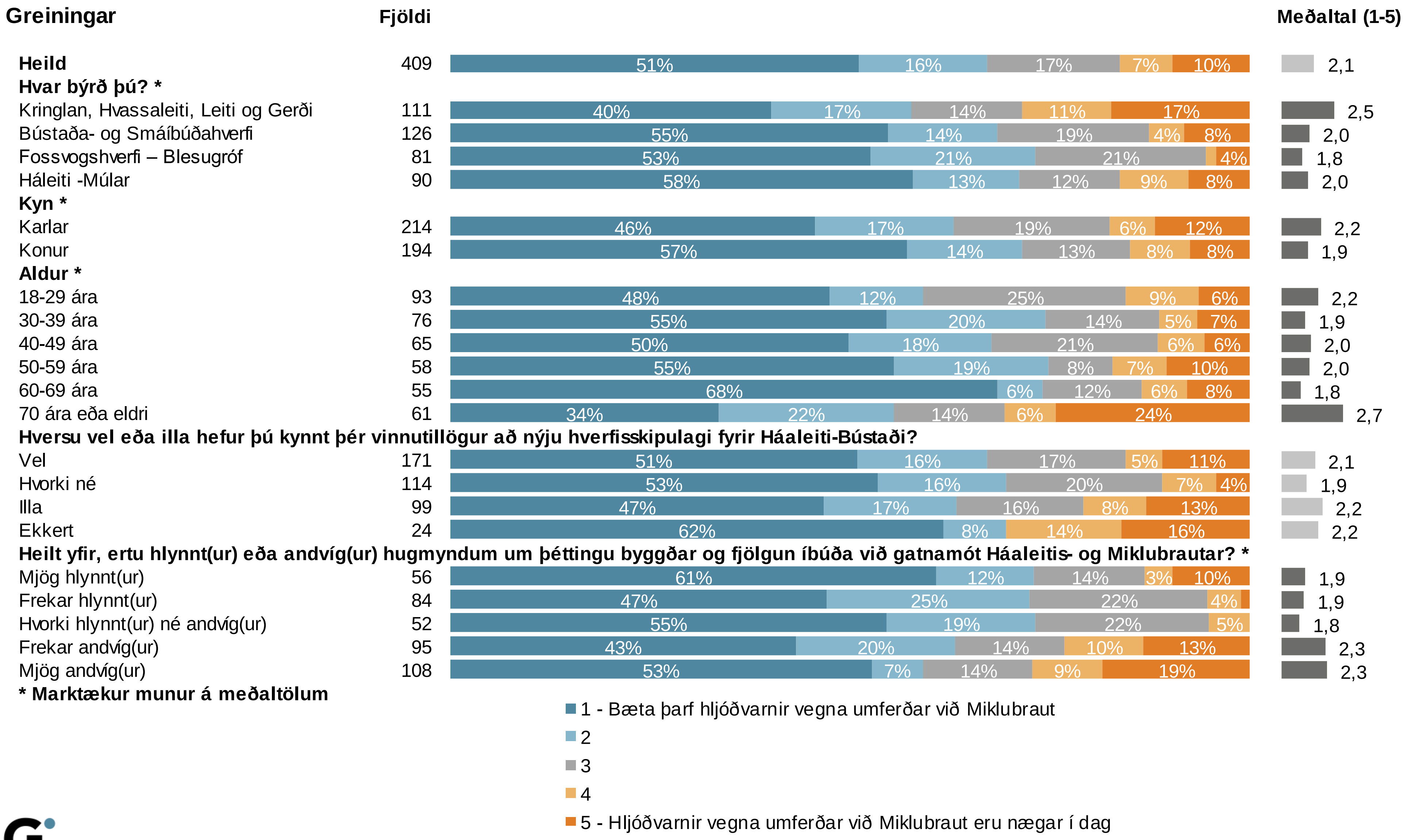


Fullt orðalag spurningarinnar var eftirfarandi:
Loks er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá HLJÓÐVÖRNUM.
Við hvorn enda svarkvarðans eru fullyrðingar og viljum við biðja þig um að merkja við punkt á svarkvarðanum sem lýsir þinni skoðun best.

Mynd af svæðinu fyrir breytingu var birt á undan spurningunni og mynd af svæðinu eftir breytingu sýnd með spurningunni.

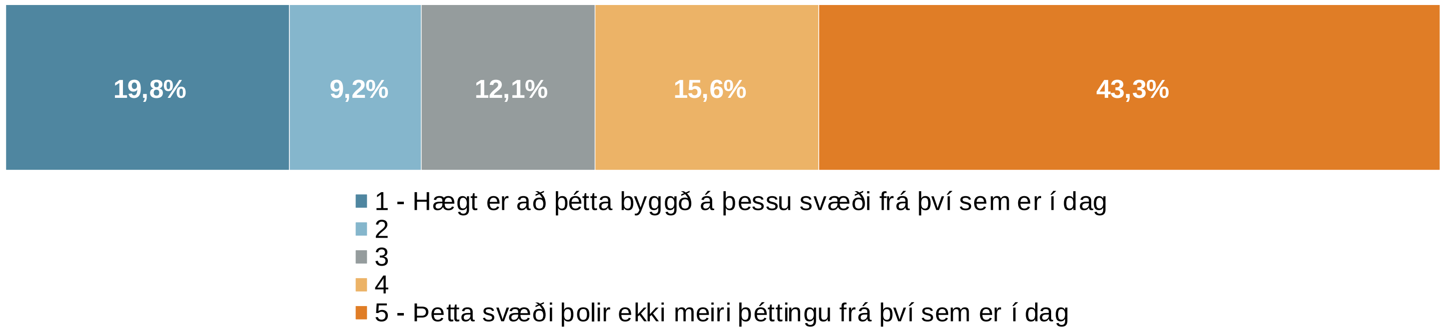
Helmingur svarenda fékk svarkvarða eins og hann er sýndur í tíðnitöflunni og helmingur svarenda fékk svarkvarða sem sneri öfugt við þann sem sýndur er hér fyrir ofan, þ.e. 1 - Hljóðvarnir vegna umferðar við Miklubraut eru nægar í dag og 5 - Bæta þarf hljóðvarnir ...
Ekki kom fram marktækur munur á svörum eftir því hvora útgáfuna af kvarðanum svarendur fengu.

Sp. 6. Loks er spurt um áherslur í skipulagi við mót Miklubrautar og Háaleitisbrautar út frá HLJÓÐVÖRNUM ... ?

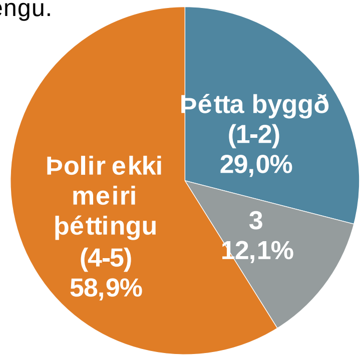


Sp. 7. Nú er spurt um áherslur í skipulagi við Bústaðaveg, í grennd við Grímsbæ út frá ÞÉTTINGU BYGGÐAR ... ?

	Fjöldi	%	+/-
1 - Hægt er að þétta byggð á þessu svæði frá því sem er í dag	89	19,8	3,7
2	41	9,2	2,7
3	54	12,1	3,0
4	70	15,6	3,4
5 - Þetta svæði þolir ekki meiri þéttingu frá því sem er í dag	195	43,3	4,6
Þétta byggð (1-2)	130	29,0	4,2
3	54	12,1	3,0
Þolir ekki meiri þéttingu (4-5)	265	58,9	4,5
Fjöldi svara	449	100,0	
Tóku afstöðu	449	93,6	
Tóku ekki afstöðu	31	6,4	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	3,5		
Vikmörk ±	0,1		



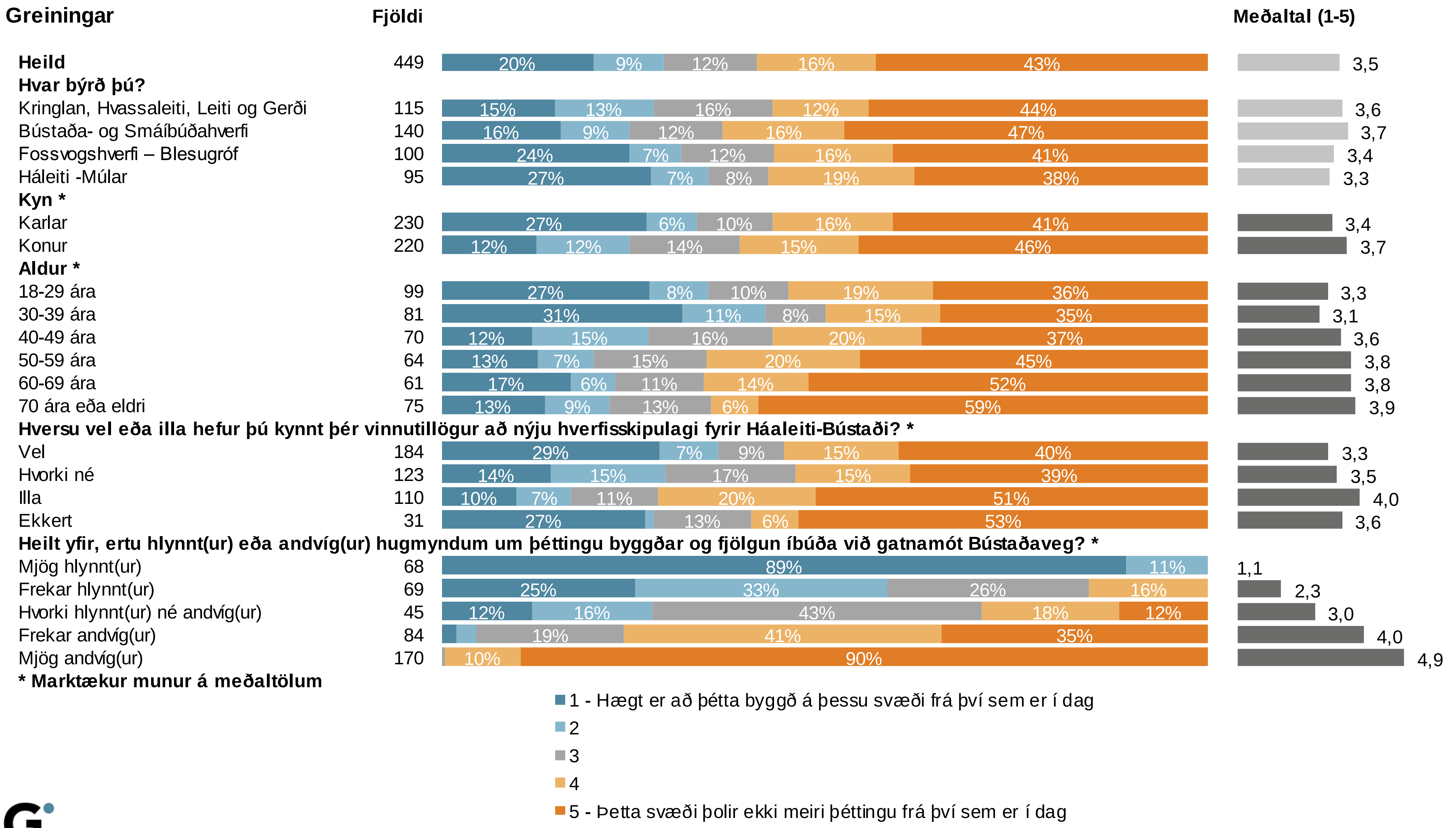
Helmingur svarenda fékk svarkvarða eins og hann er sýndur í tíðnitöflunni hér fyrir ofan og helmingur svarenda fékk svarkvarða sem sneri öfugt við þann sem sýndur er hér fyrir ofan, þ.e. 1 - Þetta svæði þolir ekki meiri þéttingu ... og 5 - Hægt er að þétta byggð ...
Ekki kom fram marktækur munur á svörum eftir því hvora útgáfuna af kvarðanum svarendur fengu.



Fullt orðalag spurningarinnar var eftirfarandi:
Nú er spurt um áherslur í skipulagi við Bústaðaveg, í grennd við Grímsbæ út frá ÞÉTTINGU BYGGÐAR.
Við hvorn enda svarkvarðans eru fullyrðingar og viljum við biðja þig um að merkja við punkt á svarkvarðanum sem lýsir þinni skoðun best.

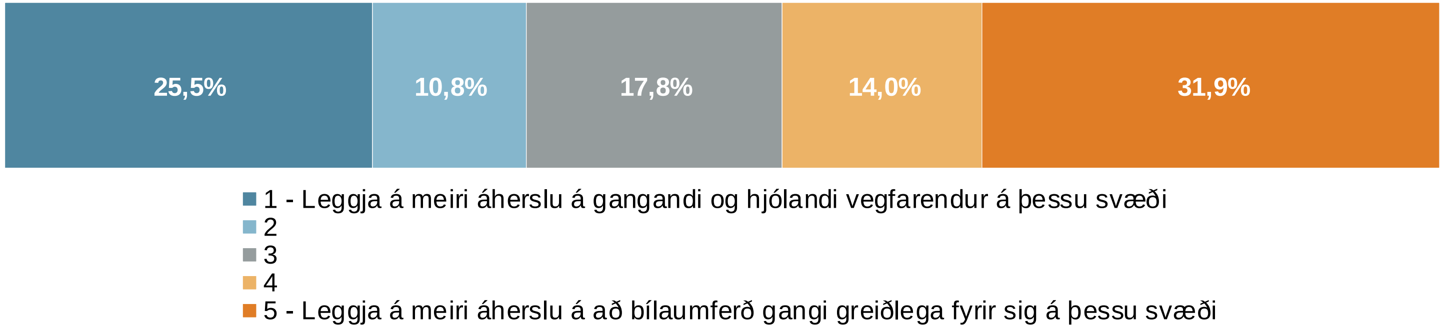
Mynd af svæðinu fyrir breytingu var birt á undan spurningunni og mynd af svæðinu eftir breytingu sýnd með spurningunni.

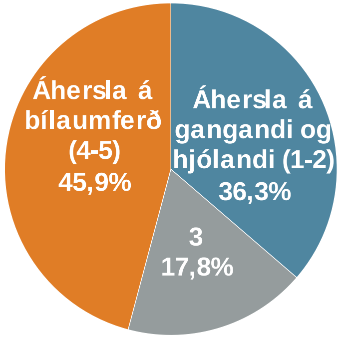
Sp. 7. Nú er spurt um áherslur í skipulagi við Bústaðaveg, í grennd við Grímsbæ út frá ÞÉTTINGU BYGGÐAR … ?



Sp. 8. Næst er spurt um áherslur í skipulagi við Bústaðaveg, í grennd við Grímsbæ út frá SAMGÖNGUM ... ?

	Fjöldi	%	+/-
1 - Leggja á meiri áherslu á gangandi og hjólandi vegfarendur á þessu svæði	110	25,5	4,1
2	47	10,8	2,9
3	77	17,8	3,6
4	60	14,0	3,3
5 - Leggja á meiri áherslu á að bílaumferð gangi greiðlega fyrir sig á þessu svæði	138	31,9	4,4
Áhersla á gangandi og hjólandi (1-2)	157	36,3	4,5
3	77	17,8	3,6
Áhersla á bílaumferð (4-5)	198	45,9	4,7
Fjöldi svara	432	100,0	
Tóku afstöðu	432	90,1	
Tóku ekki afstöðu	48	9,9	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	3,2		
Vikmörk ±	0,2		



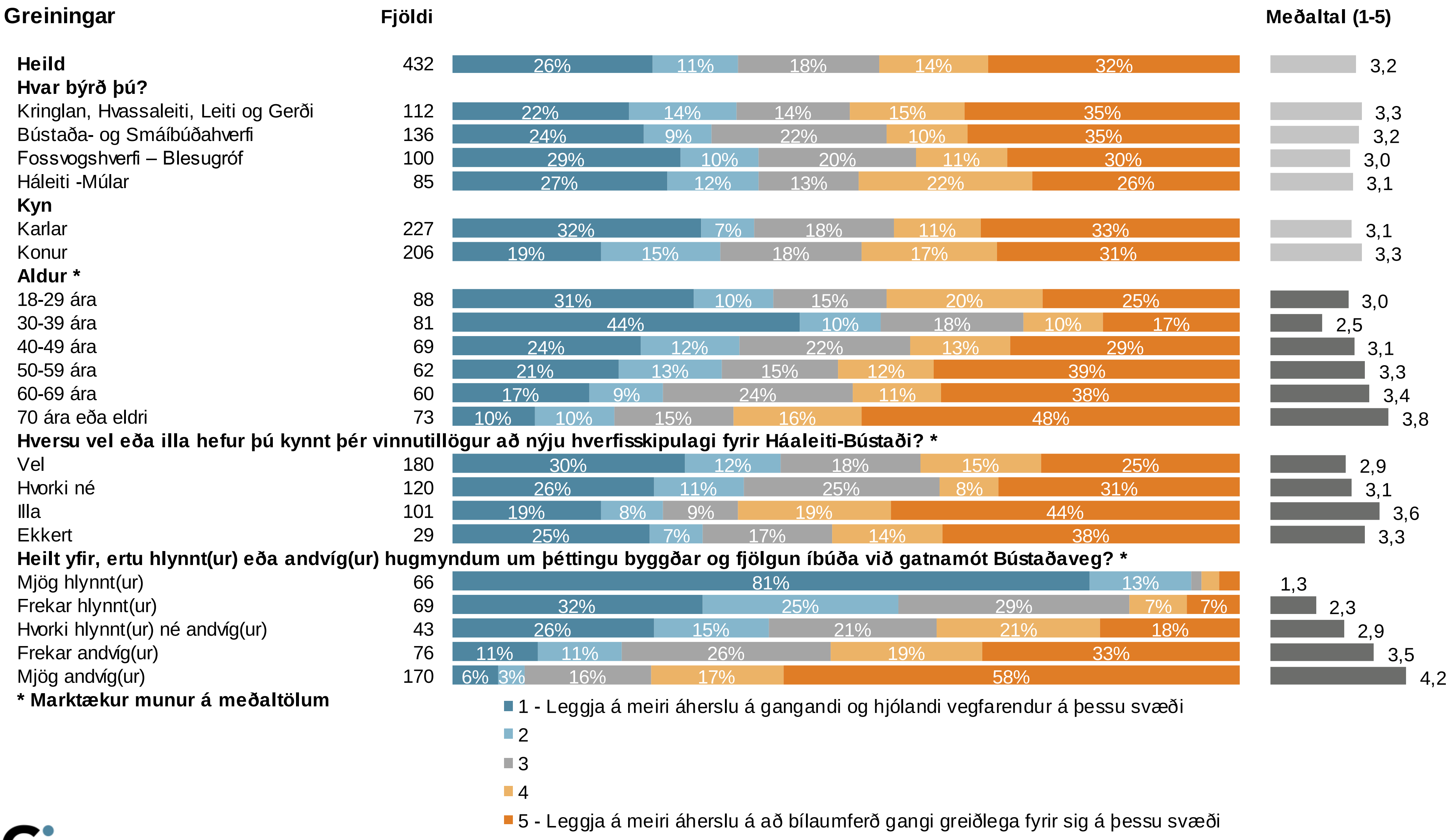


Fullt orðalag spurningarinnar var eftirfarandi:
Næst er spurt um áherslur í skipulagi við Bústaðaveg, í grennd við Grímsbæ út frá SAMGÖNGUM.
Við hvorn enda svarkvarðans eru fullyrðingar og viljum við biðja þig um að merkja við punkt á svarkvarðanum sem lýsir þinni skoðun best.

Mynd af svæðinu fyrir breytingu var birt á undan spurningunni og mynd af svæðinu eftir breytingu sýnd með spurningunni.

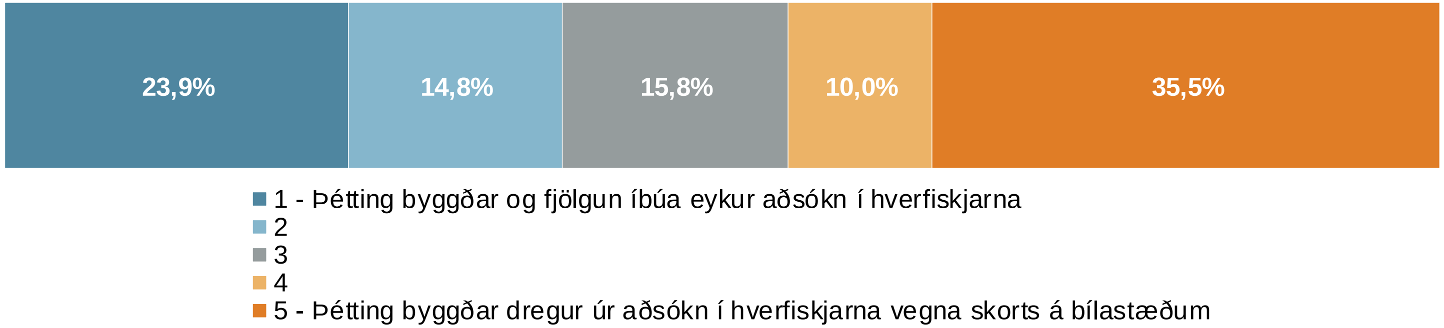
Helmingur svarenda fékk svarkvarða eins og hann er sýndur í tíðnitöflunni og helmingur svarenda fékk svarkvarða sem sneri öfugt við þann sem sýndur er hér fyrir ofan, þ.e. 1 - Leggja á meiri áherslu á bílaumferð... og 5 - Leggja á meiri áherslu á gangandi og hjólandi vegfarendur ...
Ekki kom fram marktækur munur á svörum eftir því hvora útgáfuna af kvarðanum svarendur fengu.

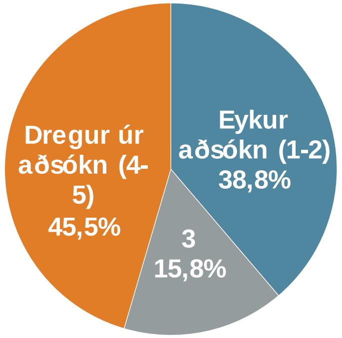
Sp. 8. Næst er spurt um áherslur í skipulagi við Bústaðaveg, í grennd við Grímsbæ út frá SAMGÖNGUM ... ?



Sp. 9. Þá er spurt um áherslur í skipulagi við Bústaðaveg, í grennd við Grímsbæ út frá HVERFISKJÖRNUM ... ?

	Fjöldi	%	+/-
1 - Þétting byggðar og fjölgun íbúa eykur aðsókn í hverfiskjarna	99	23,9	4,1
2	62	14,8	3,4
3	65	15,8	3,5
4	41	10,0	2,9
5 - Þétting byggðar dregur úr aðsókn í hverfiskjarna vegna skorts á bílastæðum	147	35,5	4,6
Eykur aðsókn (1-2)	161	38,8	4,7
3	65	15,8	3,5
Dregur úr aðsókn (4-5)	189	45,5	4,8
Fjöldi svara	415	100,0	
Tóku afstöðu	415	86,5	
Tóku ekki afstöðu	65	13,5	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	3,2		
Vikmörk ±	0,2		



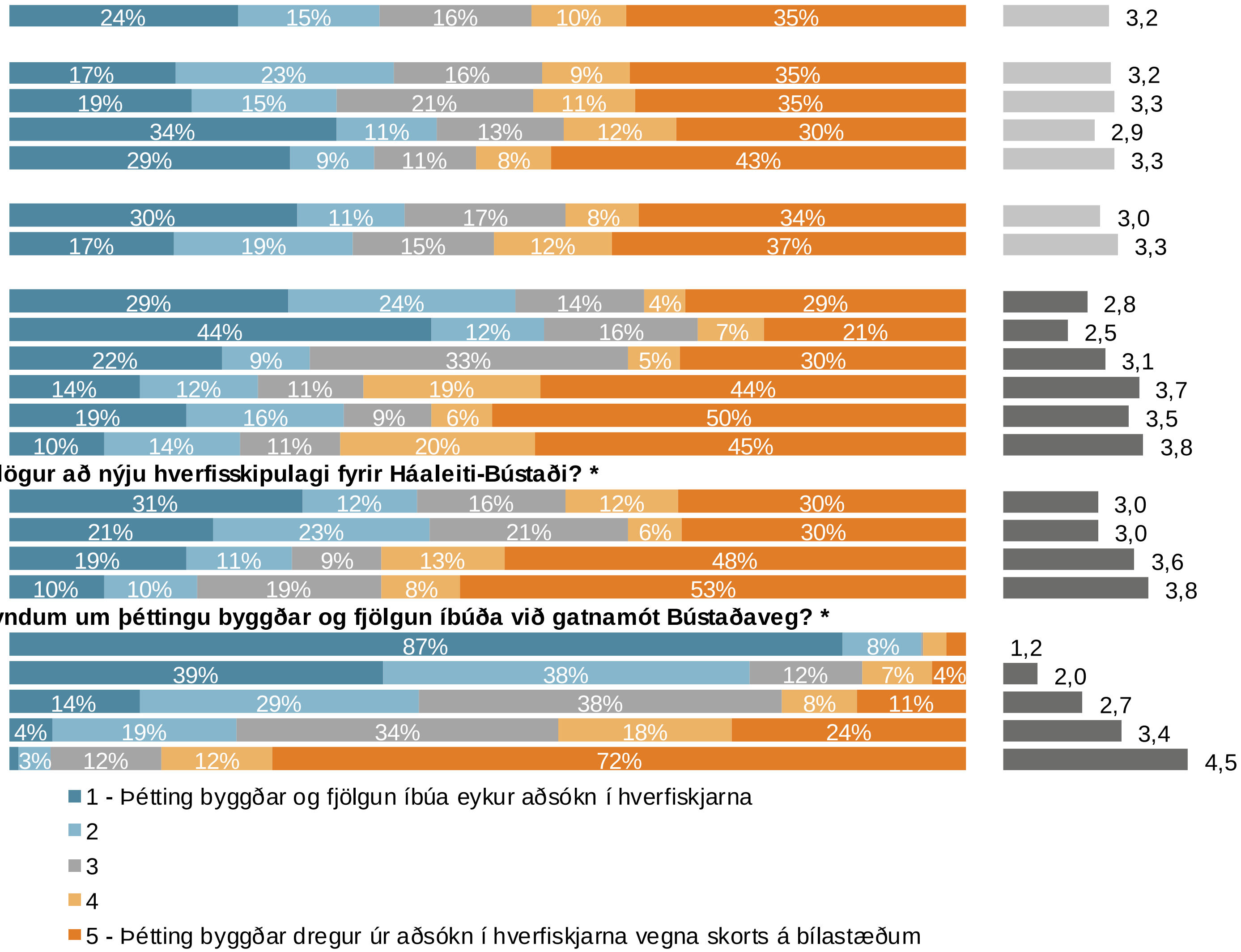


Fullt orðalag spurningarinnar var eftirfarandi:
Þá er spurt um áherslur í skipulagi við Bústaðaveg, í grennd við Grímsbæ út frá HVERFISKJÖRNUM.
Við hvorn enda svarkvarðans eru fullyrðingar og viljum við biðja þig um að merkja við punkt á svarkvarðanum sem lýsir þinni skoðun best.

Mynd af svæðinu fyrir breytingu var birt á undan spurningunni og mynd af svæðinu eftir breytingu sýnd með spurningunni.

Helmingur svarenda fékk svarkvarða eins og hann er sýndur í tíðnitöflunni og helmingur svarenda fékk svarkvarða sem sneri öfugt við þann sem sýndur er hér fyrir ofan, þ.e. 1 - Þétting byggðar dregur úr aðsókn ... og 5 - Þétting byggðar og fjölgun íbúa eykur aðsókn ...
Ekki kom fram marktækur munur á svörum eftir því hvora útgáfuna af kvarðanum svarendur fengu.

Sp. 9. Þá er spurt um áherslur í skipulagi við Bústaðaveg, í grennd við Grímsbæ út frá HVERFISKJÖRNUM ... ?

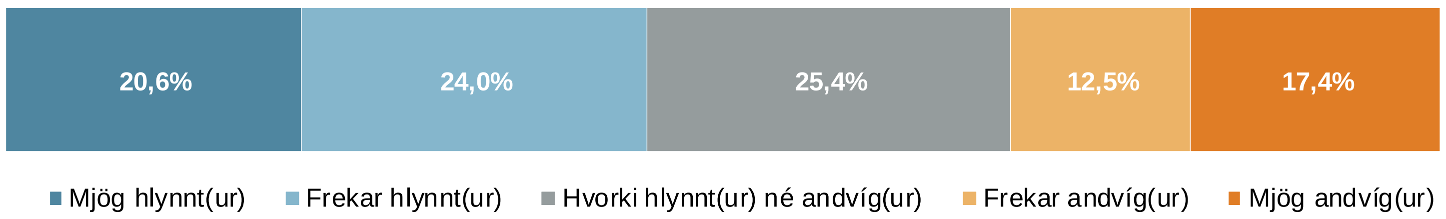


Greiningar	Fjöldi	1	2	3	4	5	Meðaltal (1-5)
Heild	415	24%	15%	16%	10%	35%	3,2
Hvar býrð þú?							
Kringlan, Hvassaleiti, Leiti og Gerði	108	17%	23%	16%	9%	35%	3,2
Bústaða- og Smáíbúðahverfi	137	19%	15%	21%	11%	35%	3,3
Fossvogshverfi – Blesugróf	90	34%	11%	13%	12%	30%	2,9
Háleiti -Múlar	80	29%	9%	11%	8%	43%	3,3
Kyn							
Karlar	214	30%	11%	17%	8%	34%	3,0
Konur	201	17%	19%	15%	12%	37%	3,3
Aldur *							
18-29 ára	84	29%	24%	14%	4%	29%	2,8
30-39 ára	77	44%	12%	16%	7%	21%	2,5
40-49 ára	68	22%	9%	33%	5%	30%	3,1
50-59 ára	58	14%	12%	11%	19%	44%	3,7
60-69 ára	58	19%	16%	9%	6%	50%	3,5
70 ára eða eldri	71	10%	14%	11%	20%	45%	3,8
Hversu vel eða illa hefur þú kynnt þér vinnutillögur að nýju hverfisskipulagi fyrir Háaleiti-Bústaði? *							
Vel	178	31%	12%	16%	12%	30%	3,0
Hvorki né	116	21%	23%	21%	6%	30%	3,0
Illa	94	19%	11%	9%	13%	48%	3,6
Ekkert	26	10%	10%	19%	8%	53%	3,8
Heilt yfir, ertu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) hugmyndum um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við gatnamót Bústaðaveg? *							
Mjög hlynnt(ur)	68	87%	8%				1,2
Frekar hlynnt(ur)	67	39%	38%	12%	7%	4%	2,0
Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur)	37	14%	29%	38%	8%	11%	2,7
Frekar andvíg(ur)	72	4%	19%	34%	18%	24%	3,4
Mjög andvíg(ur)	164		3%	12%	12%	72%	4,5

*** Marktækur munur á meðaltölum**

Sp. 10. Hversu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) ert þú því að bæta við hæð og lyftu á lyftulaus fjölbýlishús í hverfinu?

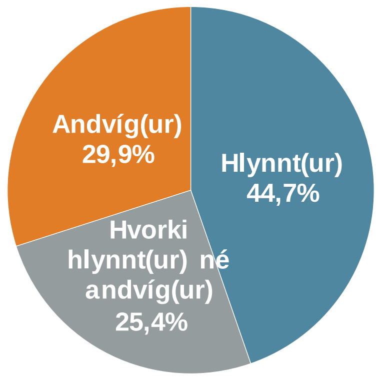
	Fjöldi	%	+/-
Mjög hlynnt(ur) (5)	91	20,6	3,8
Frekar hlynnt(ur) (4)	106	24,0	4,0
Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur) (3)	112	25,4	4,1
Frekar andvíg(ur) (2)	55	12,5	3,1
Mjög andvíg(ur) (1)	77	17,4	3,5
Hlynnt(ur)	197	44,7	4,6
Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur)	112	25,4	4,1
Andvíg(ur)	132	29,9	4,3
Fjöldi svara	441	100,0	
Tóku afstöðu	441	91,8	
Tóku ekki afstöðu	39	8,2	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	3,2		
Vikmörk ±	0,1		

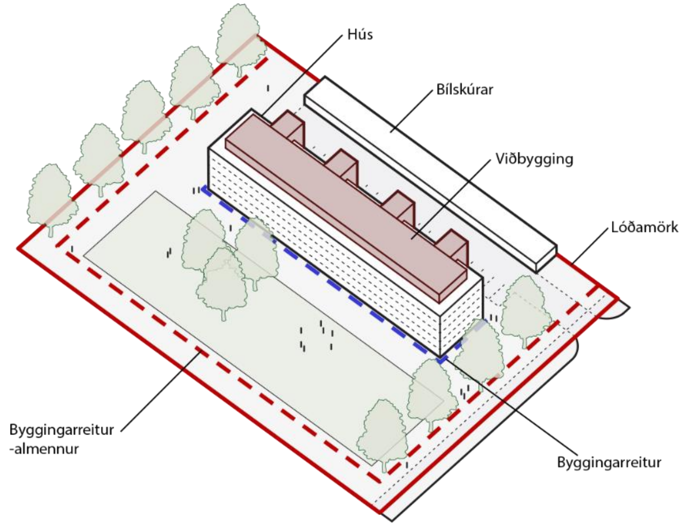


Fullt orðalag spurningarinnar var eftirfarandi:
Breytingar á fasteignum

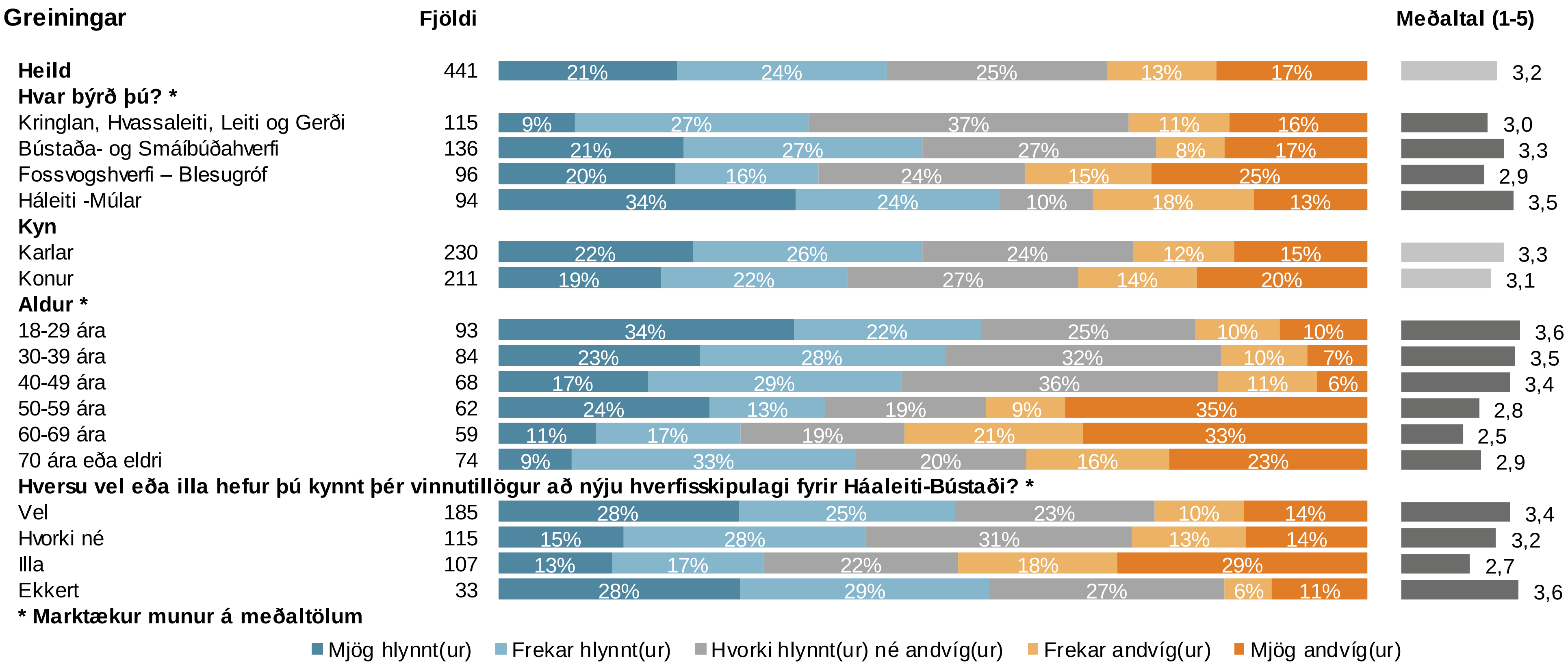
Samkvæmt hverfisskipulagi er húsfélögum heimilað að byggja eina aukahæð ofan á mörg lyftulaus fjölbýlishús, gegn því skilyrði að um leið verði komið fyrir lyftu við húsið og aðgengi að íbúðum á efri hæðum þannig bætt. Húsfélög gætu þannig fjármagnað framkvæmdir við lyftu og jafnvel viðhald og endurbætur með þeim verðmætum sem skapast við fjölgun íbúða. Framkvæmdir væru þó háðar því að allir eigendur íbúða á lóð þyrftu að samþykkja þær.

Hversu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) ert þú því að bæta við hæð og lyftu á lyftulaus fjölbýlishús í hverfinu?



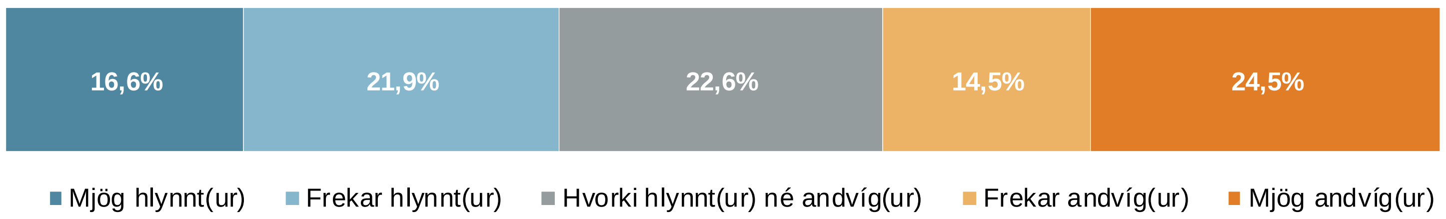


Sp. 10. Hversu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) ert þú því að bæta við hæð og lyftu á lyftulaus fjölbýlishús í hverfinu?



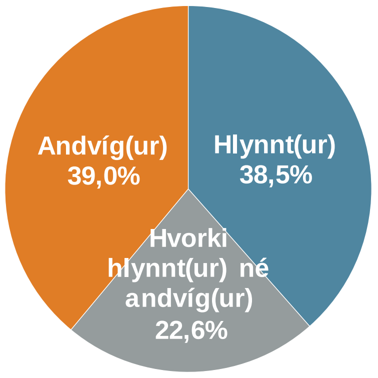
Sp. 11. Hversu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) ert þú því að veita byggingarrétt á lóðum fjölbýlishúsa sem eru stórar og lítið nýttar í hverfinu?

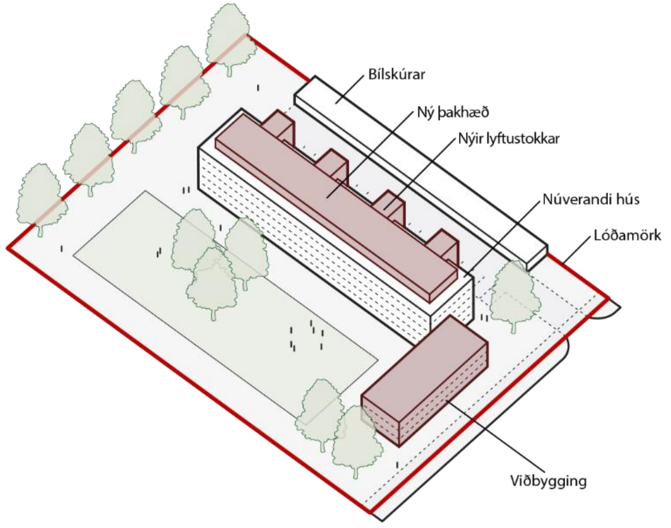
	Fjöldi	%	+/-
Mjög hlynnt(ur) (5)	74	16,6	3,5
Frekar hlynnt(ur) (4)	97	21,9	3,8
Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur) (3)	100	22,6	3,9
Frekar andvíg(ur) (2)	64	14,5	3,3
Mjög andvíg(ur) (1)	109	24,5	4,0
Hlynnt(ur)	171	38,5	4,5
Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur)	100	22,6	3,9
Andvíg(ur)	173	39,0	4,5
Fjöldi svara	444	100,0	
Tóku afstöðu	444	92,4	
Tóku ekki afstöðu	36	7,6	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	2,9		
Vikmörk ±	0,1		



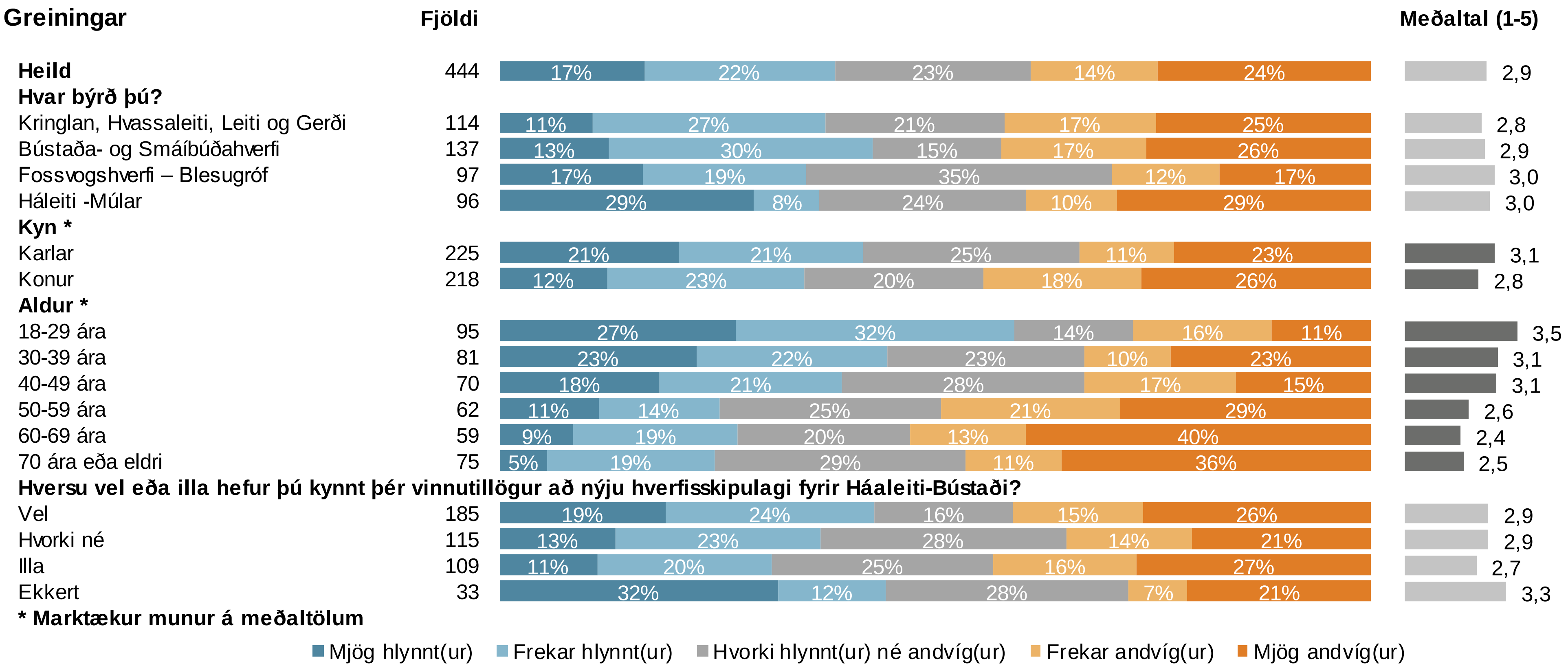
Fullt orðalag spurningarinnar var eftirfarandi:
Verið er að vinna að tillögum um að heimilt verði að reisa nýbyggingar á lóðum þeirra fjölbýlishúsa sem eru með stórar og lítið nýttar lóðir. Þannig gæti viðkomandi húsfélag staðið fyrir því að reisa nýbyggingu með nýjum byggingarrétti sem myndi skapa verðmæti fyrir eigendur viðkomandi fjölbýlishúss. Byggingarréttur væri háður því að allir eigendur íbúða á lóð þyrftu að samþykkja framkvæmdina.

Hversu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) ert þú því að veita byggingarrétt á lóðum fjölbýlishúsa sem eru stórar og lítið nýttar í hverfinu?



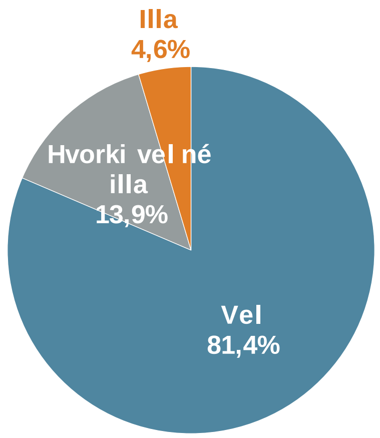


Sp. 11. Hversu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) ert þú því að veita byggingarrétt á lóðum fjölbýlishúsa sem eru stórar og lítið nýttar í hverfinu?

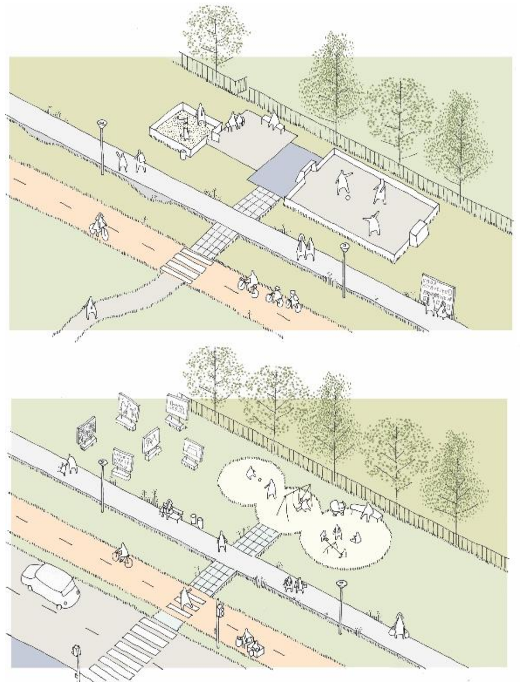


Sp. 12. Hversu vel eða illa líst þér á tillögur að skipulagi grænna svæða við hitaveitustokkinn?

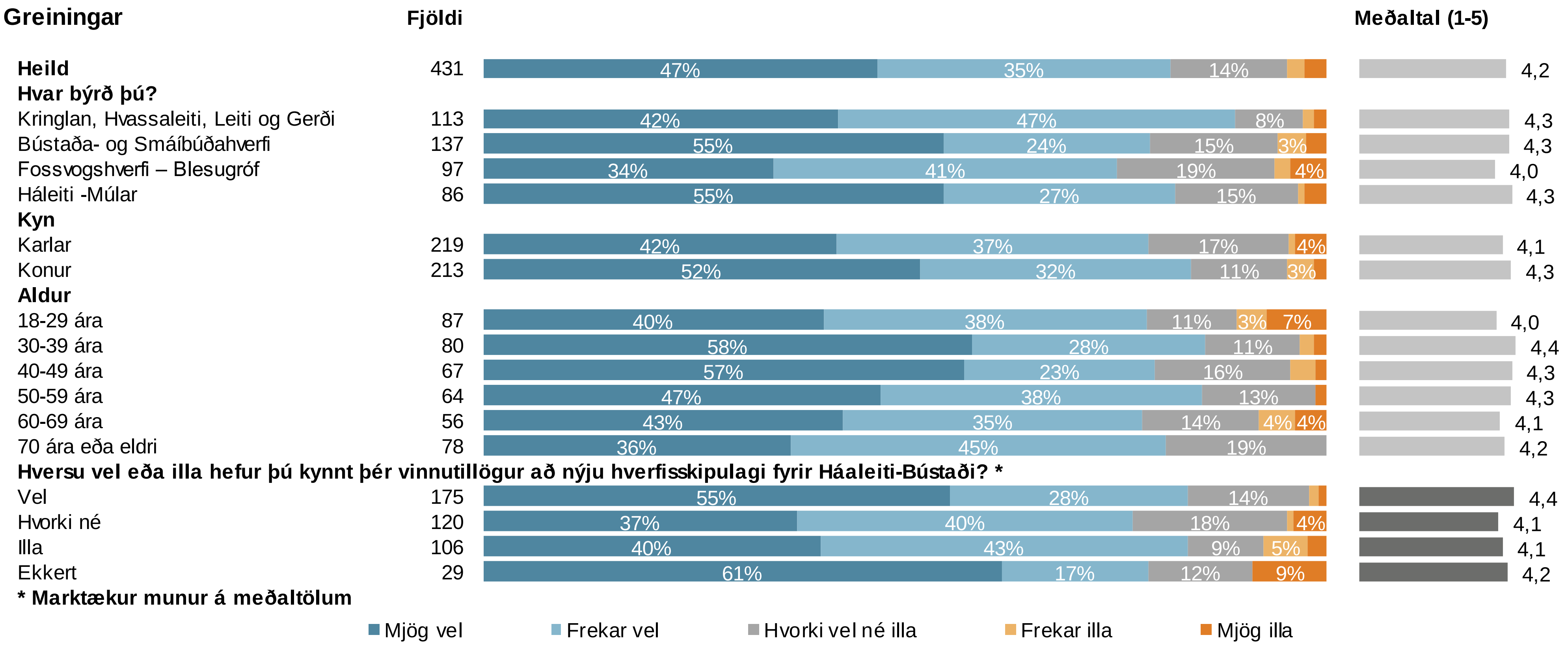
	Fjöldi	%	+/-
Mjög vel (5)	202	46,8	4,7
Frekar vel (4)	149	34,6	4,5
Hvorki vel né illa (3)	60	13,9	3,3
Frekar illa (2)	9	2,0	1,3
Mjög illa (1)	11	2,6	1,5
Vel	351	81,4	3,7
Hvorki vel né illa	60	13,9	3,3
Illa	20	4,6	2,0
Fjöldi svara	431	100,0	
Tóku afstöðu	431	89,9	
Tóku ekki afstöðu	49	10,1	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	4,2		
Vikmörk ±	0,1		



Fullt orðalag spurningarinnar var eftirfarandi:
Hitaveitustokkurinn
Á myndinni hér að neðan má sjá tillögur að skipulagi grænna svæða við hitaveitustokkinn og lagfæringu hans sem gönguleiðar. Hversu vel eða illa líst þér á tillögur að skipulagi grænna svæða við hitaveitustokkinn?

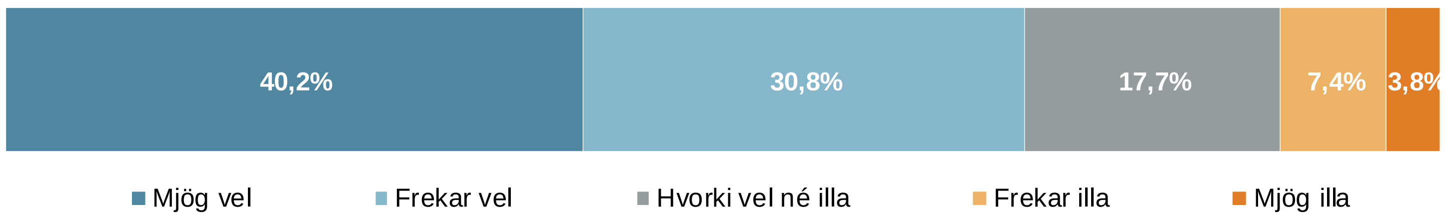


Sp. 12. Hversu vel eða illa líst þér á tillögur að skipulagi grænna svæða við hitaveitustokkinn?

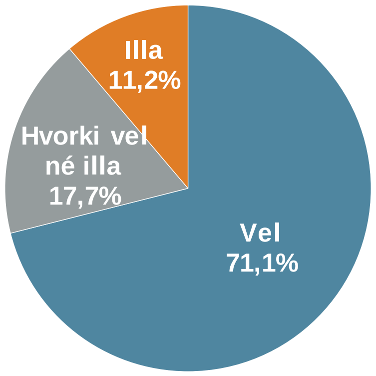


Sp. 13. Hversu vel eða illa líst þér á tillögu að vistloki yfir Kringlumýrarbraut við Veðurstofuhæð?

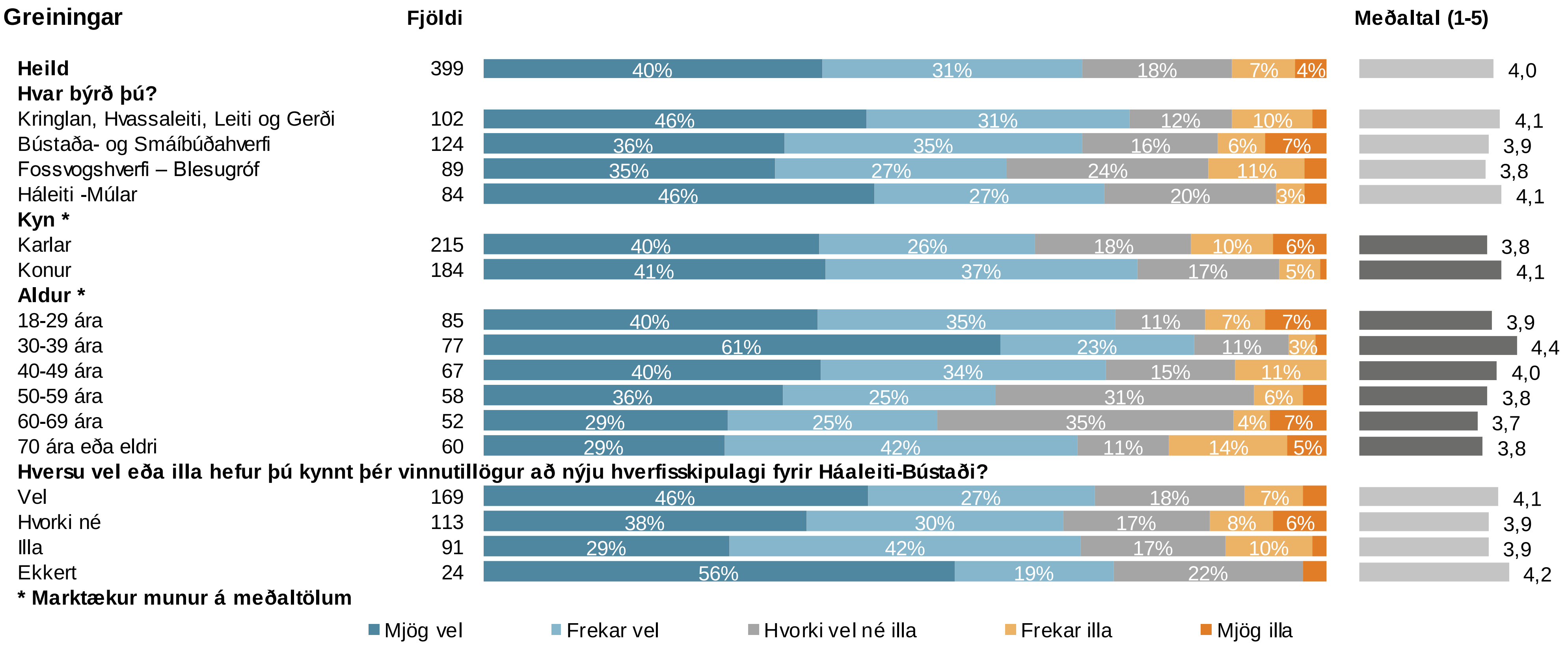
	Fjöldi	%	+/-
Mjög vel (5)	161	40,2	4,8
Frekar vel (4)	123	30,8	4,5
Hvorki vel né illa (3)	71	17,7	3,7
Frekar illa (2)	30	7,4	2,6
Mjög illa (1)	15	3,8	1,9
Vel	284	71,1	4,4
Hvorki vel né illa	71	17,7	3,7
Illa	45	11,2	3,1
Fjöldi svara	399	100,0	
Tóku afstöðu	399	83,1	
Tóku ekki afstöðu	81	16,9	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	4,0		
Vikmörk ±	0,1		



Fullt orðalag spurningarinnar var eftirfarandi:
Grænar áherslur
Á myndinni hér að neðan má sjá tillögu að svokölluðu vistloki yfir Kringlumýrarabraut við Veðurstofuhæð sem býr til græna tengingu milli hverfa.
Hversu vel eða illa líst þér á tillögu að vistloki yfir Kringlumýrarbraut við Veðurstofuhæð?

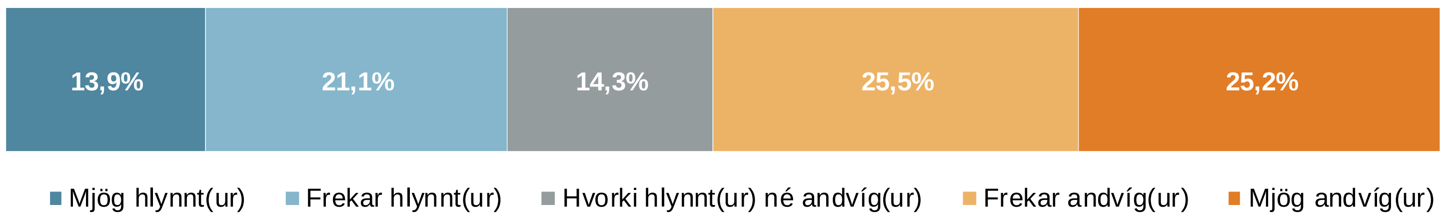


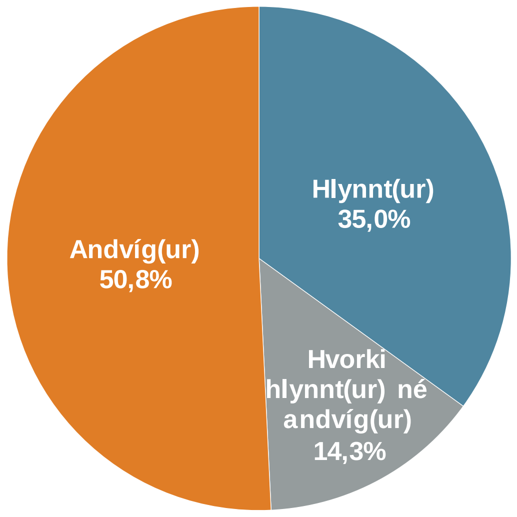
Sp. 13. Hversu vel eða illa líst þér á tillögu að vistloki yfir Kringlumýrarbraut við Veðurstofuhæð?



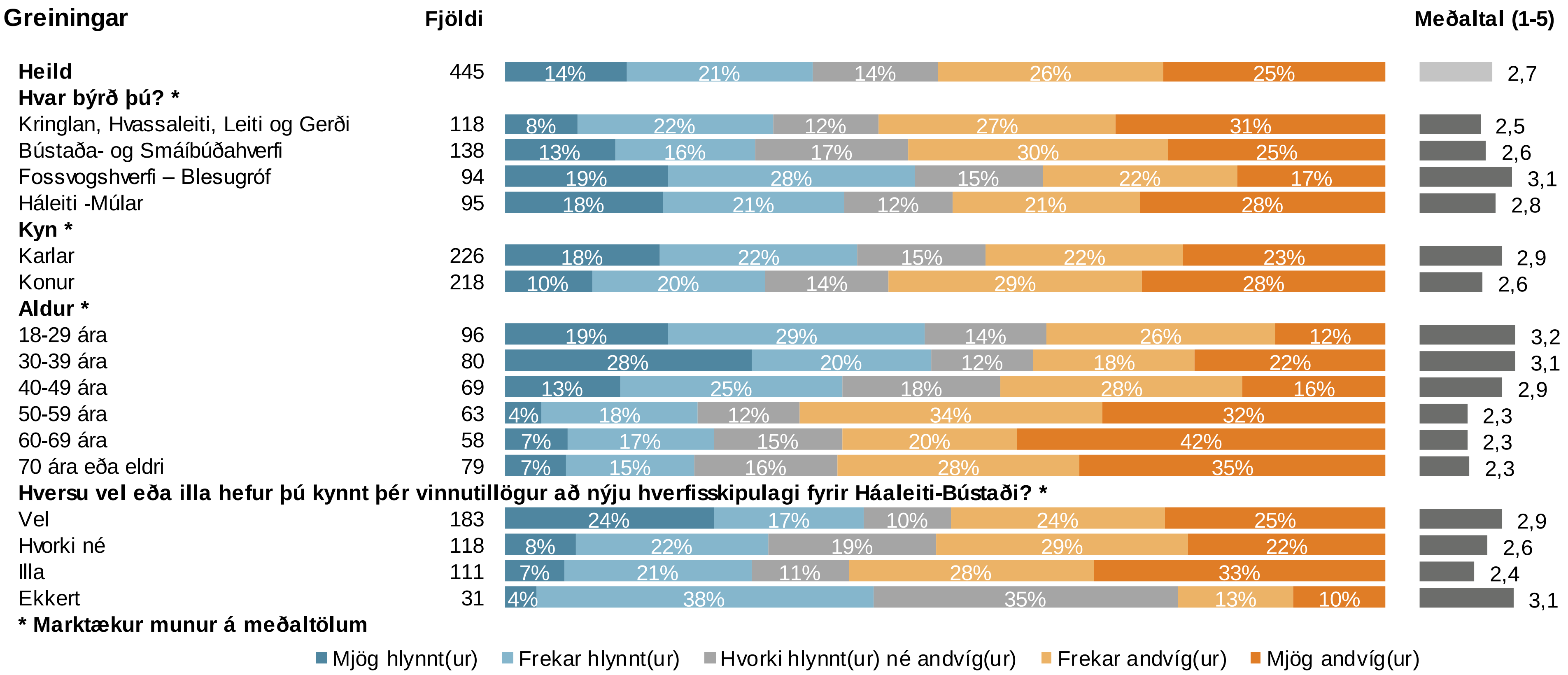
Sp. 14. Heilt yfir, ertu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) hugmyndum um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við gatnamót Háaleitisbrautar og Miklubrautar?

	Fjöldi	%	+/-
Mjög hlynnt(ur) (5)	62	13,9	3,2
Frekar hlynnt(ur) (4)	94	21,1	3,8
Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur) (3)	63	14,3	3,3
Frekar andvíg(ur) (2)	113	25,5	4,1
Mjög andvíg(ur) (1)	112	25,2	4,0
Hlynnt(ur)	155	35,0	4,4
Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur)	63	14,3	3,3
Andvíg(ur)	226	50,8	4,6
Fjöldi svara	445	100,0	
Tóku afstöðu	445	92,6	
Tóku ekki afstöðu	35	7,4	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	2,7		
Vikmörk ±	0,1		



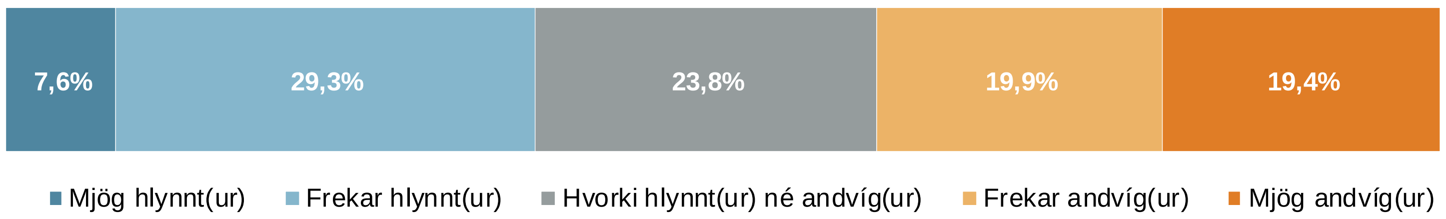


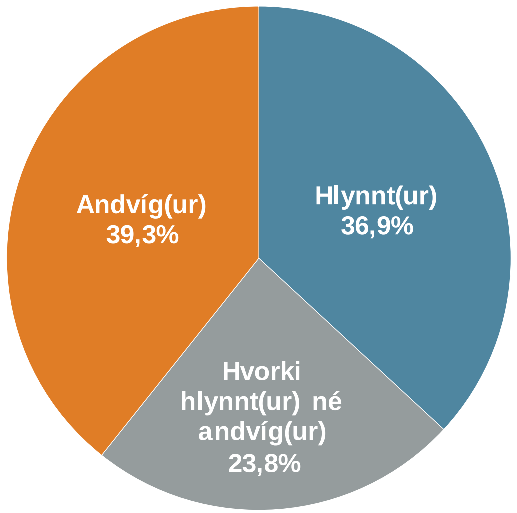
Sp. 14. Heilt yfir, ertu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) hugmyndum um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við gatnamót Háaleitisbrautar og Miklubrautar?



Sp. 15. Ef Miklabraut væri lögð í stokk undir Háaleiti, frá Kringlunni að Grensásvegi, værir þú hlynnt(ur) eða andvíg(ur) hugmyndum um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við gatnamót Háaleitisbrautar og Miklubrautar?

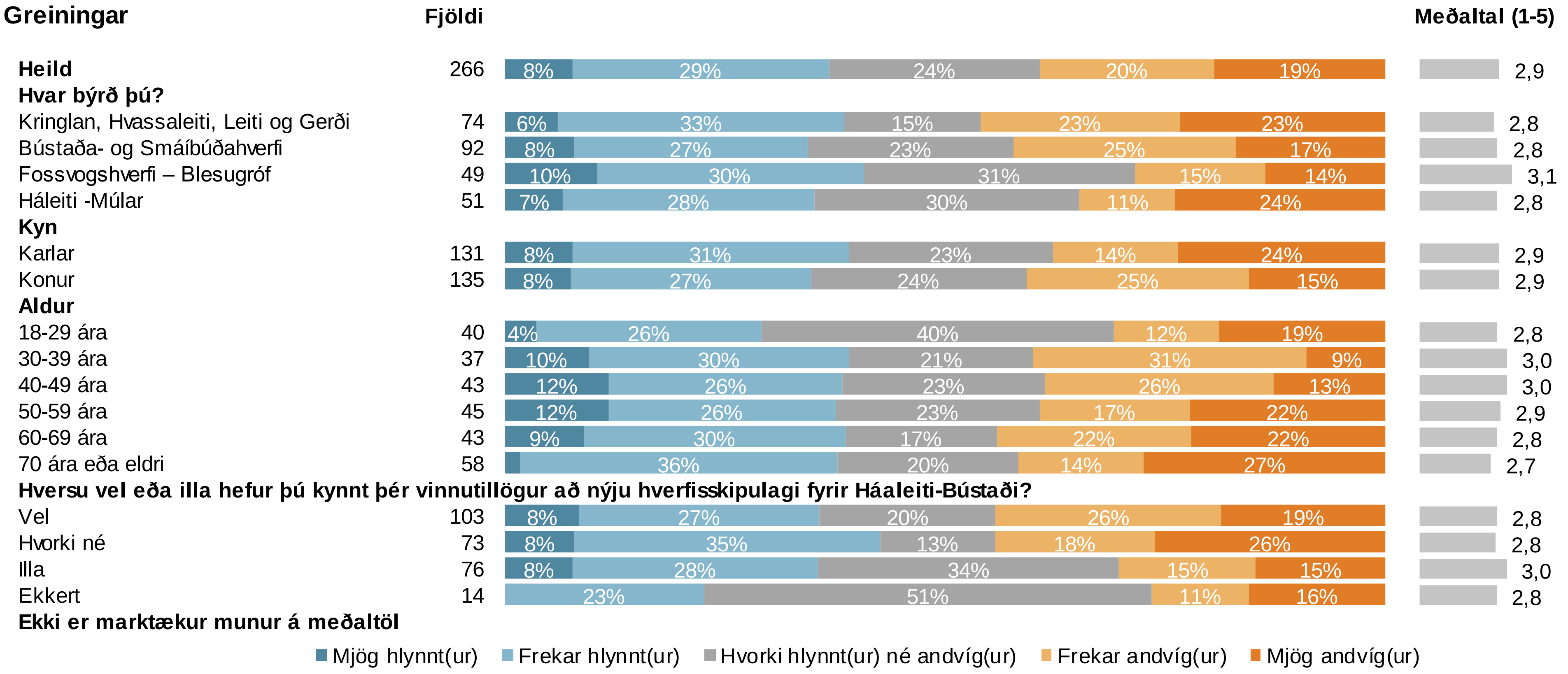
	Fjöldi	%	+/-
Mjög hlynnt(ur) (5)	20	7,6	3,2
Frekar hlynnt(ur) (4)	78	29,3	5,5
Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur) (3)	63	23,8	5,1
Frekar andvíg(ur) (2)	53	19,9	4,8
Mjög andvíg(ur) (1)	52	19,4	4,8
Hlynnt(ur)	98	36,9	5,8
Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur)	63	23,8	5,1
Andvíg(ur)	104	39,3	5,9
Fjöldi svara	266	100,0	
Tóku afstöðu	266	92,0	
Tóku ekki afstöðu	23	8,0	
Fjöldi aðspurðra	289	100,0	
Spurðir	289	60,2	
Ekki spurðir	191	39,8	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	2,9		
Vikmörk ±	0,2		





Þau sem sögðust andvíg eða hvorki hlynnt né andvíg hugmyndum um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við gatnamót Háaleitisbrautar og Miklubrautar (sp. 14) voru spurð þessarar spurningar.

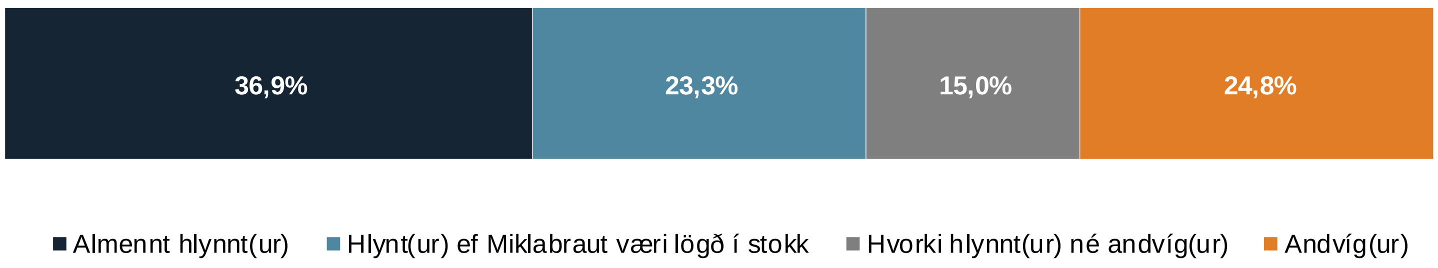
Sp. 15. Ef Miklabraut væri lögð í stokk undir Háaleiti, frá Kringlunni að Grensásvegi, værir þú hlynnt(ur) eða andvíg(ur) hugmyndum um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við gatnamót Háaleitisbrautar og Miklubrautar?



G

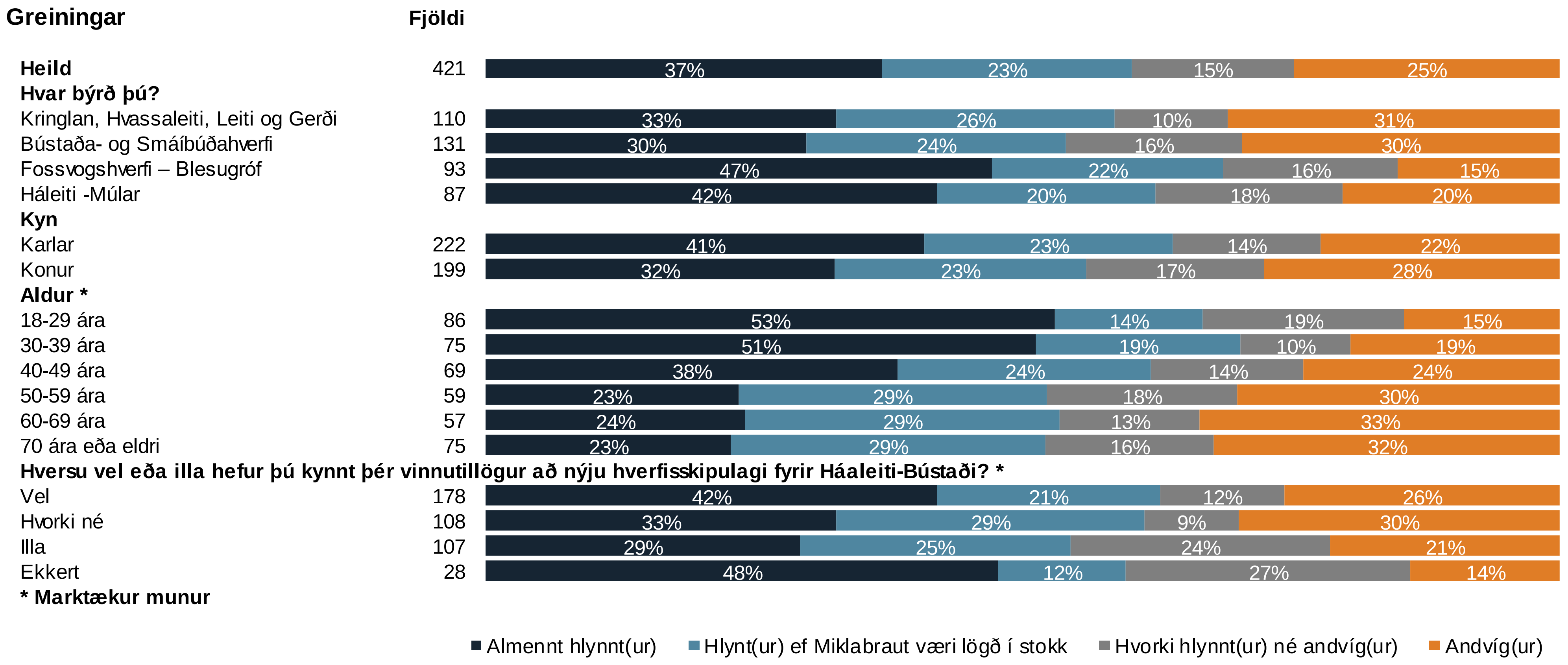
Sp. 14-15. Samantekt: Viðhorf til hugmynda um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við gatnamót Háaleitisbrautar og Miklubrautar almennt eða ef Miklubraut væri lögð í stokk

	Fjöldi	%	+/-
Almennt hlynnt(ur)	155	36,9	4,6
Hlynt(ur) ef Miklabraut væri lögð í stokk	98	23,3	4,0
Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur)	63	15,0	3,4
Andvíg(ur)	104	24,8	4,1
Fjöldi svara	421	100,0	
Tóku afstöðu	421	87,8	
Tóku ekki afstöðu	59	12,2	
Fjöldi svarenda	480	100,0	



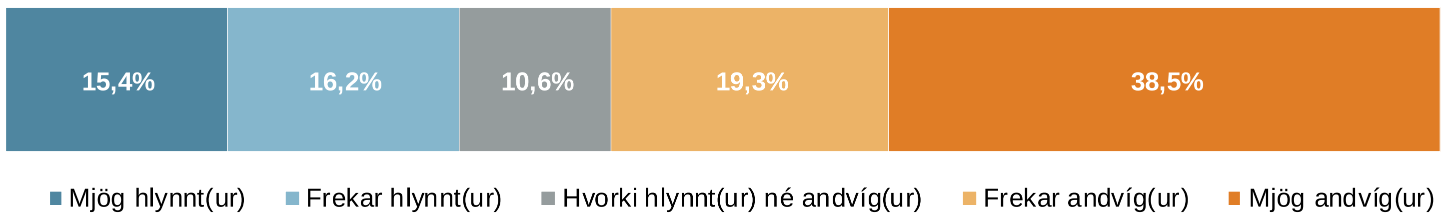
Hér hafa niðurstöður úr sp.14 og sp 15. verið settar saman en sp. 15 fengu aðeins þau sem voru andvíg eða hvorki hlynnt né andvíg í sp. 14. Almennt hlynnt eru þá þau sem voru hlynnt í sp. 14, hlynnt ef Miklabraut væri lögð í stokk eru þau sem voru hlynnt í sp.15, hvorki né eru þau sem svöruðu hvorki né í sp.15 og andvíg eru þau sem voru andvíg í sp. 15.

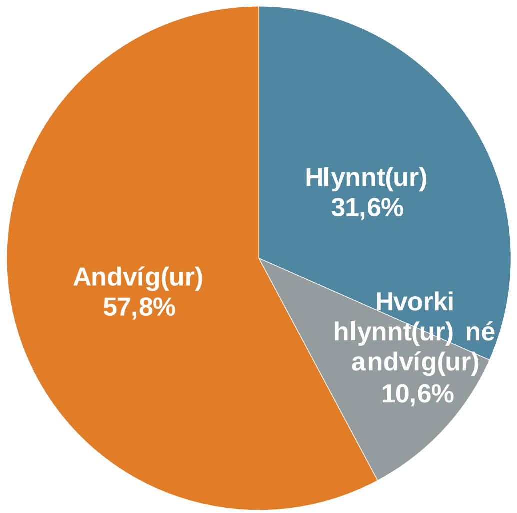
Sp. 14-15. Samantekt: Viðhorf til hugmynda um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við gatnamót Háaleitisbrautar og Miklubrautar almennt eða ef Miklubraut væri lögð í stokk



Sp. 16. Heilt yfir, ertu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) hugmyndum um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við Bústaðaveg?

	Fjöldi	%	+/-
Mjög hlynnt(ur) (5)	68	15,4	3,4
Frekar hlynnt(ur) (4)	72	16,2	3,4
Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur) (3)	47	10,6	2,9
Frekar andvíg(ur) (2)	86	19,3	3,7
Mjög andvíg(ur) (1)	170	38,5	4,5
Hlynnt(ur)	140	31,6	4,3
Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur)	47	10,6	2,9
Andvíg(ur)	256	57,8	4,6
Fjöldi svara	442	100,0	
Tóku afstöðu	442	92,1	
Tóku ekki afstöðu	38	7,9	
Fjöldi svarenda	480	100,0	
Meðaltal (1-5)	2,5		
Vikmörk ±	0,1		





Sp. 16. Heilt yfir, ertu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) hugmyndum um þéttingu byggðar og fjölgun íbúða við Bústaðaveg?

Greiningar	Fjöldi	Mjög hlynnt(ur)	Frekar hlynnt(ur)	Hvorki hlynnt(ur) né andvíg(ur)	Frekar andvíg(ur)	Mjög andvíg(ur)	Meðaltal (1-5)
Heild	442	15%	16%	11%	19%	38%	2,5
Hvar býrð þú?							
Kringlan, Hvassaleiti, Leiti og Gerði	116	10%	17%	13%	19%	40%	2,4
Bústaða- og Smáíbúðahverfi	139	14%	13%	8%	19%	45%	2,3
Fossvogshverfi – Blesugróf	96	17%	22%	10%	17%	34%	2,7
Háleiti -Múlar	91	22%	13%	11%	22%	31%	2,7
Kyn *							
Karlar	228	21%	18%	9%	17%	36%	2,7
Konur	215	10%	14%	13%	22%	41%	2,3
Aldur *							
18-29 ára	94	22%	10%	17%	22%	28%	2,8
30-39 ára	78	30%	21%	9%	9%	32%	3,1
40-49 ára	70	13%	22%	10%	21%	34%	2,6
50-59 ára	62	8%	14%		31%	45%	2,1
60-69 ára	61	8%	17%	6%	26%	42%	2,2
70 ára eða eldri	77	7%	14%	15%	10%	54%	2,1
Hversu vel eða illa hefur þú kynnt þér vinnutillögur að nýju hverfisskipulagi fyrir Háaleiti-Bústaði? *							
Vel	182	27%	13%	7%	13%	41%	2,7
Hvorki né	117	11%	23%	11%	21%	34%	2,6
Illa	109	5%	11%	11%	31%	41%	2,1
Ekkert	31	4%	24%	29%	8%	35%	2,5

*** Marktækur munur á meðaltölum**

Sp. 17. Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?

Kringlan, Hvassaleiti, Leiti og Gerði:

- Af hverju eru svona framkvæmdir ekki settar í umhverfismat?
- Bæta þarf/auðvelda samgöngur í hverfinu
- Ég vil fjölga grænum svæðum frekar en að leggja þau undir íbúðabyggð.
- Ég hef miklar efasemdir um að nokkuð verði tekið tillit til álits íbúa í þessari könnun. Þetta er tóm sýndarmennska að gera þessa könnun. Við fáum að taka þátt í könnun, en það verður ekkert gert með okkar álit - bara vaðið yfir fólk á skítugum skónum!
- Ég held að borgin ætti að leyfa grænu svæðunum að vera og frekar kanna húsalóðir í úthverfi til að byggja á heldur en að hrúga niður húsum á alltof litlum svæðum með engum sjáanlegum bílastæðum.
- Ég vil að þegar verið er að bæta eitthvað eigi það ekki að vera á kostnað annars. Mér finnst endalaust verið að þrengja götur og það sé gert til að auka öryggi gangandi vegfarenda. Þeir þurfa samt að fara yfir götuna. Hætta er því enn til staðar. Ef gatan er færð eða gerð undirgöng eða brú er þessi hætta ekki lengur til staðar. Ég vil sjá fleiri bætur sem taka mið að gera betra fyrir alla.
- Finnst umferð og þrenging nóg nú þegar og skil ekki af hverju er verið að taka þau litlu grænu svæði sem fyrir eru.
- Frábærar hugmyndir
- Friða veðurstofureitinn algerlega
- Held að þeir sem hanni þetta ættu að fara í endurmenntun og finna sér annað starf!
- Hugmyndir að vistloki yfir Kringlumýrarbraut við Veðurstofuhæð, á myndina vantar hús sem eiga að koma á Veðurstofuhæð. Þannig að þessi mynd er villandi og gefur ekki rétta mynd af svæðinu. Virkar á mig sem blekking.
- Hætta að vera svona hrædd við freka gamla kallinn. Við eigum ekki að líða fyrir það að hann eigi í ástarsambandi við bílinn sinn. Minna pláss fyrir bíla - meira pláss fyrir fólk
- Í heild eru nýju tillögurnar mjög til bóta fyrir íbúa og umhverfið.
- Já. Könnunin er nokkuð svart/hvít. T.d. er boðið upp á að íbúðareigendur fjölbýlishúsa geta byggt í garði sínum nýbyggingar og selt. Það er að mörgu leyti góð hugmynd en það þarf að vera einhver stefna þar. Þetta eru fjölbýlishús byggð í kringum 1960, móderrnískar blokkir sem vísa í ákveðið tímabil í okkar sögu. Mikilvægt er að öll hugsun í kringum þetta sé heilstæð og að hugsað sé um skipulag, byggingarlist og sögu etc. Í þessari könnun var þetta frekar svart/hvítt sem gerði manni ókleift að taka beint afstöðu þar sem upplýsingar voru af of skornum skammti. Svo var í valmöguleika um þéttingu þá var hægt að svara jákvætt, 1-4 en svo var fimmti valmöguleikinn: Þétting byggðar dregur úr aðsókn í hverfiskjarna vegna skorts á bílastæðum. Hefði þurft að hafa fleiri valmöguleika en vegna bílastæða.
- Könnunin er svo sem í lagi, en hugmyndir um þéttingu byggðar á umræddu svæði er alveg út í hött og bruðl með almannafé. Þegar kynntar eru hugmyndir um breytt skipulag eiga að fylgja með fjárhagslegar áætlanir, annað er algerlega óábyrgt og bókstaflega heimskulegt.
- Með hugmyndum sínum er borgin að þrengja verulega flóttaleiðir íbúa úr vestur- og miðbæ út úr borginni ef hamfarir verða. Þær miðbæjarrottur skipta e.t.v. engu máli.

Sp. 17. Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?

- Mér finnst fullt djarft að ætla að byggja viðbyggingar við blokkir í Stóragerði og það er skipulag sem ég held að verði aldrei samþykkt. Einnig er ég að vissu leyti hlynnt þéttingu við Bústaðaveg en núverandi mynd er full dramatísk. Mér finnst vanta sterkari samgöngumynd en skilyrði fyrir þéttingu er betri almenningssamgöngur því samgöngur frá Fossvogi eru t.d. afar slakar. Mér finnst einnig mikilvægt að þétting byggðar fari ekki í stríð við einkabílinn þar sem afar óraunhæft er að gera þá kröfur að fjölskyldur losi sig við hann, frekar að gera fjölskyldum kleift að komast af með einn fjölskyldubíl (eins og staðan er í dag þá dugar einn bíll yfirleitt ekki þar sem almennings samgöngur eru afar slakar). Það er gert of mikið ráð fyrir að fólk hjóli og gangi og mér finnst þjónusta strætó fá of lítið vægi enda er strætó kostur sem breiðari hópur getur nýtt sér (eru ekki allir með heilsu til að ganga og hjóla sínar leiðir).
- Mér finnst þetta skrýtin könnun. Ég hef það á tilfinningunni að maður sé teymdur áfram að breytingunum. Þess vegna finnst mér hún ómarktæk.
- Miklubraut í stokk og lækka hámarkshraða á Bústaðavegi, sérstaklega þar sem hann er einfaldur í hvora átt. Það er lífshættulegt að búa þar með börn. Annars líst mér frábærlega vel á þéttingu byggðar, Borgarlínu og sjálfbærni hverfa. Þessi vistlok eru alveg geggjuð. Það væri frábært að fá Miklubraut í stokk þó nema ekki að hluta á nokkrum stöðum til að losna við þessar göngubrýr yfir hana, það myndi gjörbreyta öllu fyrir hverfið.
- Mjög andvíg þéttingu byggðar við Bústaðveg sérstaklega. Það þarf að hafa í huga að það eru ekki allir á hjóli. Þrengingar á götum eru ekki til bóta í hverfinu og umferðin er gríðarleg í hverfinu og ekki myndi þétting byggðar bæta það. Horfast í augu við raunveruleikann gott fólk.
- Mjög óánægð með þéttingu byggðar við Miklubraut/Háaleitisbraut. Fólk þarf að getað lifað í borginni án þess að horfa inn um gluggann á næstu blokk,
- Nei (nefnt af níu).
- Sé fyrir mér göng á Miklubraut undir Háaleitisbraut, þessi gatnamót eru ómanneskjuleg.
- Tengja þarf göngustíg (hitaveitustokk) frá Ofanleiti að Veðurstofuhæð þ.e. yfir Kringlumýrarbraut. Mér líkar ekki sú aðferð að fylla öll auð svæði s.s. bílastæðið við Austurver með nýjum byggingum. Þeirri aðferð var beitt þegar Efstaleitissvæðið var kynnt t.d. með því að setja blokkir fyrir framan og aftan RÚV. Þannig var dregin athygli frá því sem skipti meira máli og skoða þyrfti betur. Margt eldra fólk býr í hverfinu og mun gera áfram og því ekki hægt að gera ráð fyrir að allir verði bíllausir á hjóli!
- Tillögur um þéttingu byggðar eins og þær standa nú munu óhjákvæmilega auka bílaumferð um hverfið og fá bílastæði samhliða nýjum byggingum hjálpa þar lítið sem ekkert. Stjórnendur borgarinnar þurfa að gera sér grein fyrir því að vegna hnattstöðu landsins mun fólk ekki hjóla eða ganga mikið meira en það gerir í dag. Mikil bæting almenningssamgangna þarf því að koma til ÁÐUR en farið er í þéttingu.
- Uppbygging við Furugerði 23 er algjört skipulags- og umhverfisslys og ekkert var gert með mótmæli íbúa gegn þeirri framkvæmd. Þó mótmæli vegna þéttingar byggðar í hverfinu koma fram í þessari könnun hunsa borgaryfirvöld þau og fara sínu fram.
- Valkosturinn að vera hlynntur þéttingu byggðar ef almenningssamgöngur eru efldar hefði þurft að vera til staðar. Ég er líka tiltölulega sátt við að byggt sé á stóru opnu svæði á mótum Háaleitisbrautar og Miklubrautar að því gefnu að byggingarnar verði ekki einhver skrímsli (lítur soldið þannig út). Er mjög ósátt við skort á grænum svæðum fyrir íbúa Stóragerðis og Háaleitis. Hugmyndin um að byggja upp með götunni hræðileg og múrar íbúanna inni (ekki gott út frá t.d. lýðheilsusjónarmiðum). Gat ekki komið því á framfæri. Hefði líka viljað sjá spurningu um hvort núverandi skipulag hugi nógu vel að uppbyggingu grænna svæða fyrir íbúa hverfisins og þá ekki einblínt á þessa reiti kringum stokkinn og Veðurstofuna. Ég er fylgjandi bættum almenningssamgöngum og þéttingu byggðar (að ákveðnu marki, vil vel uppbyggð græn svæði og útsýni líka) en hef ekki getað komið þeirri skoðun hér á framfæri.

Sp. 17. Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?

- Það er sama hvað maður segir það er ekkert hlustað. Er að hluta til flúin úr borginni vegna allrar þessarar þéttingar
- Það er verið að eyðileggja svæðið, þetta verður grátt og ljótt þið virðist ekki þola græn svæði og kallið þetta græna borg
- Það eru mjög margir í þessu hverfi sem hafa ekki tök á því að hjóla eða ganga sinna ferða og þurfa að treysta á bílinn. Með allri þessari þéttingu er stöðugt þrengt að þeim ferðamáta og grænum svæðum stöðugt fækkað.
- Það hefur ekkert verið rætt um þá hræðilegu breytingu að setja blokkir þar sem er krummabrekka. Sem sagt að setja blokkir við húsin sem eru í Heiðargerði og liggja nær Miklubrautinni. Mér finnst það hræðilega breyting. Það ætti að einbeita sér að gera þau fáu grænu svæði sem við erum með enn fallegri. T.d. að setja fleiri bekki, leiktæki og heilsutæki fyrir allan aldur. Og meiri gróður en ekki steypu. Gerum borgina og hverfin okkar fallegri.
- Það vantar að gera grein fyrir samgöngum öðrum en göngu- og hjólastígum. Ef þrengt er að bílaumferð þarf að vera hægt að ferðast á annan hátt án þess að nota reiðhjól eða fæturna.
- Það vantar bílastæði, það eru flestir með tvo bíla í dag, skoðið þá sem búa í nýju ibúðunum við RÚV reitinn, þar vantar bílastæði. Bústaðavegur er tengi gata fyrir þá sem eru að fara í Breiðholt, Kópavog, Hafnarfjörð.
- Það vantar góð græn svæði fyrir lausagöngu hunda. Ekki þessi malargerði heldur huggulegt hundasvæði
- Það vantar tengingu milli Háaleitis og Hlíða/Holtahverfis, göngubrú eða gróðurbrú. Það þarf að byggja upp þjónustu, s.s. skóla, leikskóla, íþróttamannvirki og heilsugæslur í takt við þéttingu byggðar. Það má ekki útrýma grænum svæðum í hverfinu, þau eru nógu fá fyrir. Vernda þarf grasflöt við Framheimilið í Safamýri fyrir mannvirkjum. Miklabrautin þarf að fara í stokk og ekki opnast fyrr en við Grensásveg til að tryggja loftgæði, sérstaklega leik- og grunnskólabarna í hverfinu. Mér finnst eins og ekki sé gert ráð fyrir því í fyrirætlunum um þéttingu byggðar við Miklubraut.
- Þegar sýnd er mynd af hugmynd um þéttingu byggðar við Miklabraut eða Bústaðaveg þá er sýnd alveg yfirgengileg þétting byggðar. Það hlýtur að vera til einhver millivegur, eða á að vera annað hvort engin þétting eða þessi rosalega mikla þétting eins og þið sýnið á myndunum?
- Þétting íbúðarkjarna er eitt, en hvað með heilsugæslu, skóla, verslanir, þjónustukjarna. Hef ekki heyrt mikið talað um það. Vantar að skýra það nánar.
- Þvæla.

Sp. 17. Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?

Bústaða- og Smáíbúðahverfi:

- "Þétting byggðar" ofan í umferðargötum skerðir möguleika á þróun almenningssamgangna í framtíðinni.
- Af hverju ekki að byggja við hlið Veðurstofunnar í staðinn fyrir að hafa eitthvað grænt svæði þar sem enging notar. Hægt er að reisa stórar og miklar blokkir þar það sem þetta svæði skyggir ekki á neitt útsýni. Skrítið að fara að þrengja að íbúum og byggja alveg við hliðina á öðrum blokkum og vegum og svo stækka tilgangslaus græn svæði. Græn svæði við hlið blokka er mun mikilvægari en græn svæði hliðina á Veðurstofu og á milli tveggja háhraða gatna.
- Alls ekki þétta byggð við Grímsbæ.
- Borgarstjórn á að spyrja íbúa hvers svæðis hvernig þeim finnast tillögur að breytingu skipulags áður en hún byrjar að framkvæma. Þétting byggðar er þegar hafin við Bústaðaveg með það í huga að fækka bílastæðum fyrir hverja íbúð sem er algerlega út í hött. Rétta leiðin til að fá fólk til að minnka bílanotkun er ekki sú að neyða fólk til að eiga ekki bíl. Sérstaklega ekki þegar hugmyndin er að fækka strætóleiðum inn í íbúðahverfi og gera almenningi erfiðara fyrir að taka strætó. Markmiðið með strætó er að minnka losun mengunar út í andrúmsloftið en ef strætó minnkar svæðið sem hann keyrir inn á þá mun ég, sem hef alltaf notað strætó sem samgöngur, kaupa mér bíl.
- Bull.
- Bústaðarvegur ræður ekki við umferðina eins og hún er í dag, hvað þá ef íbúum og bílum fjölgar
- Byggjum frekar nýja borgarhluta
- Ef það á að þétta byggð við Bústaðaveg þá þarf að takmarka umferð inná Bústaðaveginn frá Reykjanesbrautinni. Alltof mikið af gegnumstreymisumferð af Reykjanesbrautinni sem á að fara um Miklubraut. Mikið hefur verið af umferðarslysum og börn oft í hættu þegar þau fara yfir Bústaðaveginn á leið til skóla og íþróttastarfs. Einnig þurfa íbúar að fá mjög skýra greinagerð hvernig nærumhverfi verður á byggingartíma.
- Ég átta mig ekki á hver er tilgangur með vistloki.
- Ég hef mun meiri skoðun á þéttingu við Bústaðaveg sem er í mínu nærumhverfi. Ég er mjög hlynnt þéttingu öðru megin við veginn en finnst full vel í lagt að þétta beggja megin. Fossvogsmegin virðist vera pláss sem er ekki Bústaðahverfismegin. En ég er hlynnt öllu sem dregur úr og hægir á bílaumferð á Bústaðaveginum þar sem þar skapast ítrekað stór hætta fyrir börn sem eru að fara í íþróttir.
- Frábærar hugmyndir!
- Fækka umferð á Bústaðavegi því þetta eru heimili fólks og ökumenn aka allt of hratt og skapa mikla hættu fyrir íbúana. Það þarf að beina umferðinni frá Bústaðaveginum því þetta er íbúðarhverfi. Umferðin þar er stórhættuleg og allt, allt of mikil. Þetta er ekki hraðbrautargata heldur íbúðargata. Vinsamlegast breytið þessu strax og virðið óskir húseigendanna takk fyrir.
- Hef á tilfinningunni að það sé búið að ákveða þetta allt og þessi könnun sé bara til málamynda - eigi að slá ryki í augu fólks og láta það halda að það hafi haft einhver áhrif á framvindu mála.

Sp. 17. Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?

- Hefði viljað svara ítarlegar um: 1. Breytingu á svæðum við hitaveitustokk, sem er ekki nógu nákvæmt á hverfisskipulagsuppdrætti, þar sem á einum stað (Hæðargarði) virðist sem setja eigi leikvöll á núverandi bílastæði við gamla Víkingsheimilið. Íbúar hverfisins vilja ekki fækka bílastæðum og í Hæðargarði er vöntun á þeim, austast í götunni. - 2. Strætó þyrfti að stoppa á Réttarholtsvegi svo að aldraðir íbúar H. 31-35 þurfi ekki niður á Miklubraut, Sogaveg eða Bústaðaveg. - 3. Bústaðavegur þarf að fá vistlok á 3-4 stöðum, svo að vegfarendur komist greiðlega og hættulaust frá heimilum sínum yfir í skóla, skátaheimili, væntanlega sundlaug o.fl. 4. Hvergi verður pláss fyrir snjóskafla eftir götuhreinsun á Bústaðavegi ef þrengt verður að honum.
- Huga þarf að því að gera hjólreiðastíga / hjólreiðabrautir svo aðlaðandi að ökumenn sjá það sem alvöru valkost að nota reiðhjólið til samgangna. Það verður ekki gert með því að leggja kræklóttan, mjóan göngustíg við hliðina á göngustíg og merkja hann sem hjólastíg. Það þarf meira til.
- Hvað með umferðina sem fer um Bústaðaveg í dag? Hvað með aðgengi að sjúkrahúsunum, ætti að vera löngu komin neyðarakgrein. Hver er staða leikskóla og grunnskóla á svæðinu, geta þeir tekið á móti þeim fjölda án þessa að lenda í gámalausnum.
- Í sambandi við byggingar: það er með ólíkindum sú afstaða að byggja þaklaus hús á Íslandi, veit ekki hverjum datt það í hug aftur, eftirlit með nýbyggingum er ekkert, búin að skoða fasteignir síðasta árið og það sem ég hef séð skemmd eða ónýt hús vegna lekavandamála, hélt að allir væru búnir að fá nóg af þessum byggingarstíl.
- Já. það er margt óskýrt. Hvar nákvæmlega er ætlað að hafa græn svæði við hitaveitustokkinn? Það sést ekki. Hvernig samræmist það þessari gríðarlegu þéttingu að vera með græn svæði? Þétting útrýmir þeim. Er ætlunin að íbúðarhúsin við Bústaðaveg (norðan megin) séu alveg ofan í götunni? Hefur verið hugleitt að þau taka alla birtu af húsunum fyrir ofan? Varðandi Háaleitisbraut - er alveg bráðnauðsynlegt að byggja alls staðar svo þétt að hvergi sjái í sól? Má ekki setja t.d. einnar hæðar hús? Lítil raðhús sem stöðugt er beðið um en aldrei er hægt að byggja? Af hverju þarf alltaf að setja risablokkir sem mynda skuggasund og vindgöng? Sólin er lágt á lofti stóran hluta árs á Íslandi og það þarf að huga að því. Heilsa fólks er gjarnan háð því að það sjái út en ekki bara í næsta vegg - það má ekki gleymast. Vinsamlega komið þessum athugasemdum til arkitekta og hugmyndafræðinga þéttinga - og spyrjið hvort þeir vildu búa t.d. þétt við Bústaðaveginn eða í íbúð sem snýr beint að næstu blokk og sér aldrei sól.
- Lykilatriði að draga úr hraða og gegnumstreymisumferð við Bústaðaveginn og gera götumyndina meira aðlaðandi. Einnig efla hverfakjarna.
- Mér finnst könnunin og orðalag spurning bera með sér að hún er hugsuð út frá hagsmunum meirihluta borgarstjórnar. Vantar spurningar og svör út frá þeirri gagnrýni sem raunverulega hefur komið fram. Hér hefði þurft að standa betur að verki faglega.
- Mikil ánægja hjá mér að kallað sé eftir skoðunum íbúa í tengslum við fyrirhugaðar breytingar
- Mætti huga að reyna að takmarka umferð um hverfin sjálf með þrengingum eins og gerðar voru á Grensásvegi en þyrfti að ganga lengra. Umferð á heima á stofnbrautum.
- Nei (nefnt af fjórum).
- Nú eru nokkrar íbúðir í byggingu við Bústaðaveg og nokkur langt komnar. Skelfilegt að sjá hvað húsin eru nálægt götunni og maður er svo gott sem staddur inn í stofu hjá fólki þegar maður keyrir fram hjá. Nánast að hægt sé að teygja sig í kaffikönnuna út um bílrúðuna og inn í stofu / eldhús. Mun vorkenna fólkinu sem þarna mun búa. Það hefði verið hægt að gera þetta öðruvísi.

Sp. 17. Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?

- Nú veit ég að ég ræð engu um þéttingu byggðar, en satt að segja hræðist ég hana og set stórt spurningarmerki við forgangsröðun borgarinnar. Væri ekki skynsamlegra, áður en ráðist er í það að þétta byggð og fjölga íbúum til muna á litlu svæði, að byrja á því að styrkja innviðina? Mér fallast hendur við það hvernig borgin hefur látið skólabyggingar grotna niður og ekki haldið þeim við, hvað er t.d. að gerast með Fossvogsskóla og Kvistaborg (og flestar gamlar skólabyggingar í Rvík)?! Ef borgin getur ekki ráðið við að byggja nýtt skólahúsnæði handa Fossvogsskóla, hvernig getur hún byggt endalaust af nýjum íbúðum? Skólahúsnæði allra grunnskóla í 108 eru í lamasessi og hafa þeir verið yfirsetnir í mörg ár (ég tala af reynslu sem fyrrverandi grunnskólakennari), of mörg börn í hverjum bekk (nema kannski í Hvassó) og ekki nægt starfsfólk. Þétting byggðar býður upp á enn meiri fjölgun í þessum grunnskólum sem þeir ráða engan veginn við. Og hvernig er hægt að tala um sundlaug í Fossvoginum þegar það er ekki einu sinni almennilegt húsnæði fyrir grunnskólann og leikskólann? Er ekki líka kominn tími á að endurnýja t.d. Laugardalslaug í stað þess að byggja nýja sundlaug? Pláss á hjúkrunarheimilum eru af skornum skammti, spítalarnir anna ekki eftirspurn, skortur er á almennilegum leiksvæðum fyrir börn og almenningsgörðum. Plús það að almenningssamgöngur eru í algjörum lamasessi, þær þarf stórlega að bæta strax í dag ef við ætlum ekki að fjölga bílum í hverfinu með þessari fjölgun íbúa. (Hvernig verður hægt að sporna við því að bílum verði lagt þvers og kruss í Heiðargerðinu, Kringlunni, Hvassaleiti, Safamýri o.s.frv. við alla þessar nýju blokkir). Þarf ekki líka að byrja á því að stuðla að vistvænni samgöngum, og gera bílaflotann okkar vistvænni? Af hverju ekki að ráðast í það fyrst að bæta það sem er fyrir er, í stað þess að troða inn nýjum byggingum og fleiri íbúum? Ég bjó sjálf í stórborg erlendis í 15 ár (naut þess að eiga ekki bíl og lifa umhverfisvænum lífstíl), einnig hef ég ferðast víða, og það besta við að koma aftur „heim“ til Rvíkur var að sjá aftur til fjalla og sjávar og hafa útsýni og gróður, ég féll í stafi í hvert sinn sem ég fór upp á hæðina hjá Réttó við að sjá Esjuna, og fannst æðislegt að sjá glitta í hana frá húsinu mínu (það verður nú ekki mikið lengur) og sjá bjarmann af Geldingadalaeldgosinu á hæðinni á Grensásvegi, svo ótrúlega þakklátt eftir að sjá endalausa húsveggi þar sem ég bjó erlendis. Enda hafði ég oft montað mig af því að yfirleitt væru byggð lág hús í Rvk, í mínum huga er Rvk sjávarþorp og það er sjarminn við hana (líka það sem erlendir ferðamenn hrífast af). Ef okkur vantar stórborg á Íslandi er nóg landsvæði til að byggja slíkt og skipuleggja vel fyrir utan höfuðborgarsvæðið, en að reyna að troða stórborg að erlendri fyrirmynd inn í sjávarþorp er ekki fyrir minn smekk. Öll þessi þétting byggðar í 108 og háar blokkir minna mig á Austur-Evrópu. Lýðheilsa okkar er í hættu ef við hættum að sjá til sólar í þann örstutta tíma sem hún lætur sjá sig í skammdeginu og ef við hættum að geta notið þess að sjá og upplifa náttúruna allt í kringum okkur. Það er nú þegar búið að eyðileggja miðbæinn og borgin er á góðri leið með að eyðileggja Vesturbæinn (ég flúði þaðan og aftur í 108 þar sem ég ólst upp) með því að troða byggingum á öll græn svæði og byrgja svo sýn allra sem þar búa til sjávar og fjalla með stórhýsum fyrir ríka fólkið við höfnina. Á nú líka að fara að eyðileggja 108? Svo ég tali nú ekki um klúðrið í Borgartúni! Erlendis eru háhýsin og þétt byggð í miðborginni sjálfri, en alltaf nóg af stórum almenningsgörðum, síðan býr fólk í úthverfum í lágum húsum með görðum, eins og 108 á að vera, það er úthverfi. Þétting byggðar á Íslandi er sérstaklega vandmeðfarin sökum veðurfars og lágrar sólarstöðu á Ísland, við sumarsólstöður er mesta sólarhæð um 47 gráður og við vetrarsólstöður 3 gráður þegar best lætur, því er mikilvægt að háar byggingar séu ekki byggðar á Íslandi því skuggavarp af þeim nær yfir gríðarlegt svæði. En fyrst ég ræð engu ætla ég bara rétt að vona og biðla til borgarinnar að búið sé að rannsaka þetta allt saman vel og í þaula og ekki sé verið að hanna þetta allt saman að erlendri fyrirmynd og af arkitektum sem hafa lært erlendis í löndum þar sem allar forsendur sem og veðurfar og sólstöður eru allt aðrar en hér á Íslandi.
- Spurningar leiðandi. Ekki alltaf gott að merkja við það sem maður styður eða er andvígur.
- Spurningar of einhliða og litaðar af frasastjórnun um grænar lausnir. Vantar alveg uppl. um notkun á græna lokinu á Kringlumýrarbraut og fyrirhuguð byggð á Veðurstofureit ekki sýnd á loftmyndinni. Verður blokk sett á lokið? Myndir of grófar til að hægt sé að átta sig á stærðum og loftmyndirnar fela vel skuggamyndun á byggð sem fyrir er. Í raun markleysa að svara svona (illa) unnum tillögum.

Sp. 17. Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?

- Tillögur hverfisskipulag birtar núna, gætu svo breyst. Átta mig ekkert á hvað eru næstu skref og óljóst hvenær uppfærðar tillögur koma þá fram ef svo.
- Úff erfitt að svara þessum spurningum, mjög einhliða skoðanir ekkert talað um græn svæði þau eru algjörlega látin víkja, og hver sækist eftir því að búa alveg ofan í bílagötu með börn t.d. mannfólkið þarf græn svæði og líka borgir sem þurfa að anda. annars er náttúrulega í lagi að þétta e-ð byggð en hjálpi mér, það þarf að vera skynsemi í þessu - meira græn svæði sérstaklega þegar rigning er að aukast - því bílarnir hverfa ekki fólk getur búið þétt en vinnan er kannski lengra í burtu, svo það er óraunhæft að fjöldinn hér í Reykjavík hætti alfarið að eiga bíl.
- Útbúa miklu fleiri græn svæði, gróðursetja mikið af trjám og byggja grashóla við götur sem gagnast sem hljóðmúrar.
- Villandi könnun. Mikilvægt að bæta innviði; stærri heilsugæslu eða bæta annarri við og fleiri og stærri leikskóla. Þetta ættu að vera forgangsmál borgarstjórnar sem lætur sér málefni íbúa varða. Án þjónustu er gjörsamlega tilgangslaust að þétta byggð. Það þarf að byrja á réttum enda.
- Væri mjög hlynnt þéttingu byggðar við Bústaðaveg ef hann yrði lagður í stokk frá Grensásvegi yfir að Réttarholtsvegi eða að minnsta kosti frá Grímsbæ. 1.Þarf hvort eð er að fara í miklar framkvæmdir þar vegna bygginganna 2.Torg á milli Garðaborgar og Grímsbæjar yrði mun farsælla ef Bústaðavegurinn væri ekki að skera það í sundur heldur myndi vera undir því. 3. Myndi tengja Bústaðahverfið og Fossvoginn mun betur - auðvelda gangandi og hjólandi umferð t.d. barna í Réttó úr Fossvogi og úr Bústaðahverfi í tómstundir í Fossvoginn. 4. Tel að slík framkvæmd myndi auka ánægju íbúa í hverfinu við þéttingu byggðar við Bústaðaveginn.
- Það er erfitt að svara könnuninni nema með mjög ónákvæmum hætti. Mér finnst þessar tillögur um byggingamagn þétta byggðina allt of mikið en væri t.d. hlynnt því að þétta byggð um ca. 1/4 af því byggingamagni. Mjög mikilvægt að stíga af þeirri braut sem fylgt hefur verið undanfarin ár að hús standi hvert ofan í öðru. Ætti að leggja áherslu á andrými og útsýni eins og hægt er.
- Það er mikil einföldun að telja að fólk sé á móti þéttingu byggðar út frá bílastæðum. Það er ýmis þjónusta sem er sprungin í hverfinu og því ekki pláss fyrir fleiri íbúa. Að sama skapi er verið að skemma möguleika á breikkun Miklubrautar til framtíðar (100 ár). Það vantar heilsteypt skipulag fyrir borgina og á ekki að fókusera svona á litla hluta í einu. Það vantar að besta umferðarflæði, þjónustur og fleira.
- Það er spurt að þessu allt of seint. Þéttingin er nú þegar hafin við Bústaðaveg og stefnir í samgönguslys.
- Það þarf að vera forsenda fyrir þéttingu byggðar við Bústaðaveg að hann hætti að vera stofnæð fyrir efri byggðir borgarinnar!
- Það þarf ekki alltaf að búa með nefið inni hjá nágrannanum, það er ekki slæmt að hafa smá rými á milli húsa og að það séu bílastæði við húsnæðin. Þegar grunnþjónusta er ekki í boði í hverfinu þá þarf að skutla börnum út um hvippinn og hvappin til sálfræðinga, sjúkraþjálfara, tannlækna, tannréttinga, barnalækna, augnlækna og margt margt fleira. Borgarlína er ekki að fara að redda þeim málum.
- Þessar hugmyndir um þéttingu byggðar eru fram úr hófi fáránlegar og óúthugsaðar og gera mann orðlausan .
- Þessi þétting byggðar á Bústaðavegi er einhver sú heimskasta tillaga sem ég hef heyrt. Miðbæjarbúar að skipuleggja úthverfi. Ég vona að Dagur B. Eggertsson og Samfylkingin hljóti afhroð í sveitarstjórnarkosningum.
- Þetta vinnulag virðist vera í góðu lagi.
- Þétting byggðar er vel hægt að framkvæma án þess að kaffæra eldri byggð. Þessar hugmyndir eru hræðilegar.

Sp. 17. Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?

Fossvogshverfi – Blesugróf:

- Bæta hljóðvörn frá Kringlumýrarbraut verulega.
- A.m.k. ein spurningin er villandi.
- Alltaf bæta samgöngu leiðir frekar en að bæta vegi fyrir bíla. Þá er hægt að nýta meira svæði í byggingu fasteigna þ.e. fólk verður hlynntari því að vera bíllaus ef það er önnur góð og hagkvæmari lausn
- Áhyggjur af að komast heim og að heiman þegar/ef fjöldi ibúa eykst í hverfinu. Þegar er mikil skortur á bilastæðum. Hjólaði allt, allt árið þegar var ung, get það ekki lengur. Ákvað að flytja í “fullbyggt” hverfi, kvíði hávaða og ónæði sem fylgir fyrirhuguðum framkvæmdum.
- Engar spurningar um Blesugróf.
- Erfitt var að skoða þetta á myndum en plís ekki þrengja göturnar, þetta er nú þegar þröngt og við búum á Íslandi og allir eru á bílum.
- Ég er ekki frá því að ráðafólk við stjórn Reykjavíkur ætti að leita sér sálfræði og/eða geðlækinga. Þessar hugmyndir um þéttingu byggðar eru algerlega galnar! Nú þegar er erfitt að ferðast um borgina. Það væri nær að sinna almennu hreinlæti borgarinnar (endurlífga hreinsunardeild borgarinnar) og lagfæra götur og gangstéttar svo fólk, gangandi, hjólandi, hlaupandi og á rafskutlum geti farið leiðar sinnar áfallalítið eða áfallalaust. Það væri nær að sinna almennu viðhaldi samgangna og annarra eigna borgarinnar áður en haldið er áfram með þessa þéttingar GEÐVEIKI.
- Ég er hlynnt þéttingu byggðar við Bústaðaveg en bara alls ekki byggingarmagninu. Ég bý í Keldulandi og vil ekki hafa nýja blokk alveg ofan í okkur. Ég er spennt að fá blokk á milli okkar og Bústaðavegs til að loka á hann. En fórnarkostnaðurinn má ekki vera að þetta verði troðið. Mér finnst að bilið milli blokka ætti ekki að vera minna en milli annarra blokka í hverfinu. Ég er líka spennt að fá meiri þjónustu í hverfið, t.d. Fiskibúð eða Veganbúð. Helst tónlistarskóla því ég þarf að skutlast 3x í viku á Engjateig svo börnin komist í tónlistarskóla. Mér finnst hús eins og það sem er á Miklubraut 36 vera passlegt og fallegt og falla vel að hverfinu. Það er mjög mikilvægt að ný hús passi í hverfið. Það má ekki skemma með því að stinga í stúf. Má ekki láta byggingar öðru megin við Bústaðaveg duga? Ég held að það sé of troðið að byggja báðum megin.
- Ég væri til í að sjá torg eða þyrpingu lágra húsa sunnan megin við Grímsbæ með kaffihúsi og þjónustu fyrir íbúa.
- Fá sundlaug í hverfið
- Finnst að það ætti að setja Miklubraut í göng í gegnum Háaleitishæðina og þá væri mjög auðvelt að byggja þétt á allri hæðinni og hafa venjulegar íbúðahverfisgötur.
- Finnst þær tillögur sem eru kynntar fyrir íbúum í þessu mjög lítilfjörlegar og ótrúverðugar. Hér á greinilega ekki að gera neitt en þyrla upp ryki með illa útfærðum tillögum um íbúðabyggingar við Bústaðaveg sem eru á einkalandi og þar af leiðandi óframkvæmanlegar. Ekkert á í raun að gera.
- Flestir þeirra sem ég tala við er fylgjandi uppbyggingu í hverfinu. Endilega láta ekki háværan minnihluta stýra umræðunni
- Frábært að fá tækifæri til að tjá hug sinn með könnun, því annars er hætt við að aðeins heyrist í þeim sem hafa hæst - mér liggur við að segja öskra hæst. Þetta eru prýðilegar tillögur sem má vel útfæra þannig að sómi verði af og enn betra líf i þessu frábæra hverfi.
- Hvar á fólk að leggja bílum???
- Illa kynnt íbúum áður en áætlanir eru birtar.

Sp. 17. Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?

- Í hverfinu eru lóðir þar sem þétta má byggð, t.d. neðan við Fossvogsveg og hjá Sprengisandi. Alger óþarfi að leggja áherslu á þéttingu á lóðum sem varla teljast lóðir í dag þar sem nú eru hitaveitustokkar og göngustígar og græn svæði.
- Könnun skiptir litlu máli, Reykjavíkurborg hefur engan áhuga á að vita hvað fólk vill - þeir fara bara sýna leið þó svo allir séu á móti
- Könnunin sjálf er nothæf að vissu marki þó er leiðandi svar við hluta spurninga. Tillögur höfunda m.a. um þéttingu byggðar við Bústaðaveg og Miklubraut eru í takt við þéttingu byggða og áralanga aðför Borgarstjóra að bílum og umferðartöfum um nánast alla borg. Tillögurnar um þéttingu t.d. við Bústaðaveg eru nánast ekki umræðuhæfar. Við íbúar hér í dalnum höfum fengið að finna fyrir miklum óþægindum t.d. vegna þrengingar Grensásvegar við að komast leiðar okkar upp úr dalnum inn á Bústaðaveg til vesturs. Frárein af einbreiðum Grensásvegi inn á Bústaðaveg til vesturs var ekki gerð sem tefur mikið fyrir umferð upp úr dalnum heldur voru settir upp á hornið tveir bekkir af hefðbundinni stærð bekkir sem "svarandi" hefur aldrei séð nokkurn mann setjast á. Miklar bygginga framkvæmdir við Furugerði nánast ofan í þessari miklu umferðaræð Bústaðavegi eru nú þegar farnar að sýna okkur íbúum þessara hverfa hvort sem er sunnan eða norðan Bústaðavegar á hvaða villigötum Borgarstjórinn sem hefur stýrt þessum skipulags breytingum hefur komist upp með nánast almennt í óþökk og algjörri andstöðu þorra íbúa (borgarbúa) að þrengja svo almennt að umferð bíla að óásættanlegt er. Tilgangslaust er fyrir borgarbúa að eyða tíma sínum í að taka þátt í samræðu og samstarfi við við Borgarstjóra. Reynslan hefur sýnt að nánast ekkert tillit er tekið til óska og hugmynda íbúa borgarinnar um nærumhverfi sitt .
- Leggja Bústaðarveg í stokk- það er eina vitið - og þá eru þessar tillögur um þéttingu byggðar auðseldar!
- Með því að þétta byggð verður ómögulegt að breikka Miklubraut í framtíðinni
- Mér finnst þurfa að huga að umferð gangi betur og hætt að gera alla þessa hjólastíga eins og í Hæðargarði. Þar er búið að gera hjólastíg við hitaveitustokkinn og það eykur bara á hættuna.
- Mér fyndist nær að byggja fjölbýlishús austan við Réttarholtsskóla sitt hvoru megin við hitaveitustokkinn. Þar er grænt svæði núna sem er lítið sem ekkert notað. Þetta svæði er hátt uppi og því myndu fjölbýlishús þarna ekki skyggja á neinn.
- Mér finnst spurningarnar ekki nægilega vel unnar. Þær eru leiðandi og takmarkandi fyrir skoðanir sem fólk kann að hafa á þessum málum.
- Mér finnst þéttingarumræða sérstök, byggja á grænum svæðum í dag en leggja síðan áherslu á að halda í græn svæði. Einnig þarf að horfa til þess að borgarskipulag hlýtur að snúast um að dreifa atvinnuhúsnæði þannig að það verði jafn flæði fólks um borgina. Það á ekki að miða við að allir vinni í 101.
- Mér líst mjög vel á þessar tillögur í heild sinni, en eitt sem ég hef áhyggjur af er leikskóla- og skólapláss. Nú þegar er mjög erfitt að fá pláss á leikskóla í hverfinu og börn eru að komast mun seinna inn hjá Reykjavík (sérstaklega í okkar hverfi) heldur en til dæmis í nágrannasveitarfélögum. Einu tillögur sem ég hef séð varðandi leikskólamál er að bæta gámahúsum tímabundið við leikskóla sem eru nú þegar til staðar og ég er hrædd um að það sé ekki nægilega góð lausn, því nú þegar er skortur á leikskólaplássum, hvað þá ef íbúum fjölgar mikið. Ég kalla því eftir frekari lausnum frá borginni varðandi þetta.
- Nauðsynlegt að bæta innviði, skólahúsnæði og leikskóla samhliða fjölgun íbúa
- Nei (nefnt af fimm).
- Ný hús sem teiknuð eru inn á myndina neðan við Bústaðaveg komast ekki fyrir. Þau eru byggð á götunni og bílastæðunum sem eru fyrir, upp við hin húsin (sjá mynd austast í Gautlandi). Ef raunhæf mynd hefði verið teiknuð sem sýndi hönnun sem kæmist fyrir hefði maður getað verið jákvæður en þetta fór með tillöguna í heild :(
- Skil ekki vel “ Vistlok” við Veðurstofuhæð.
- Skortir skýrari framtíðarsýn og lengra fram í tímann.

Sp. 17. Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?

- Stendur sökum skorts á bílastæðum en mér finnst og veit að fleiri vilja ekki búa svona nálægt mikilvægri umferðargötu. Það er ekki barnvænt. Það þarf líka að lækka íbúðaverð í stað þess að byggja bara og byggja
- Styð þéttingu byggðar við Bústaðaveg og að breyta honum í meiri íbúðargötu en hann er í dag. Lykilatriði hérna væri að loka gatnamótunum við Sprengisand svo gegnumstreymi umferðar myndi hætta. Að byggja fjölbýlishús alveg ofan í Miklubrautinni get ég ekki stutt. Þetta er lífæð í gegnum borgina og tel ég ekki skynsamlegt að þrengja að henni, bæði vegna hljóðmengunar fyrir íbúa í nýju fjölbýlishúsunum og líka takmarkar það mögulega stækkun á umferðarmannvirkjum í framtíðinni. Ef byggður væri stokkur á þessu svæði væri hins vegar kjörið að byggja þarna og spurning hvort þessar byggingar gætu ekki fjármagnað stokkinn?
- Svakalega illa staðið að kynningu á þessu.
- Svarmöguleikar eru of fáir og fyrir vikið eru svarmöguleikar leiðandi. Þrátt fyrir óskir starfsmanna borgarinnar er það staðreynd að hverfiskjarnar eru ekki til í Bústaðahverfinu.
- Sýnist þessar tillögur afskaplega illa ígrundaðar og til þess fallnar að spilla ásýnd borgarinnar
- Tillagan við Bústaðaveg var mjög illa kynnt.
- Tillögur um "vistlok" og göngubrautir á hitaveitustokk eru einfaldar skissur sem maður getur ekki tekið afstöðu til, af eða á.. Er almennt hlynntur lagfæringu á göngustígum, eins og við hitaveitustokkinn, en minni á að göngustígar í Fossvogshverfi eru víða illa við haldið.
- Vantar spurningu um t.d. hvort svarendur væru hlynntir eða andvígir að skoðaðar yrðu aðrar útfærslur en fram hafa komið. Af hverju er t.d. ekki skoðað að fara með Bústaðaveg og Réttarholtsveg að hluta ofan í jörðina og sameina hverfishlutana þannig. Þannig mætti t.d. byggja ofan á Bústaðavegi.
- Virkilega áhugaverðar hugmyndir að þéttingu byggðar sem ég tel að sé nýjum og núverandi íbúum til bóta.
- Þegar spurt er um þéttingu þá er hún alltaf gríðarlega mikil. Svo mikil að minnkar lífsgæði fólks eins og birtu og andrými. Eins er ekkert fjallað um stöðu skóla og leikskóla að ég tali nú ekki um stöðuna hjá heilsugæslunni sem er komin í óefni. Þar benda fulltrúar meirihluta í borginni á ríkið og þar með eru þeir alls ekki með hag íbúanna í huga. En þetta er allt í takt við framgöngu þeirra í Fossvogsskólamygluna. Það er alvarlegt að hafa á samviskunni að svifta börn heilsunni og mörg þeirra til framtíðar neita svo að hlusta sbr. tölvupóstur Péturs sérlegs aðstoðarmanns Dags B. Eggertssonar.
- Þessar hugmyndir eru hreint og klárt ofbeldi gagnvart núverandi íbúum „byggðar“ ofan í umferðargötum skerðir möguleika á þróun almenningssamgangna í framtíðinni.

Sp. 17. Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?

Háleiti - Múlar:

- Bara eindregin tilmæli að hlusta á íbúa, ekki setja aldursfordóma við úrvinnslu á viðbrögðum eins og lesa mátti í viðtölum við kynningarfulltrúar á skipulaginu.
- Byggingamagn í kynntum tillögum er allt of mikið.
- Ef tillögur væri ekki svona hrikalegar og miklar eitthvað held ég að einhverjir gæti verið hlynntari. Þetta er svo allt of mikið af öllu og troðið og ég fæ innilokunarkennd að hugsa til þess að búa á svæði þar sem ekkert andrými er og ég myndi ekki lengur sjá fjöllin.
- Ekki meiri þétting er mín skoðun, falleg hverfi sem óþarfi er að eyðileggja með því að þröngva húsum þar sem hægt er. Leyfa grænum svæðum og húsunum sem eru fyrir að njóta sín.
- Er ekki upplagt að koma fyrir smáhýsum fyrir þá sem þurfa þannig búsetu.
- Flott könnun.
- Hef búið í hverfinu í tæp 9 ár, hef ekki hugmynd um hvar þessi hitaveitustokkur er, aldrei heyrt um hann og myndin hjálpaði ekkert.
- Hún er sett fram með stalíniskum hætti, annars vegar ert þú með bílaumferð og þá um leið á móti umferð gangandi og hjólandi. Þessi könnun sýnir hversu vanhæft fólk stýrir skipulagsmálum borgarinnar, einhliða áróður á móti bílaumferð mótar alla hugsun þeirra er þar ráða. Sjúklegt hatur þessara manna eiga sér engin takmörk í þessu efni. Vildi gjarnan segja meira.
- Í Álftamýri við Miklubraut er grænt óbyggt svæði við hliðina á Álftamýraskóla þar sem fyrirhugað er að byggja raðhús eða fjölbýlishús, ég er algjörlega á móti því. Þar sem verslunin Víðir var áður í Starmýrinni er nú verið að byggja fjölbýli, ég er gjörsamlega á móti því, framkvæmdin var illa kynnt og fjöldi fólks búsett í Álftamýrinni varð ekki vör við kynninguna og gat þar af leiðandi ekki mótmælt fyrirhugaðri framkvæmd á sínum tíma. Þetta er gjörsamlega óásættanlegt.
- Má koma því á framfæri við borgina að þetta verkefni er ILLA kynnt. Við fengum bækling frá borginni þar sem útlistað var hvað gert hefði verið á kjörtímabilinu, en allt varðandi framtíðina og hverfaskipulag var gert á netinu og maður þurfti að sækja sér þær upplýsingar. Ég hefði haft miklu meira gagn af því að fá bækling með tillögunum og dagskrá kynningarfunda og göngutúra um hverfið, ég missti af þeim því mér datt ekki í hug að fara inn á vef borgarinnar og sækja mér upplýsingar þaðan. Það er því mjög stuðandi þegar borgin hamrar á að þetta sé vel kynnt og unnið í samráði við borgarana,
- Mér finnst eigi að leggja mikla áherslu á að minnka hljóðmengun í hverfinu, sérstaklega þar sem ráðgert er að byggja nýjar byggingar nánast upp við stórar umferðagötur. Ég er hlynnt þéttingunni en ég sjálf myndi aldrei vilja búa í þeim íbúðum sem eru næst götum með hámarkshraða meiri en 40 km/klst.

Sp. 17. Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?

- Mér líst illa á að byggja í "vannýttum" görðum fjölbýlishúsa. Fyndist miklu nær að stuðla að nýtingu garðanna, matjurtaræktun, t.d. kartöflur og berjarunnar sem er auðvelt og þarf litla umhirðu. Eins að auka trjá-og runnarækt og gera garðana fýsilegri til notkunar. Fólk í fjölbýlishúsum á flest nóg með að láta enda mætast við mánaðamót, og er tregt til að taka lán til dýrra framkvæmda. Ég myndi umsvifalaust flytja annað ef þetta skipulag (með gríðarlegri þéttingu byggðar, m.a. í fjölbýlisgarðinum mínum) nær fram að ganga. Mér finnst vera byrjað á öfugum enda hér. Það þarf að byggja innviði eins og strætókerfi sem er notendavænt, þ.e. hefur stoppistöðvar í minna en 10 mínútna göngufæri, og miðaverð sem er aðlaðandi - öfugt við það sem nú er. Strætó er innviður og á ekki að vera hagnaðardrifið fyrirtæki - á í raun alls ekki að þurfa að standa undir sér. En til þess að gera almenningssamgöngur fýsilegan kost í þessu erfiða allra-veðra-landi þarf að lækka kostnaðinn það mikið að allir sjái að það borgar sig að taka þá leið. Loftslagsmálin eru stórmál og þessi fyrirhugaða þétting byggðar mun að mínu mati alls ekki hjálpa til við að minnka okkar stóra hlut í því vandamáli, þvert á móti. Ræktun hins vegar myndi gera það sem og alvöru almenningssamgöngubætur og t.d. nýting á lífrænu sorpi. Það er mér óskiljanlegt hvers vegna Reykjavíkurborg getur ekki tekið við lífrænu sorpi, þó slíkt sé gert annars staðar bæði erlendis og t.d. á Akureyri. Við erum hér á höfuðborgarsvæðinu með ótal mismunandi kerfi á flokkun fyrir sorp. Þetta hlýtur að vera rosalega dýrt og er í raun heimskuleg sóun í sjálfu sér (svo ekki sé minnst á hrakfallasögu Sorpu sjálfrar). Eitt atriði enn í þéttingu byggðar er ónæðið og óþrifin af að búa í nábýli við byggingarsvæði. Það er rosalegt álag. Og það er hreinlega ekki í lagi að bæta meiru við það sem þegar er nánast óbærilegt: langur vinnutími, slakar og fokdýrar almenningssamgöngur, slælegt skipulag á sorpmálum og endurvinnslu, og mikið álag á fjölskyldufólk. Innviðirnir þurfa að vera í lagi áður en byggð þéttist - og það þarf að gæta meðalhófs í því sem öðru! Kveðja!
- Mikilvægt er að auka hljóðvarnir meðfram Kringlumýrarbraut og Miklubraut.
- Nei (nefnt af tveimur).
- Nei, nei en þessi borgarlína! :(
- Síðumúli er illa nýtt og ljótt iðnaðarsvæði, nú þegar er búið að samþykkja breytingar og fólk flutt inn í nýtt hús í Síðumúla en það er mikil truflun á næturnar af starfsemi í kring svo sem pókerklúbb, bar og ground zero, fólk safnast saman, drekkur áfengi og neytir eiturlyfja, það er óásættanlegt að þétta byggð án þess að gera ráð fyrir fólkinu sem mun svo búa þar, verslanir og önnur þjónusta er ekki sambærilegt við bari, óleyfisskylda pókerklúbba eða tölvuleikjasali sem valda hávaða og óþægindum um miðjar nætur alla daga vikunnar.
- Stefna borgarinnar um þéttingu byggðar er komin út í öfgar. Samkvæmt erlendum könnunum er þétting byggða röng stefna og mun leiða til verri lífsgæða borgarbúa. Aukin áhersla á græn svæði auka hins vegar lífsgæðin.
- Stokkur er mjög kostnaðarsöm aðgerð sem enginn ástæða er til að ræða því hún verður aldrei framkvæmd nema í litlum mæli. Það verður að leysa þau vandamál sem stokkur á að leysa öðruvísi. Meira að segja eru göng ódýrari þó dýr séu.
- Vantar fleiri spurningar um tillögurnar.
- Vil hafa græn svæði fyrir börn og fullorðna að njóta
- Það að hækka blokkirnar og bæta við lyftu er góð hugmynd en að láta húsfélög fjármagna það er óraunhæft. Ef að borgin mundi hins vegar fjárfesta í þessu - sem sagt að borga framkvæmdir til að bæta við hæð og lyftu þá mundu húsfélögin líklega samþykkja það þar sem þau græða lyftu á því og svo gæti borgin selt íbúðirnar og komið út í plús, en húsfélög eru ekki fjárfestingarfélög. Það fengist aldrei 100% samþykki og ekkert mundi gerast.

Sp. 17. Að lokum, er eitthvað varðandi efni könnunarinnar sem þú vilt koma á framfæri?

- Það er ekkert val, annað hvort er bara settar milljón blokkir eða engar. Það hlýtur að vera einhver millivegur. Það er ekki að segja bara öllum að hjóla, það þarf að efla almenningssamgöngur líka. Flestir eiga bíla í dag og verður þannig næstu árin. Við búum á landi sem er ekki með besta veðrið þannig að þú vilt ekki hjóla og vera rennblautur þegar þú kemur á áfangastað
- Það eru ekki skólar, leikskólar eða bílastæði fyrir alla þessa þéttingu. Það væri gaman að heyra í hvaða skóla börnin eiga að fara nema þetta verði allt fyrir 65 ára og eldri.
- Það þarf að setja Miklubraut í stokk frá Grensás að Snorrabraut og síðan skipuleggja þéttingu út frá því.
- Þetta er allt of grunn könnun og ég vona að þessi hún verði ekki notuð sem réttlæting fyrir afleitum hugmyndum þar sem þéttingin er allt of mikil. Til dæmis virðast þau sem unnu þessar hugmyndir ekki hafa kynnt sér sögu breytinga sem þegar hafa verið leyfðar, án þess að hlustað hafi verið í rök íbúa í nærumhverfi sem voru á móti. Reynsla af samskiptum við skipulagsyfirvöld gera mann skíthræddan við þessar hugmyndir. Til dæmis eins og það að færa húsfélögum það vald að skerða verulega lífsgæði í lágreistara húsnæði nærri íbúðablokkum. - Þetta er galið. - Og auðvitað munu íbúar í þessum blokkum taka jákvætt í þessar hugmyndir enda má segja að verið sé að bera fé á fólk gegn því að byggð verði þétt. Enda er í kynningu talað um þetta sem "falinn gimstein".
- Þetta er mjög gott eins og þetta er í dag.
- Þetta eru hörmulegar og skaðlegar tillögur.

Leiðbeiningar um túlkun niðurstaðna

Ertu hlynnt(ur) eða andvíg(ur) ...?

	Fjöldi	%	+/-
Mjög hlynnt(ur) (5)	217	27,6	3,1
Frekar hlynnt(ur) (4)	356	45,3	3,5
Hvorki né (3)	133	16,9	2,6
Frekar andvíg(ur) (2)	61	7,8	1,9
Mjög andvíg(ur) (1)	19	2,4	1,1
Hlynnt(ur)		72,9	3,1
Hvorki né		16,9	2,6
Andvíg(ur)		10,2	2,1
Fjöldi svara	786	100,0	
Tóku afstöðu	786	69,2	
Tóku ekki afstöðu	350	30,8	
Fjöldi aðspurðra	1.136	100,0	
Spurðir	1.136	95,8	
Ekki spurðir	50	4,2	
Fjöldi svarenda	1.186	100,0	
Meðaltal (1-5)	3,9		
Vikmörk ±	0,1		

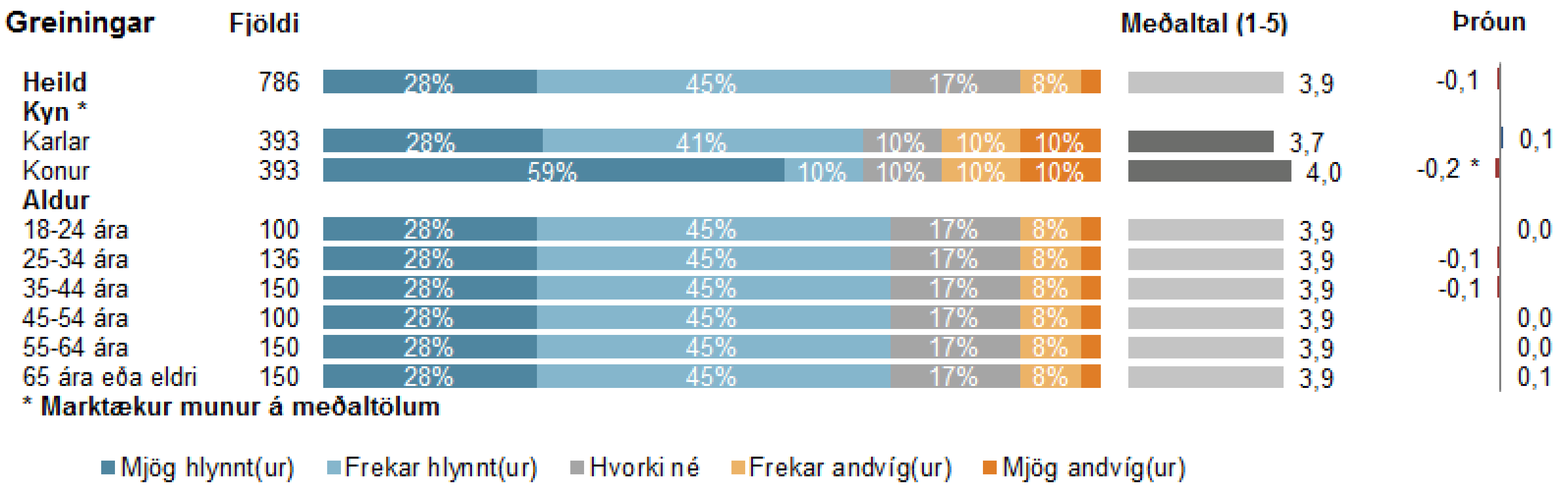
Í **tíðnitöflu** má sjá hvernig svör þátttakenda dreifast á ólíka svarkosti. Þar má einnig sjá hversu margir tóku afstöðu til spurningarinnar og hversu margir voru spurðir. Í töflunni hér fyrir ofan má sjá að tæplega 28% þátttakenda eru mjög hlynnt því sem spurt var um og ríflega 45% frekar hlynnt. Ef teknir eru saman þeir sem segjast frekar og mjög hlynntir má sjá að í heildina eru tæplega 73% hlynnt málefninu. Vekja ber athygli á að hátt hlutfall aðspurðra, eða 30,8%, tók ekki afstöðu til spurningarinnar og er talan því rauðlituð því til áherslu.

Meðaltal er reiknað með því að leggja saman margfeldi af vægi svars og fjölda sem velja það svar og deila upp í summuna með heildarfjölda svara. Í töflunni hér fyrir ofan reiknast meðaltal skv. eftirfarandi formúlu: [Mjög hlynnt(ur) (fj. x 5) + frekar hlynnt(ur) (fj. x 4) + hvorki né (fj. x 3) + frekar andvíg(ur)(fj. x 2) + mjög andvíg(ur) (fj. x 1)] / Heildarfjöldi svara. Í þessu dæmi tekur meðaltalið gildi á kvarðanum 1 til 5 en meðaltalið tekur gildi á því bili sem kvarðinn er hverju sinni.

Vikmörk (sjá +/- dálk í tíðnitöflu)
Til að geta áttað sig betur á niðurstöðum rannsókna er nauðsynlegt að skilja hvað vikmörk eru. Vikmörk eru reiknuð fyrir hverja hlutfallstölu og meðaltöl og ná jafn langt upp fyrir og niður fyrir töluna nema ef vikmörkin fara niður að 0% eða upp að 100%. Oftast er miðað við 95% vissu. Segja má með 95% vissu að niðurstaða sem fengin er úr rannsókn liggi innan þessara vikmarka ef allir í þýðinu eru spurðir. Í dæminu hér til hliðar má segja með 95% vissu að hefðu allir í þýði verið spurðir, hefðu á bilinu 24,5% til 30,7% (27,6% +/- 3,1%) verið mjög hlynnt málefninu. Einnig má nota vikmörk til að skoða hvort marktækur munur sé á fjölda þeirra sem velja ólíka svarkosti. Ef vikmörkin skarast ekki er marktækur munur á fjöldanum. T.d. væri hægt að segja með 95% vissu að marktækt fleiri einstaklingar séu frekar hlynntir málefninu en mjög hlynntir því.

Dæmi

Greiningar og marktekt
Oft er gerð greining á hverri spurningu eftir lýðfræðibreytum, s.s. kyni, aldri og búsetu, sem og eftir öðrum spurningum í sömu könnun. Hér fyrir neðan má sjá greiningu eftir kyni og aldri þátttakenda. Þar sést t.d. að 28% karla eru mjög hlynntir málefninu á móti 59% kvenna. Í greiningum er jafnframt sýnt meðaltal mismunandi hópa og tekið fram hvort sá munur á meðaltölum sem kom fram á hópum í könnuninni er tölfræðilega marktækur. Þegar munurinn er marktækur er titillinn stjörnumerktur, eins og í tilfelli kynja spurningarinnar í greiningunni hér fyrir neðan. Að auki eru súlur sem sýna meðaltöl litaðar dökkgráar til áherslu.
Algengur misskilningur er að ef tölfræðiprófið er ekki marktækt þá sé ekkert að marka þá niðurstöðu. Það er hins vegar rangt, því merking tölfræðilegrar marktektar felst í því hvort hægt sé að alhæfa mun sem kemur fram í könnun yfir á þýði. Í dæminu hér fyrir neðan má sjá að konur eru hlynntari málefninu en karlar og staðhæfa má með 95% vissu að þessi munur eftir kyni eigi sér einnig stað í þýðinu (t.d. meðal þjóðarinnar).
Lengst til hægri á myndinni hér fyrir neðan er sýndar breytingar á meðaltölum frá síðustu mælingu. Í þessu dæmi má sjá að meðaltal kvenna hefur lækkað um 0,2 stig frá síðustu mælingu (er nú 4,0 og var síðast 4,2). Stjörnumerkingin við súluna vísar til þess að munur milli mælinga er tölfræðilega marktækur. Því má segja að konur séu nú að jafnaði síður hlynntar málefninu en þær voru í síðustu mælingu.



Vigtun

Gögn rannsóknarinnar eru vigtuð til þess að úrtak endurspegli þýði með tilliti til kyns og aldurs. Fjöldatölur í skýrslunni eru því námundaðar að næstu heilu tölu, en hlutföll og meðaltöl miðast við fjöldatöluna eins og hún væri með aukastöfum. Misræmi getur því verið á samanlögðum fjölda einstaklinga í greiningum og í tíðnitöflum.

Hlutfall svarenda fyrir vigtun:

Kyn:	
Karlar	50,0%
Konur	50,0%
Aldur:	
18-29 ára	10,6%
30-39 ára	13,5%
40-49 ára	16,0%
50-59 ára	17,5%
60-69 ára	25,0%
70 ára eða eldri	17,3%

Hlutfall svarenda eftir vigtun:

Kyn:	
Karlar	48,9%
Konur	51,1%
Aldur:	
18-29 ára	21,3%
30-39 ára	18,2%
40-49 ára	15,4%
50-59 ára	14,1%
60-69 ára	13,5%
70 ára eða eldri	17,7%