



Borgarráð

### *Stefna í íþróttamálum Reykjavíkur til 2030 - forgangsröðun við uppbyggingu mannvirkja*

Lagt er til að borgarráð samþykki að sú forgangsröðun varðandi uppbyggingu íþróttamannvirkja, sem fram kemur í hjálögðu skilabréfi stýrihóps um stefnu í íþróttamálum, verði höfð til hliðsjónar við undirbúning 10 ára fjárfestingaráætlunar Reykjavíkurborgar. Eftir atvikum verði tillögur að frekari útfærslu, samninga eða málsmeðferð varðandi einstök verkefni lögð fyrir borgarráð.

#### *Greinargerð*

Á fundi borgarstjórnar 21. apríl 2020 var samþykkt stefna í íþróttamálum Reykjavíkur til 2030. Í henni fólust viðmið sem nýta ætti við forgangsröðun fjárfestinga og framkvæmda í íþróttamálum. Á fundi borgarráðs 7. maí 2020 var samþykkt tillaga borgarstjóra dags. 4. maí 2020 að stýrihópi um stefnu í íþróttamálum verði falið að starfa áfram og veita umsögn um forgangsröðum um uppbyggingu íþróttamannvirkja til undirbúnings fjárfestingaráætlunar til næstu tíu ára. Umsögnin liggur nú fyrir.

Verkefnin voru metin út frá fjárhagslegum og félagslegum forsendum eins og fram kemur í skilabréfi stýrihópsins. Verkefni sem metin voru komu fram í erindisbréfi hópsins. Önnur verkefni voru ekki metin. Komi önnur verkefni fram á síðari stigum eða ef forsendur breytast kann það að hafa áhrif á forgangsröðun síðar meir.

Ákveðið var að taka til hliðar minniháttar fjárfestingar (undir 100 mkr.). Verkefni sem fyrst og fremst snúa að uppbyggingu áhorfendaaðstöðu röðuðust neðarlega í mati hópsins og er því ekki að finna á forgangslistanum. Það á einnig við um verkefni sem teljast þjóðarleikvangar. Þá voru verkefni sem útilokuðu hvert annað sameinuð og einungis sú útfærsla sem hæst skoraði metin.

Verði af þátttöku Reykjavíkurborgar í þjóðarleikvangaverkefnum er það mat hópsins að borgin eigi að leggja áherslu á að hugsanleg aðkoma borgarinnar taki mið af sömu markmiðum og horft var til við forgangsröðun íþróttamannvirkja: Að tryggja æfinga- og keppnisaðstöðu fyrir börn, unglinga, almenning og afreksfólk, eða þau geti nýst í skólastarfi.

Að öðru leyti vísast til umfangllunar hópsins varðandi einstök verkefni. Þá vekur hópurinn sérstaka athygli á að aðstaða fyrir íþróttir á borð við fimleika, dans, bardagaíþróttir, rafíþróttir oph sem staðsett væri í miðbænum myndi skora mjög hátt á félagslegum mælikvarða, en að slíkar óskir hafi ekki verið settar fram af hálfu íþróttafélaga.

Eðlilegt er að taka mið af öllum ofangreindum sjónarmið og öðrum atriðum sem fram kom í

umfjöllun hópsins við undirbúning tillagna, útfærslu eða samningagerð í tengslum við þau forgangsverkefni sem fjallað er um af hálfu hópsins.

Gert verður ráð fyrir að skilagrein stýrihópsins verði lögð fyrir menningar-, íþrótt- og tómstundaráð og stjórn ÍBR til frekari umfjöllunar.

Dagur B. Eggertsson

Hjálagt:

Skilabréf stýrihóps um forgangsröðun við uppbyggingu mannvirkja, dags. 29. júní 2020

# Skilabréf stýrihóps um forgangsröðun við uppbyggingu mannvirkja

vegna stefnu í íþróttamálum Reykjavíkur til 2030

## Niðurstaða

### Forgangsröðun verkefna:

Röðun	Verkefni	Kostnaður
1	Stækkun á fimleikahúsi - Fylkir	500
2	Íþróttahús í Laugardal	2.500
3	Gervigrasvellir í Laugardal	600
4	Fimleikahús - Breiðholt	2.000
5	Fjölnota knatthús KR	1.200
6	Skautahöll viðbygging	1.000
7	Keilusalur	400
8	Fylkisvegur endurbætur	300
9	Tennishús í Laugardal	1.500
10	Aðstaða fyrir jaðaríþróttir	600
11	Frjálsíþróttavöllur í Laugardal	800
12	Siglingaaðstaða	200
13	Knatthús (1/2) - Valur	1.200
14	Knatthús (1/2) - Fram	700
15	Íþróttahús KR	2.000
16	Víkin endurbætur	1.800
17	Knatthús (1/2) - Leiknir	900
18	Íþróttahús - Valur	2.500

## Umræður

Verkefni voru metin út frá fjárhagslegum og félagslegum forsendum líkt og nánar verður lýst hér að neðan. Verkefni sem metin voru komu fram í erindisbréfi hópsins. Önnur verkefni voru ekki metin. Komi önnur verkefni fram á síðari stigum eða ef forsendur breytast kann það að hafa áhrif á forgangsröðun síðar meir.

Ákveðið var að taka til hliðar minniháttar fjárfestingar (undir 100 mkr.) og verkefni sem fyrst og fremst snúa að uppbyggingu áhorfendaaðstöðu, sér í lagi þjóðarleikvanga. Þá voru verkefni sem útilokuðu hvert annað sameinuð og einungis sú útfærsla sem hæst skoraði metin.

Verði af þátttöku Reykjavíkurborgar í þjóðarleikvangaverkefnum er það mat hópsins að borgin eigi að leggja áherslu á að tryggja æfinga- og keppnisaðstöðu fyrir börn, unglinga, almenning og afreksfólk, eða þau geti nýst í skólastarfi. Mörg þessara verkefna eru umfangsmikil og kostnaðarsöm. Unnt er að uppfylla mikið af óskum íþróttafélaga um uppbyggingu æfinga- og keppnisaðstöðu fyrir sambærilegar fjárhæðir.

## Lýsing á þeim verkefnum sem skoruðu hæst

### Stækkun á fimleikahúsi Fylkis

Fram hafa komið hugmyndir um stækkun á Fimleikaaðstöðu Fylkis við Helluvað. Verkefnið styður við vinsæla íþrótt í hverfinu og nálægum hverfum og styður við fjölgun greina og þar með fjölgun iðkenda í íþróttastarfi barna og unglunga í hverfinu.

### Íþróttahús í Laugardal

Þau verkefni sem sneru að uppbyggingu aðstöðu fyrir inniboltagreinar (handbolta, körfubolta, blak ofl.) í Laugardalnum skoruðu hátt þegar kemur að samfélagslegum áhrifum. Hér er um að ræða vinsælar greinar í fjölmennu hverfi. Laugardalshöllin hefur verið nýtt undir landsleiki eða óíþróttatengda viðburði. Úr þessu mætti bæta með íþróttahúsi fyrir Þrótt/Árman eða með þjóðarleikvangi fyrir inniþróttir. Tekið skal fram að forsenda fyrir þessu háa skori er að mannvirkin nýtist jafnt iðkendum félaganna sem og í skólastarfi. Aðstöðu fyrir íþróttakennslu skólanna er ábótavant í dag.

Fyrir liggur að þörf er á bættri aðstöðu fyrir landsleiki í handbolta og körfubolta. Þar er fyrst og fremst átt við möguleika á fleiri áhorfendum en einnig ýmislegt annað í umgjörð leikja sem erfitt er að uppfylla í núverandi aðstöðu í Laugardalshöll. Hópurinn telur að ríkið þurfi að koma að þeim verkefnum. Best væri að slíkt væri í formi leigu fyrir afnot sérsambanda. Mikilvægt er að afnot sérsambanda, leikir eða æfingar, hafi ekki áhrif á æfingar íþróttafélaga. Nú eru að störfum þrír vinnuhópar um þjóðarleikvanga sem eiga að skila niðurstöðum á næstunni. Mikilvægt er að fá þær niðurstöður til að meta hvernig aðkoma einstakra sveitarfélaga getur verið.

### Gervigrasvellir í Laugardal

Fram hafa komið fram hugmyndir um lagningu gervigrass á æfingaaðstöðu Þróttar í Laugardal. Verkefnið felur í sé bættu aðstöðu fyrir iðkendur í vinsælli grein í fjölmennu hverfi sem skorar hátt í fjárhagslegu og félagslegu tilliti.

### Fimleikahús í Breiðholti

Uppi hafa verið hugmyndir um uppbyggingu fimleikaaðstöðu á vegum ÍR. Þar yrði til aðstaða í vinsælli grein í hverfi þar sem notkun á fristundakortinu er minni en annars staðar. Verkefnið skorar því hátt félagslega. Til að auka jákvæð félagsleg áhrif verkefnisins er mælt með að húsið verði byggt í Efra-Breiðholti og hýsi jafnframt aðstöðu fyrir fleiri greinar á borð við dans, bardagaíþróttir eða rafíþróttir. Fimleikaaðstaða verði fyrst um sinn hugsuð fyrir grunnþjálfun yngri barna.

### Fjölnota knattús KR

Fram hafa komið hugmyndir um byggingu hálfknattúss við Frostaskjól. Með því móti er unnt að færa æfingar yngstu flokka úr parkethúsum og skapa þannig rými fyrir fjölgun iðkenda og að fjölga íþróttgreinum í hverfinu. Markmiðið með þessu húsi er líka að hýsa grunnþjálfun í frjálsíþróttum. Sjá má fyrir sér möguleika á æfingum í öðrum greinum svo sem golfi og almenningsgreinum.

## Viðhaldsverkefni

Í vinnu stýrihópsins var ákveðið að einblína á ný verkefni og fjárfestingarverkefni. Þó er ljóst að mikilvægt er að viðhald á núverandi mannvirkjum íþróttafélaganna verði komið í skipulegan farveg til að koma í veg fyrir að mannvirki skemmist og kostnaður fari þar með úr öllu valdi. Dæmi um það eru brýn viðhaldsverkefni hjá Víkingi og Fylki.

## Ábending frá hópnum

Ekki komu fram sérstakar óskir af hálfu íþróttafélaga um aðstöðu fyrir íþróttir á borð við fimleika, dans, bardagaíþróttir, rafíþróttir oph. sem staðsett væri í miðbænum. Stýrihópurinn bendir þó á að slíkt verkefni myndi skora mjög hátt á félagslegum mælikvarða ef til þess kæmi að það yrði metið með sama hætti og önnur verkefni. Slíkt verkefni myndi auka fjölbreytileika greina innan hverfis þar sem notkun á frístundakortinu er hlutfallslega lág.

## Aðferðarfræði

Notast var við IPF (e. Infrastructure Prioritisation Framework) aðferðina við forgangsröðun mannvirkjana. Verkefnum var forgangsráðað eftir fjárhagslegu skori og félagslegu skori. Í endanlegri forgangsröðun verkefna var félagslegt skor látið veða 75% en fjárhagslegt skor 25%.

Fjárhagslegslegt skor verkefna var byggt á árlegum nettó rekstarkostnaði borgarinnar vegna tiltekins mannvirkis. Tekið var tillit til stofnkostnaðar, leigukostnaðar, rekstarkostnaðar, einkiptistekna og áætlaðra tekna. Stofnkostnaður var metinn af sérfræðingum ÍTR og ÍBR. Jafnframt voru verkefni sem byggðu fyrst og fremst á leigusamningum samræmd við önnur þannig að skuldbinding vegna leigukostnaðar var metin líkt og um stofnkostnað væri að ræða. Lokaniðurstöðunni var ráðað á skalann 0-100. Þar sem verkefni með minnstan nettó rekstarkostnað fengu 100 en verkefni með mestan nettó rekstarkostnað 0.

Félagslegt skor byggði á eftirfarandi þáttum:

(30%) Fjöldi væntanlegra daglegra notenda mannvirkis.

(30%) Fjöldi notenda í íþróttagrein í hverfi eða á markaðssvæði mannvirkis.

(40%) Aðrir þættir: Alþjóðlegar kröfur, áhersla á jafnrétti, fjölbreytni og umhverfisþætti, sér í lagi tengsl við góðar og vistvænar samgöngur.

Tölur yfir fjölda notenda voru fengnar frá félögum, og sannreyndar með gögnum úr gagnagrunnum ÍTR og ÍBR.

Tölur um markaðssvæði voru fengnar úr gagnagrunni borgarinnar. Að jafnaði var reiknað með að mannvirki nýttist fyrst og fremst í viðkomandi hverfi nema þegar sambærilegt mannvirki var ekki til staðar í nálægum hverfum eða um mannvirki fyrir sérgrein að ræða. Iðkendur í öðrum hverfum fengu þó lægra vægi enda sýna tölur um notkun frístundakortsins að nálægð við mannvirkið skiptir máli þegar kemur að nýtingu þess. Tekið var mið af þátttakendagrunni ólíkra greina út frá tölum frá ÍBR.

Aðrir þættir byggðu á einkunnagjöf og mati stýrihóps. Þeir byggðu á þremur þáttum. Fyrst voru gefin stig fyrir tegund aðstöðu. Gefin voru 1 stig fyrir æfingaaðstöðu, 2 fyrir keppnisaðstöðu. Þá voru gefin stig á bilinu 1-3 eftir því hve vel mannvirkið var talið auka fjölbreytni í íþróttavali hverfisins, stuðla að jafnræði milli hverfa og styðja við jafnrétti.

Loks voru gefin 1-3 stig eftir því hve líklegt var talið að verulegur hluti iðkenda gæti heimsótt mannvirkið með umhverfisvænum hætti. Þau mannvirki sem skoruðu hæst á þeim kvarða lágu við meginæðar strætó, nálægt hverfiskjörnum og á svæði þar sem líklegt er að hátt hlutfall ferða væru farnar með umhverfisvænum hætti.

Vinna hópsins

Eftirfarandi sátu í hópnum:  
Pawel Bartoszek MÍT, formaður  
Katrín Atladóttir MÍT  
Hjálmar Sveinsson MÍT  
Ingvar Sverrisson ÍBR  
Guðrún Ósk Jakobsdóttir ÍBR

Með hópnum störfuðu:  
Ómar Einarsson ÍTR  
Steinþór Einarsson ÍTR  
Helga Björnsdóttir ÍTR  
Frímánn Ari Fendinandsson ÍBR

Stýrihópurinn hélt 8 fundi á tímabilinu. Sendir voru út spurningarlistar til hluta þeirra aðila sem áttu verkefni á listanum og hluti þeirra var boðaður á fund stýrihópsins til að svara nánari spurningum um verkefnin.

Forgangsröðunarlíkanið byggði á vinnu sem ráðgjafarfirmir tækið Intellecta vann fyrir stýrihópinn í tengslum við vinnu við nýja Íþróttastefnu Reykjavíkur til ársins 2030.

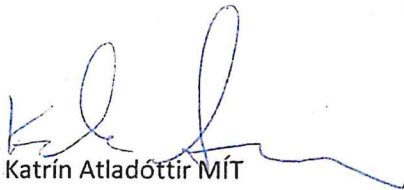
Lokaorð

Stýrihópurinn leggur til að sú forgangsröðun sem lýst er í kaflanum „Niðurstöður“ verði nýtt við gerð fjárfestingaráætlunar Reykjavíkurborgar. Taka þarf mið af mismunandi flækjustigi og undirbúningstíma verkefna sem gæti þýtt að sum verkefni hæfist fyrir þótt þau skori hlutfallslega lægra en önnur. Stýrihópurinn telur jafnframt farsælt að halda áfram að þróa forgangsröðunarlíkanið í samvinnu ÍBR og ÍTR og nota það við endurskoðun á fjárfestingaráætlun borgarinnar ár hvert.

Reykjavík 29. júní 2020.



Pawel Bartoszek MÍT, formaður




Katrín Atladóttir MÍT



Ingvar Sverrisson ÍBR



Hjálmar Sveinsson MÍT



Guðrún Ósk Jakobsdóttir ÍBR