



Tilkynning um kæru nr_ 95_2024_ stjórnvald_

Búið til	5.9.2024 09:39:18
Höfundur	Hera Elfarsdóttir
Móttekið dags.	5.9.2024 09:17:06
Tilheyrir	USK24090064 - Kæra nr. 95/2024 - Grænlandsleið 25

Efni

Tilkynning um kæru nr_ 95_2024_ stjórnvald_

Upplýsingar

Vinnsla

Móttekið dags.	5.9.2024 09:17:06	Staða	Innflutt
Eigandi		Tímamörk	
Málalykill	00.15.02 Kæurur og dómsmál		
Lykilorð			

Þátttakendur

Frá	Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála - UUA (uua@uua.is)
Til	usk@reykjavik.is
Cc	

Innihald

Góðan dag.

Meðfylgjandi er afrit stjórnsýslukæru, móttekin 4. september 2024 ásamt fylgigögnum, þar sem kærð er ákvörðun byggingarfulltrúans í Reykjavík í máli nr. USK23060335



LÖGMENN LAUGARDAL

Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála
Borgartúni 21
105 Reykjavík
Sent á uuu@uuu.is

Reykjavík, 4. september 2024

Efni: Kæra á ákvörðun byggingarfulltrúans í Reykjavík í máli nr. USK23060335

Elín Guðmundsdóttir, kt. [REDACTED] búsett að Grænlandsleið 23, 113 Reykjavík, hefur falið undirrituðum lögmanni sínum, sbr. meðfylgjandi umboð, að kæra ákvörðun byggingarfulltrúans í Reykjavík í máli nr. USK23060335, dags. 15. ágúst 2024, um að fella niður áfallnar dagsektir og aðhafast ekki frekar vegna óleyfisframkvæmdar að Grænlandsleið 25, 113 Reykjavík. Ákvörðunin var fyrst tilkynnt 22. ágúst 2024, sbr. tölvupóstsamskipti á fskj. nr. 9.

Þess er krafist að hin kærða ákvörðun verði felld úr gildi. Um kærueimild vísast til 4. gr. laga um úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála nr. 130/2011.

Upphaf málsins má rekja aftur til fyrri hluta ársins 2020 er Úlfar Árnason, eigandi efri hæðar hússins að Grænlandsleið 25, hóf að byggja skjólvegg á svölum efri hæðarinnar. Hinn 19. maí 2020 barst umræddum Úlfari erindi frá umbj. mínum þar sem honum var bent á að um óleyfisframkvæmd væri að ræða. Þá var jafnframt skorað á hann að stöðva byggingu skjólveggjarins og koma honum í lögmeitt horf, enda ylli hann verulegu skuggavarpri inn í íbúð neðri hæðar Grænlandsleiðar 23, sbr. fskj. nr. 1. Erindinu var ekki svarað og framkvæmdum framhaldið.

Embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík var því gert viðvart og sendi embættið í framhaldinu þrjú erindi til Úlfars Árnasonar, dags. 4. júlí 2020, sbr. fskj. nr. 2, dags. 27. ágúst 2020, sbr. fskj. nr. 3, og dags. 4. október 2021, sbr. fskj. nr. 4, hvar skorað var á hann að veita embættinu skriflegar skýringar á framkvæmdinni. Ekki liggur annað fyrir en að fyrrgreind erindi byggingarfulltrúa hafi hlotið sömu örlög og erindi umbj. míns, þ.e. að þau hafi verið hunsuð og framkvæmdum framhaldið.



Ekkert var aðhafst frekar í málinu uns ábending um óleyfisframkvæmdina barst embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík að nýju í júní 2023. Hinn 27. júní 2023 sendi embættið erindi til Úlfars Árnasonar hvar honum var bent á að hinn umþrætti skjólveggur væri byggingarleyfis skyld framkvæmd og að hvorki byggingarleyfi né undirritað samkomulag um framkvæmdina af hálfu lóðareiganda Grænlandsleiðar 23 lægju fyrir, sbr. fskj. nr. 5. Hinn 18. júlí s.á. var Úlfari Árnasyni tilkynnt um fyrirhugaða álagningu dagsekta, sbr. fskj. nr. 7. Með erindi embættisins, dags. 5. september 2023, var Úlfari Árnasyni svo tilkynnt um álagningu dagsekta að fjárhæð kr. 25.000, sbr. fskj. nr. 8.

Embætti byggingarfulltrúans var ítrekað innt eftir upplýsingum um stöðu mála, því bent á að skjólveggurinn stæði enn og þess farið á leit að gripið yrði til frekari aðgerða, sbr. tölvupóstsamskipti við embættið á fskj. nr. 6.

Fyrir liggur að ekki hefur verið veitt byggingarleyfi fyrir hinum umþrætta skjólvegg samkvæmt ákvæðum III. kafla laga um mannvirki nr. 160/2010. Það liggur jafnframt fyrir að hann er ekki undanþeginn byggingarleyfi samkvæmt e-lið 1. mgr. gr. 2.3.5. í byggingarreglugerð nr. 112/2012 og að ekki er til staðar samkomulag um vegginn samkvæmt 3. mgr. gr. 7.2.3. reglugerðarinnar. Því er ljóst, og raunar óumdeilt, að hvorki hefur verið fylgt ákvæðum laga um mannvirki eða byggingarreglugerðar við framkvæmdina, enda beitti byggingarfulltrúinn í Reykjavík sannarlega því þvingunarúrræði sem felst í álagningu dagsekta. Þegar beiting þess hafði ekki tilætluð áhrif endurskoðaði embættið hins vegar afstöðu sína og taldi skyndilega ekki ástæðu til að aðhafast frekar, enda liti embættið nú svo á að óleyfisframkvæmdin ylli hvorki hættu né hefði skaðleg áhrif á heilsu nágretta, þar á meðal umbj. míns. Var í ákvörðuninni aukinheldur vísað til meðalhófsreglu stjórnarsýslulaga nr. 37/1993 til stuðnings framangreindum viðsnúningi.

Umbj. minn telur að hin kærða ákvörðun sé haldin verulegum annmörkum og fái illa samrýmst form- og efnisreglum stjórnarsýslulaga nr. 37/1993, sem og óskráðum meginreglum stjórnarsýsluréttarins. Í því samhengi bendir hún til að mynda á að óleyfisframkvæmdin veldur verulegu skuggavarp í og við eign hennar, sem hefur haft mikil og slæm áhrif á heilsu og vellíðan umbj. míns, sbr. ljósmyndir á fskj. nr. 10. Er í engu tekið tillit eða afstaða til þessa í hinni kærðu ákvörðun, í andstöðu við 10. og 22. gr. stjórnarsýslulaga nr. 37/1993. Er þá ótalinn hinn verulegi og aðfinnsluverði dráttur sem orðið hefur á meðferð málsins, sbr. 9. gr. laganna. Með hliðsjón af öllu framansögðu er þess því krafist að ákvörðunin verði felld úr gildi og lagt verði fyrir byggingarfulltrúann í Reykjavík að taka málið til lögmætrar meðferðar að nýju.

Virðingarfyllst,
f.h. Björns Þorra Viktorssonar lögmanns,

Elfar Elí Schweitz Jakobsson lögmaður

Meðfylgjandi:

1. Erindi til Úlfars Árnasonar, dags. 19. maí 2020.
2. Erindi byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 4. júlí 2020.
3. Erindi byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 27. ágúst 2020.
4. Erindi byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 4. október 2021.
5. Erindi byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 27. júní 2023.
6. Tölvupóstsamskipti við embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 13. júlí 2023 – 11. mars 2024.
7. Erindi byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 18. júlí 2023.
8. Erindi byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 5. september 2023.
9. Tölvupóstsamskipti við embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík, sem hafa m.a. að geyma hina kærðu ákvörðun, dags. 25. júní 2024 – 23. ágúst 2024.
10. Ljósmyndir af skuggavarpi í og við eign kæranda, ódags.