



Tilkynning um kæru nr_ 95_2024_ stjórnvald_

Búið til	5.9.2024 09:39:18
Höfundur	Hera Elfarsdóttir
Móttekið dags.	5.9.2024 09:17:06
Tilheyrir	USK24090064 - Kæra nr. 95/2024 - Grænlandsleið 25

Efni

Tilkynning um kæru nr_ 95_2024_ stjórnvald_

Upplýsingar

Vinnsla

Móttekið dags.	5.9.2024 09:17:06	Staða	Innflutt
Eigandi		Tímamörk	
Málalykill	00.15.02 Kæurur og dómsmál		
Lykilorð			

Þátttakendur

Frá	Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála - UUA (uua@uua.is)
Til	usk@reykjavik.is
Cc	

Innihald

Góðan dag.

Meðfylgjandi er afrit stjórnsýslukæru, móttekin 4. september 2024 ásamt fylgigögnum, þar sem kærð er ákvörðun byggingarfulltrúans í Reykjavík í máli nr. USK23060335

dagsett 15. ágúst 2024 um að fella niður áfallnar dagsektir og aðhafast ekki frekar vegna óleyfisframkvæmdar að Grænlandsleið 25.

Vegna framkominnar kæru er farið fram á að úrskurðarnefndin fái í hendur gögn er málið varða og er stjórnvaldi jafnframt gefið kostur á að skila umsögn í málinu **innan 15 daga frá dagsetningu þessarar tilkynningar**, en hægt er að óska eftir 15 daga viðbótarfresti, sbr. 5. mgr. 4. gr. laga nr. 130/2011 um úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála.

Upplýsingar óskast um hagsmunaaðila netfang og/eða símanúmer, um viðkomandi sem allra fyrst.

Óskast staðfest um móttöku.

Með kveðju,

f.h. nefndarinnar

Ólöf Harðardóttir, skrifstofumaður ; ** ** ** ** ** **
sp; ; ** ** ** ** ** ** ; ** ** ** ** ** **
Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála
Borgartúni 21, 105 Reykjavík, Iceland
Sími / Tel: (+354) 5758710
www.uua.is - [Fyrirvari/Disclaimer](#)



Vinsamlegast hugið að umhverfinu áður en tölvupósturinn er prentaður og samgöngumáti er valinn.
Please consider the environment before printing and choosing transport.



LÖGMENN LAUGARDAL

Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála
Borgartúni 21
105 Reykjavík
Sent á uuu@uuu.is

Reykjavík, 4. september 2024

Efni: Kæra á ákvörðun byggingarfulltrúans í Reykjavík í máli nr. USK23060335

Elín Guðmundsdóttir, kt. [REDACTED] búsett að Grænlandsleið 23, 113 Reykjavík, hefur falið undirrituðum lögmanni sínum, sbr. meðfylgjandi umboð, að kæra ákvörðun byggingarfulltrúans í Reykjavík í máli nr. USK23060335, dags. 15. ágúst 2024, um að fella niður áfallnar dagsektir og aðhafast ekki frekar vegna óleyfisframkvæmdar að Grænlandsleið 25, 113 Reykjavík. Ákvörðunin var fyrst tilkynnt 22. ágúst 2024, sbr. tölvupóstsamskipti á fskj. nr. 9.

Þess er krafist að hin kærða ákvörðun verði felld úr gildi. Um kæruheimild vísast til 4. gr. laga um úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála nr. 130/2011.

Upphaf málsins má rekja aftur til fyrri hluta ársins 2020 er Úlfar Árnason, eigandi efri hæðar hússins að Grænlandsleið 25, hóf að byggja skjólvegg á svölum efri hæðarinnar. Hinn 19. maí 2020 barst umræddum Úlfari erindi frá umbj. mínum þar sem honum var bent á að um óleyfisframkvæmd væri að ræða. Þá var jafnframt skorað á hann að stöðva byggingu skjólveggjarins og koma honum í lögmeitt horf, enda ylli hann verulegu skuggavarpi inn í íbúð neðri hæðar Grænlandsleiðar 23, sbr. fskj. nr. 1. Erindinu var ekki svarað og framkvæmdum framhaldið.

Embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík var því gert viðvart og sendi embættið í framhaldinu þrjú erindi til Úlfars Árnasonar, dags. 4. júlí 2020, sbr. fskj. nr. 2, dags. 27. ágúst 2020, sbr. fskj. nr. 3, og dags. 4. október 2021, sbr. fskj. nr. 4, hvar skorað var á hann að veita embættinu skriflegar skýringar á framkvæmdinni. Ekki liggur annað fyrir en að fyrrgreind erindi byggingarfulltrúa hafi hlotið sömu örlög og erindi umbj. míns, þ.e. að þau hafi verið hunsuð og framkvæmdum framhaldið.



Ekkert var aðhafst frekar í málinu uns ábending um óleyfisframkvæmdina barst embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík að nýju í júní 2023. Hinn 27. júní 2023 sendi embættið erindi til Úlfars Árnasonar hvar honum var bent á að hinn umþrætti skjólveggur væri byggingarleyfisskyld framkvæmd og að hvorki byggingarleyfi né undirritað samkomulag um framkvæmdina af hálfu lóðareiganda Grænlandsleiðar 23 lægju fyrir, sbr. fskj. nr. 5. Hinn 18. júlí s.á. var Úlfari Árnasyni tilkynnt um fyrirhugaða álagningu dagsekta, sbr. fskj. nr. 7. Með erindi embættisins, dags. 5. september 2023, var Úlfari Árnasyni svo tilkynnt um álagningu dagsekta að fjárhæð kr. 25.000, sbr. fskj. nr. 8.

Embætti byggingarfulltrúans var ítrekað innt eftir upplýsingum um stöðu mála, því bent á að skjólveggurinn stæði enn og þess farið á leit að gripið yrði til frekari aðgerða, sbr. tölvupóstsamskipti við embættið á fskj. nr. 6.

Fyrir liggur að ekki hefur verið veitt byggingarleyfi fyrir hinum umþrætta skjólvegg samkvæmt ákvæðum III. kafla laga um mannvirki nr. 160/2010. Það liggur jafnframt fyrir að hann er ekki undanþeginn byggingarleyfi samkvæmt e-lið 1. mgr. gr. 2.3.5. í byggingarreglugerð nr. 112/2012 og að ekki er til staðar samkomulag um vegginn samkvæmt 3. mgr. gr. 7.2.3. reglugerðarinnar. Því er ljóst, og raunar óumdeilt, að hvorki hefur verið fylgt ákvæðum laga um mannvirki eða byggingarreglugerðar við framkvæmdina, enda beitti byggingarfulltrúinn í Reykjavík sannarlega því þvingunarúrræði sem felst í álagningu dagsekta. Þegar beiting þess hafði ekki tilætluð áhrif endurskoðaði embættið hins vegar afstöðu sína og taldi skyndilega ekki ástæðu til að aðhafast frekar, enda liti embættið nú svo á að óleyfisframkvæmdin ylli hvorki hættu né hefði skaðleg áhrif á heilsu nágretta, þar á meðal umbj. míns. Var í ákvörðuninni aukinheldur vísað til meðalhófsreglu stjórnarsýslulaga nr. 37/1993 til stuðnings framangreindum viðsnúningi.

Umbj. minn telur að hin kærða ákvörðun sé haldin verulegum annmörkum og fái illa samrýmst form- og efnisreglum stjórnarsýslulaga nr. 37/1993, sem og óskráðum meginreglum stjórnarsýsluréttarins. Í því samhengi bendir hún til að mynda á að óleyfisframkvæmdin veldur verulegu skuggavarp í og við eign hennar, sem hefur haft mikil og slæm áhrif á heilsu og vellíðan umbj. míns, sbr. ljósmyndir á fskj. nr. 10. Er í engu tekið tillit eða afstaða til þessa í hinni kærðu ákvörðun, í andstöðu við 10. og 22. gr. stjórnarsýslulaga nr. 37/1993. Er þá ótalinn hinn verulegi og aðfinnsluverði dráttur sem orðið hefur á meðferð málsins, sbr. 9. gr. laganna. Með hliðsjón af öllu framansögðu er þess því krafist að ákvörðunin verði felld úr gildi og lagt verði fyrir byggingarfulltrúann í Reykjavík að taka málið til lögmætrar meðferðar að nýju.



Virðingarfyllst,
f.h. Björns Þorra Viktorssonar lögmanns,

Elfar Jakobss.

Elfar Elí Schweitz Jakobsson lögmaður

Meðfylgjandi:

1. Erindi til Úlfars Árnasonar, dags. 19. maí 2020.
2. Erindi byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 4. júlí 2020.
3. Erindi byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 27. ágúst 2020.
4. Erindi byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 4. október 2021.
5. Erindi byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 27. júní 2023.
6. Tölvupóstsamskipti við embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 13. júlí 2023 – 11. mars 2024.
7. Erindi byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 18. júlí 2023.
8. Erindi byggingarfulltrúans í Reykjavík, dags. 5. september 2023.
9. Tölvupóstsamskipti við embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík, sem hafa m.a. að geyma hina kærðu ákvörðun, dags. 25. júní 2024 – 23. ágúst 2024.
10. Ljósmyndir af skuggavarpi í og við eign kæranda, ódags.



Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála
Borgartúni 21
105 Reykjavík

Reykjavík, 9. október 2024
USK24090064

Efni: Greinargerð Reykjavíkurborgar í máli nr. 95/2024 vegna kæru á ákvörðun byggingarfulltrúa að fella niður áfallnar dagsektir og aðhafast ekki frekar vegna óleyfisframkvæmdar að Grænlandsleið 25.

Málavextir:

Þann 4. júlí 2020 sendi embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík bréf á þinglýstan eiganda Grænlandsleiðar 25 þar sem fram kom að borist hefði ábending vegna skjólveggjar sem verið var að reisa á lóð nr. 25 við Grænlandsleið og að vettvangsskoðun hefði leitt í ljós að verið væri að reisa skjólvegg við austurhlið lóðamarka á lóðinni. Í nefndu bréfi var þinglýstum eigendum gert að leggja fram skýringar vegna málsins til embættis byggingarfulltrúa innan 14 daga frá dagsetningu bréfsins. Þinglýstum eiganda barst bréf með sama innihaldi þann 27. ágúst 2020.

Þann 4. október 2021 sendi embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík þinglýstum eiganda samskonar bréf og áður þar sem óskað var skriflegra skýringa.

Þann 27. júní 2023 sendi embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík þinglýstum eiganda bréf þar sem krafa var gerð um að þinglýstur eigandi myndi sækja um byggingarleyfi fyrir umræddri óleyfisframkvæmd eða undirrita samkomulag um framkvæmdina af hálfu lóðareiganda að Grænlandsleið 23 innan 15 daga frá dagsetningu bréfsins. Í bréfinu kom jafnframt fram að ef tilmælunum yrði ekki sinnt verði ákvörðun tekin um framhald málsins með hliðsjón af 55. og 56. gr. laga um mannvirki nr. 160/2010 og 2.9.2. gr. byggingarreglugerðar nr. 112/2012. Jafnframt var gefin andmælafrestur.

Þann 18. júlí 2023 sendi embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík þinglýstum eiganda að Grænlandsleið 25 bréf um áform um álagningu dagsekta.

Þann 5. september 2023 sendi embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík þinglýstum eiganda að Grænlandsleið 25 bréf um álagningu dagsekta fyrri hvern þann dag sem dregst að verða við kröfum byggingarfulltrúa um að sækja um byggingarleyfi til byggingarfulltrúans í Reykjavík fyrir skjólvegg á svölum 2. hæðar við Grænlandsleið 25 eða leggja fram undirritað samkomulag um framkvæmdina við lóðareigendur að Grænlandsleið 23.

Þann 22. ágúst 2024 sendi embætti byggingarfulltrúans í Reykjavík bréf til þinglýsts eiganda að Grænlandsleið 25 varðandi niðurfellingu dagsekta.



Kröfugerð:

Reykjavíkurborg krefst þess aðallega að nefndin vísi málinu frá sökum þess að kæranda skortir aðild. Til vara krefst Reykjavíkurborg þess að nefndin hafni öllum kröfum kæranda og staðfesti hina kærðu ákvörðun.

Álit Reykjavíkurborgar:

Aðild

Hin kærða stjórnvaldsákvörðun felur í sér niðurfellingu álagðra dagsekta á þinglýsta eigendur að Grænlandsleið 25. Kærandi þessa máls er þinglýstur eigandi Grænlandsleiðar 23. Hin kærða stjórnvaldsákvörðun snýr eingöngu að þinglýstum eiganda Grænlandsleiðar 25 enda hefur hann einn beinna, verulegra, sérstakra og lögvarinna hagsmuna að gæta að umræddri stjórnvaldsákvörðun.

Ekki verður séð að kærandi hafi beinna, verulegra, sérstakra og lögvarinna hagsmuna að gæta að þeirra stjórnvaldsákvörðun að fella niður dagsektir gagnvart þinglýstum eiganda að Grænlandsleið 25 þar sem að sú ákvörðun snýr eingöngu að þeim aðila.

Ákvörðun um beitingu þvingunarúrræða samkvæmt mannvirkjalögum nr. 160/2010 er háð mati stjórnvalds hverju sinni og tekið er fram í athugasemdum við frumvarp það sem varð að þeim lögum að eðlilegt sé að ákvörðun um beitingu þvingunarúrræða sé metin í hverju tilviki, m.a. með tilliti til meðalhófs. Ákvæði 55. gr. og 56. gr. mannvirkjalaga um þvingunarúrræði gefa stjórnvöldum kost á að bregðast við sé gengið gegn almannahagsmunum, svo sem skipulags-, öryggis- eða heilbrigðishagsmunum, sbr. 1. gr. sömu laga. Með hliðsjón af framangreindum ákvæðum verður ekki talið að einstaklingum sé tryggður lögvarinn réttur til að knýja byggingaryfirvöld til beitingar þvingunarúrræða vegna einstaklingsbundinna hagsmuna, enda eru þeim tryggð önnur réttarúrræði til þess að verja þá hagsmuni sína.

Af framansögðu verður ráðið að kærandi sé hvorki aðili máls né að honum sé tryggður lögvarinn réttur til að knýja byggingaryfirvöld til beitingu þvingunarúrræða vegna einstaklingsbundinna hagsmuna sinna.

Afturköllun á stjórnvaldsákvörðun

Ákvörðun byggingarfulltrúa um afturköllun ákvörðunar um álagningu dagsekta á sér stoð í 25. gr. stjórnsýslulaga nr. 37/1993 en þar segir í 1. mgr. að stjórnvald getur afturkallað ákvörðun sína að eigin frumkvæði, sem tilkynnt hefur verið aðila máls, þegar það er ekki til tjóns fyrir aðila eða ákvörðun er ógildanleg. Ekki verði séð að að ákvörðunin sé til tjóns fyrir þinglýsta eigendur að Grænlandsleið 25 þar sem um ívilnandi ákvörðun sé að ræða og því var byggingarfulltrúa heimilt að afturkalla ákvörðunina. Auk þess er öryggis- og almannahagsmunum ekki raskað með framkvæmdinni að mati byggingarfulltrúa og því heimilt að afturkalla



ákvörðunina með hliðsjón af meðalhófsreglu stjórnarsýslulaga. Við mat á ákvörðun um að afturkalla ákvörðun byggingarfulltrúa um álagningu dagsekta var skoðað hvort ákvörðunin væri reist á réttum lagagrundvelli, þ.e. að leggja á dagsektir þar sem þinglýstir eigendur höfðu ekki sótt um byggingarleyfi. Hvorki í lögum um mannvirki né byggingarreglugerð er að finna heimild til að skylda aðila til að sækja um byggingarleyfi, líkt og gert var í málinu, sbr. bréf byggingarfulltrúa, dags. 5. september 2023. Með hliðsjón af öllu framangreindu var byggingarfulltrúa heimilt að afturkalla ákvörðun um álagningu dagsekta.

Niðurstaða

Reykjavíkurborg ítrekar þá kröfu sína að úrskurðarnefndin vísi málinu frá á grundvelli aðildarskorts kæranda, en til vara að öllum kröfum kæranda í málinu verði hafnað og að úrskurðarnefndin staðfesti hina kærðu ákvörðun byggingarfulltrúa í máli þessu.

Taki nefndin til skoðunar aðrar málsástæðu en fram koma í kæru og í umsögn þessari er þess óskað að borgaryfirvöldum verði gert kleift að tjá sig um þær áður en til úrskurðar í málinu kemur.

F.h. umhverfis- og skipulagssviðs,

Bjarki Freyr Arngrímsson,
lögfræðingur
Skrifstofa stjórnarsýslu og gæða