

 RVK-8652 Tilkynning um stjórnsýslukæru nr_ 36_2025_

Búið til	10.3.2025 14:16:38
Höfundur	Anna María Arnardóttir
Móttekið dags.	10.3.2025 13:11:33
Tilheyrir	 USK25030106 - Kæra nr 36/2025 - Kæra vegna útgáfu starfsleyfis Skotveiðifélag Reykjavíkur og nágreinnis

Efni

RVK-8652 Tilkynning um stjórnsýslukæru nr_ 36_2025_

Upplýsingar

Vinnsla

Móttekið dags.	10.3.2025 13:11:33	Staða	Innflutt
Eigandi		Tímamörk	
Málalýkill	08.14.04 Leyfisveitingar		
Lykilorð			

Þátttakendur

Frá	Upplýsingar - Pósthólf Símvaver (upplýsingar@reykjavik.is)
Til	skjalastyring@reykjavik.is

Innihald



uua@uua.is (<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Freykjavik.atlassian.net%2Fsecure%2FviewProfile.jspa%3FaccountId%3D60a636c12009f10068c9be1b&data=05%7C02%7Cskjalastyring%40reykjavik.is%7C7e6e8b3c2e9c478d31fb08dd5fd51491%7C6aed0be3a6ff4c6c83b5bb72bdd10088%7C0%7C0%7C638772091243155969%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiwljAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilskFOIjoiTWFPbClldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=1%2F6E5YL%2BJJ5hAs7YqZ2ILCf9ff9VF5drEAEbo4YGa30%3D&reserved=0>) **has just sent this issue**

Reykjavík (<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Freykjavik.atlassian.net%2Fbrowse%2FRVK&data=05%7C02%7Cskjalastyring%40reykjavik.is%7C7e6e8b3c2e9c478d31fb08dd5fd51491%7C6aed0be3a6ff4c6c83b5bb72bdd10088%7C0%7C0%7C638772091243189885%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOilwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=gznVxIsX%2F88pjdNxgo46il4FwE%2BocRPbzQvwUQdEPF8%3D&reserved=0>) / RVK-8652

(<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Freykjavik.atlassian.net%2Fbrowse%2FRVK-8652&data=05%7C02%7Cskjalastyring%40reykjavik.is%7C7e6e8b3c2e9c478d31fb08dd5fd51491%7C6aed0be3a6ff4c6c83b5bb72bdd10088%7C0%7C0%7C638772091243215266%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOilwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=2du8TmdGu9UPBR2ZG0%2BHTp5wCB7jsBt6BHOzHCMNtac%3D&reserved=0>)

(<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Freykjavik.atlassian.net%2Fbrowse%2FRVK-8652&data=05%7C02%7Cskjalastyring%40reykjavik.is%7C7e6e8b3c2e9c478d31fb08dd5fd51491%7C6aed0be3a6ff4c6c83b5bb72bdd10088%7C0%7C0%7C638772091243236368%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOilwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Q%2FCHmcCGKTztgAndGMV0FdN2hz%2FiXUc1LYzzrIVz%2Bzk%3D&reserved=0>)

Tilkynning um stjórnsýslukæru nr. 36/2025.

(<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Freykjavik.atlassian.net%2Fbrowse%2FRVK-8652&data=05%7C02%7Cskjalastyring%40reykjavik.is%7C7e6e8b3c2e9c478d31fb08dd5fd51491%7C6aed0be3a6ff4c6c83b5bb72bdd10088%7C0%7C0%7C638772091243236368%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOilwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Q%2FCHmcCGKTztgAndGMV0FdN2hz%2FiXUc1LYzzrIVz%2Bzk%3D&reserved=0>)

[url=https%3A%2F%2Freykjavik.atlassian.net%2Fbrowse%2FRVK-8652&data=05%7C02%7Cskjalastyring%40reykjavik.is%7C7e6e8b3c2e9c478d31fb08dd5fd51491%7C6aed0be3a6ff4c6c83b5bb72bdd10088%7C0%7C0%7C638772091243236368%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOilwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Q%2FCHmcCGKTztgAndGMV0FdN2hz%2FiXUc1LYzzrIVz%2Bzk%3D&reserved=0](https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Freykjavik.atlassian.net%2Fbrowse%2FRVK-8652&data=05%7C02%7Cskjalastyring%40reykjavik.is%7C7e6e8b3c2e9c478d31fb08dd5fd51491%7C6aed0be3a6ff4c6c83b5bb72bdd10088%7C0%7C0%7C638772091243236368%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOilwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Q%2FCHmcCGKTztgAndGMV0FdN2hz%2FiXUc1LYzzrIVz%2Bzk%3D&reserved=0)

[8652&data=05%7C02%7Cskjalastyring%40reykjavik.is%7C7e6e8b3c2e9c478d31fb08dd5fd51491%7C6aed0be3a6ff4c6c83b5bb72bdd10088%7C0%7C0%7C638772091243236368%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOilwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Q%2FCHmcCGKTztgAndGMV0FdN2hz%2FiXUc1LYzzrIVz%2Bzk%3D&reserved=0](https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Freykjavik.atlassian.net%2Fbrowse%2FRVK-8652&data=05%7C02%7Cskjalastyring%40reykjavik.is%7C7e6e8b3c2e9c478d31fb08dd5fd51491%7C6aed0be3a6ff4c6c83b5bb72bdd10088%7C0%7C0%7C638772091243236368%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOilwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Q%2FCHmcCGKTztgAndGMV0FdN2hz%2FiXUc1LYzzrIVz%2Bzk%3D&reserved=0)

Þór - Í dag 13:10

Áframsent.

Barst okkur: 10 mars, 2025 kl 11:20

Póstur var einnig sendur á

Heilbrigðiseftirlitið,

Kv Arnar

Description:

Góðan dag,

Meðfylgjandi er afrit stjórnslukæru, móttokin 7. mars 2025 ásamt fylgigögnum (aðalskipulagsbreyting, maí 2024, vegna skotæfingasvæðis á Álfsnesi er ekki send vegna gagnamagns), þar sem kærð er ákvörðun Heilbrigðiseftirlits Reykjavíkur 13. febrúar 2025 um útgáfu starfsleyfis til Skotveiðifélags Reykjavíkur og nágrennis. Vegna framkominnar kæru er farið fram á að úrskurðarnefndin fái í hendur gögn er málið varða og er stjórnvaldi jafnframt gefið kostur á að skila umsögn í málinu **innan 15 daga frá dagsetningu þessarar tilkynningar**, en hægt er að óska eftir 15 daga viðbótarfresti, sbr. 5. mgr. 4. gr. laga nr. 130/2011 um úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála. Óskast staðfest um móttöku.

Með kveðju,

f.h. nefndarinnar

Ólöf Harðardóttir, skrifstofumaður

Úrskurðarnefnd umhverfis-og auðlindamála

Borgartúni 21, 105 Reykjavík, Iceland

Sími / Tel: (+354) 5758710

www.uua.is

(<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.uua.is%2F&data=05%7C02%7Cskjalastyring%40reykjavik.is%7C7e6c6c83b5bb72bdd10088%7C0%7C0%7C63877202e8b3c2e9c478d31fb08dd5fd51491%7C6aed0b4162032303%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilSkFOljoITWFpbCIsIlldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=WobiBcHOMOpbCIsIlldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=Kc9b%2FCHULQERBPSHh%2BM2MOYqcU%3D&reserved=0>) - [

Fyrirvari/Disclaimer

Vinsamlegast hugið að umhverfinu áður en tölvupósturinn er prentaður og samgöngumáti er valinn. Please consider the environment before printing and choosing transport.



Vinsamlegast svaraðu viðkomandi á eftirfarandi netfang: uua@uua.is (mailto:uua@uua.is)

This email was sent by the Email This Issue (<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fmarketplace.atlassian.com%2Fplugins%2Fcom.metainf.jira.plugin.emailissue%2Fcloud%2Foverview&data=05%7C02%7Cskjalastyring%40reykjavik.is%7C7e6e8b3c2e9c478d31fb08dd5fd51491%7C6aed0be3a6ff4c6c83b5bb72bdd10088%7C0%7C0%7C638772091243271556%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilSkFOljoITWFpbCIsIlldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=P%2Fiwu3Yv%2Ffh1Y4hajVr7XuYePzkQjCgzxtbgmXoXjIA%3D&reserved=0>) Cloud add-on

Reglur um trúnað í tölvupóstsamskiptum: <http://www.reykjavik.is/trunadur>
Leiddu hugann að umhverfinu áður en þú prentar út þennan tölvupóst. Prentaðu á báðar hliðar í svarthvítu ef nauðsyn krefur.

KÆRA TIL ÚRSKURÐARNEFNDAR UMHVERFIS- OG AUÐLINDAMÁLA

9.3.2025 19:48

1. Kærandi/kærendur

Ef kærendur eru fleiri en einn skal skrá þá aðila hér með hnappnum Bæta við kæranda. Ef fleiri koma að kæru þarf umboð frá meðkærendum ef kærán er ekki meðfylgjandi undirrituð skriflega af öllum aðilum.

Fullt nafn	Anja Þórdís Karlsdóttir
Kennitala	
Heimilisfang	
Póstnúmer	
Staður	
Sími	
Netfang	

Ef um umhverfisverndarsamtök, útivistarsamtök eða hagsmunasamtök er að ræða þarf einnig að skila inn eftirtöldu, sbr. 3. mgr. 4. gr. laga nr. 130/2011. Upplýsingum um félagafjölda. Samþykktum félagsins. Nýjustu ársskýrslu. Staðfestingu á því að um endurskoðað bókhald sé að ræða, t.d. með árituðum ársreikningi.

1. Kærandi/kærendur²

Ef kærendur eru fleiri en einn skal skrá þá aðila hér með hnappnum Bæta við kæranda. Ef fleiri koma að kæru þarf umboð frá meðkærendum ef kærán er ekki meðfylgjandi undirrituð skriflega af öllum aðilum.

Fullt nafn	Kristbjörn Haraldsson
Kennitala	
Heimilisfang	
Póstnúmer	
Staður	
Sími	
Netfang	

Ef um umhverfisverndarsamtök, útivistarsamtök eða hagsmunasamtök er að ræða þarf einnig að skila inn eftirtöldu, sbr. 3. mgr. 4. gr. laga nr. 130/2011. Upplýsingum um félagafjölda. Samþykktum félagsins. Nýjustu ársskýrslu. Staðfestingu á því að um endurskoðað bókhald sé að ræða, t.d. með árituðum ársreikningi.

2. Umboðsmaður kæranda/kæranda ef við á

Fullt nafn	
Kennitala	
Heimilisfang	
Póstnúmer	
Sími	
Netfang	
Umboð	

3. Kæruefni

Hér skal tilgreina hvaða ákvörðun, athafnaleysi, brot á þátttökurétti almennings eða önnur afgreiðsla stjórnvalds er kærð. Upplýsa skal hvaða stjórnvald tók hina kærðu ákvörðun og hvenær ákvörðunin var tekin.

	Sjá meðfylgjandi kæruskjal sem er hlaðið upp í heild í lið 9. Fylgiskjalalista
Efni kærunnar	Sjá meðfylgjandi kæruskjal
Stjórnvald sem tók hina kærðu ákvörðun	Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur
Dagsetning ákvörðunar	13.02.2025

Kæruheimild (ef þær upplýsingar eru til staðar)

Samkvæmt 1. mgr. 65. gr. laga nr. 7/1998 um hollustuhætti og mengunarvarnir, er heimilt að vísa ákvörðun heilbrigðisnefndar í máli þessu til úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála.

4. Kröfugerð (hvers krefst kærandi?)

Sem dæmi má nefna krafa um að ákvörðun verði felld úr gildi eða hluta, að viðkomandi stjórnvald aðhafist, að tiltekna framkvæmdir verði stöðvaðar eða að réttaráhrifum ákvörðunar verði frestað. Tekið skal fram að úrskurðarnefndin úrskurðar um lögmæti kærðrar ákvörðunar en tekur ekki nýja ákvörðun í málinu eða breytir ákvörðunum.

Sjá meðfylgjandi kæruskjal sem er hlaðið upp í heild í lið 9.
Fylgiskjalalista

Sjá meðfylgjandi kæruskjal

5. Hagsmunir kæranda/kærenda

Hvaða áhrif hefur hin kærða ákvörðun á hagsmuni kæranda/kærenda?

Sjá meðfylgjandi kæruskjal sem er hlaðið upp í heild í lið 9.
Fylgiskjalalista

Sjá meðfylgjandi kæruskjal

6. Kærufrestur

Hvenær (og hvernig) vissi kærandi/kærendur af hinni kærðu ákvörðun

Með tölvupósi frá [REDACTED] starfsmaður
Heilbrigðiseftirlits Reykjavíkur þann 19.02.2025.

7. Rökstuðningur fyrir kæru

Sjá meðfylgjandi kæruskjal sem er hlaðið upp í heild í lið 9.
Fylgiskjalalista

Sjá meðfylgjandi kæruskjal

8. Forsaga

Hefur málið áður verið kært til úrskurðarnefndarinnar eða annars stjórnvalds eða verið til meðferðar fyrir dómstólum eða hjá umboðsmanni Alþingis?

Já

Sjá meðfylgjandi kæruskjal sem er hlaðið upp í heild í lið 9.
Fylgiskjalalista

Sjá meðfylgjandi kæruskjal

9. Fylgiskjalalisti

Fylgiskjalalisti er tölusett skrá yfir skjöl og önnur gögn. Vinsamlegast merkið gögnin í samræmi við skjalalistann. Ef kæru er skilað á sérstöku skjali (ekki fyllt út í hólfin í liðum 3-7) er það skjal einnig sett hér.

Lýsing skjals	1. Kæra v Skotreynd 09.03.2025.pdf
Númer skjals:	1
Fylgiskjal	1. Kæra v Skotreynd 09.03.2025.pdf



Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála
Borgartúni 21
105 Reykjavík

Reykjavík 25. apríl 2025.

Efni: Umsögn Heilbrigðiseftirlits Reykjavíkur um mál nr. 36/2025 þar sem kærð er ákvörðun Heilbrigðiseftirlits Reykjavíkur um að gefa út tímabundið starfsleyfi fyrir starfsemi Skotveiðifélags Reykjavíkur og nágreinnis sem samþykkt var á 1817. afgreiðslufundi heilbrigðiseftirlits Reykjavíkur þann 13. febrúar 2025.

Með tölvupósti dags. 10. mars 2025 framsendi Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála (hér eftir úua) ofangreinda kæru í máli nr. 36/2025 til Heilbrigðiseftirlits Reykjavíkur (hér eftir HER) og óskaði að HER léti úrskurðarnefndinni í té þau gögn er málið varðar og var HER jafnframt gefinn kostur á að tjá sig um efni kærunnar.

Málsatvik:

Þann 30. júlí 2024 sendi Skotveiðifélag Reykjavíkur og nágreinnis (hér eftir Skotreyn) með tölvupósti umsókn um starfsleyfi fyrir starfsemi félagsins, dags. sama dag, ásamt greinargerð, einnig dags. 30. júlí. Bakhlið umsóknareyðublaðsins barst með tölvupósti dags. 31. Júlí s.á. HER staðfesti móttöku umsóknar og greinargerðar með tölvupósti dags. 12. ágúst. Í tölvupóstinum var farið yfir greinargerð Skotreyn og viðbrögð HER við henni. Athugasemdir HER vörðuðu einkum fjóra þætti í greinargerðinni, þ.e. opnunartíma svæðisins, tillögu um að vinna greiningu á árangri þeirra aðgerða að snúa skotstefnu á völlum Skotreyn til hávaðamildunar, áhættugreiningu vegna mengunar í jarðvegi og að Skotreyn þyrfti að gera grein fyrir áhrifum starfseminnar á vatn/vatnshlot sbr. skilyrði í aðalskipulagi Reykjavíkur 2040 (hér eftir AR2040). Móttaka á umsókn Skotreyn var auglýst á vefsvæði HER <https://reykjavik.is/heilbrigdiseftirlit/motteknar-umsoknir-um-starfsleyfi> 1. ágúst 2024, sbr. ákvæði í 6. gr. reglugerðar nr. 550/2018 um losun frá atvinnurekstri og mengunarvarnareftirlit.

Þann 12. ágúst 2024 óskaði HER eftir umsögn skipulagsfulltrúa um það hvort starfsemin væri í samræmi við skipulag, sbr. ákvæði 6. gr. rg. nr. 550/2018. Umsögn dags. 5. september 2024 barst HER 9. september. Í umsögn skipulagsfulltrúa kemur fram að starfsemin sé innan skilgreinds íþróttasvæðis Íþ9 á Álfnesi sbr. nýlega breytingu á AR2040. Þá er vitnað í skilgreiningu á landnotkun auk umfjöllunar um þau skilyrði og mótvægisatriði sem starfsleyfi skuli innihalda sbr. meðfylgjandi umsögn skipulagsfulltrúa. Í umsögninni kemur enn fremur fram að lagt sé til að heimilað verði að gefa út starfsleyfi fyrir Skotreyn til loka árs 2028, enda í öllu tekið mið að þeim kröfum og ákvæðum sem sett eru fram í AR2040 m.s.br. sbr. að ofan. Starfsemin er í samræmi við AR2040 en ekkert deiliskipulag er til staðar.

Gögn með ítarlegri upplýsingum um stál haglaskot, leirdúfur og hljóðisogsefni bárust HER í tölvupóstum dags. 13. ágúst 2024.

Greinargerð um áhrifamat á vatnshlot barst HER í tölvupósti dags. 18. ágúst 2024.

Í tölvupósti dags. 5. september 2024 ítrekar HER þá skoðun að vinna þurfi betri greiningu á kostum þess að snúa skotstefnu á fleiri skotvöllum félagsins (skotstefnu hefur þegar verið snúið að velli 4 frá N í NA) þar sem lagt væri mat á kosti þess og galla að snúa skotstefnu á fleiri völlum og hvaða árangri það gæti skilað til að minnka hávaða frá starfseminni. Í tölvupóstinum tekur HER fram að í ljósi þess að slík vinna er tímafrek sé ekki gerð krafa um að greiningin liggi fyrir áður en umsókn um starfsleyfi verði tekin til afgreiðslu en farið sé fram á að tímasett áætlun



Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur

um þessa vinnu berist HER sem fyrst, þar sem miða skuli við að niðurstöður greiningar, ásamt tímasettri framkvæmdaáætlun liggi fyrir ekki síðar en 1. júní 2025. HER líti svo á að áætlunin sé forsenda fyrir því að líta megi svo á að skilyrðum AR2040 sé mætt og að HER geti ekki auglýst tillögu að starfsleyfi fyrr en áætlunin hafi borist.

Svar Skotreyrn barst í tölvupósti dagsettum 4. nóvember 2024, sjá meðfylgjandi gögn. Fram kemur í svarinu að Skotreyrn leggur til að vinna hefjist við útgáfu starfsleyfis HER og þá skuli leitað eftir tilboðum til þess bærara aðila í greininguna. Einnig að unnið verði að framkvæmdum í samræmi við niðurstöður greiningarinnar á 7. og 8. mánuði frá leyfisveitingu. Jafnframt er bent á að mögulega verði starfsemin bara tímabundin og að greining og framkvæmdir verði að taka mið af þeirri staðreynd.

HER svarar Skotreyrn með tölvupósti dags. 20. nóvember. Þar kemur fram að HER telur að hraða þurfi greiningu á kostum þess að snúa skotstefnunni og vinna á styttri tíma en Skotreyrn lagði til í svari sínu þannig að framkvæmdum verði lokið innan 6 mánaða frá útgáfu starfsleyfis. Þannig komi aðgerðirnar að gagni yfir þann tíma ársins sem útivera og útvíst er mest. Reikna megi með því að ákvæði í þá veru verði í tillögu að starfsleyfi. Þá upplýsir HER Skotreyrn um að í júlí 2024 tók gildi ný reglugerð um hollustuhætti nr. 903/2024. Fram komi í 1. gr. að markmið reglugerðarinnar sé að tryggja öruggt nærumhverfi og forvarnir, með áherslu á að vernda og viðhalda lýðheilsu og heilnæmum lífsskilyrðum viðkvæmra hópa og almennings. Um sé að ræða nokkra breytingu frá markmiðum eldri reglugerðar.

Tillaga að starfsleyfiskilyrðum var send Skotreyrn í tölvupósti dags. 6. desember 2024. Skotreyrn svarar með tölvupósti dags. 12. desember og ber fram spurningu varðandi ákvæði í grein 3.3 í um það hvort hægt sé að lengja í 12 mánuði tíma sem félagið hefði til að ljúka greiningu og framkvæmdum varðandi að snúa skotstefnu. Í svarpósti HER sem sendur var samdægurs kemur fram að HER hafnar því að lengja tímann í 12 mánuði. Það hljóti að vera í hag félagsins að ljúka greiningu og framkvæmdum sem fyrst til að grundvöllur sé til hljóðmælinga, og gefi niðurstöðurnar tilefni til, endurskoðunar á starfsleyfi m.a. með tilliti til opnunartíma.

Tillaga að starfsleyfi fyrir starfsemi Skotreyrn á skotvelli í Álfsnesi var auglýst á vef HER 13. desember 2024 <https://reykjavik.is/heilbrigdiseftirlit/tillogur-ad-starfsleyfi-i-auglyssingu>. Auglýsingatími var til 15. janúar að teknu tilliti til hátíðardaga um jól og áramót. Tilkynning um auglýsinguna ásamt leiðbeiningum um hvar auglýsinguna og fylgigögn var að finna var send á íbúasamtök Kjalarnes, íbúaráð Kjalarnes, tvo íbúa sem hafa sent HER kvartanir vegna starfseminnar og Skotreyrn þann 16. desember 2024. Fjórir aðilar sendu inn athugasemdir við tillögu að starfsleyfi á auglýsingatíma og er gerð grein fyrir þeim sem og svari HER við athugasemdunum í greinargerð um málsmeðferðina sem er í gögnum málsins. Ein breyting var gerð á auglýstri tillögu að starfsleyfisskilyrðum við afgreiðslu umsóknar og varðar breytingin gr. 1.2. Við greinina var bætt eftirfarandi texta. „Fyrirvari er settur varðandi breytingu á gildistíma vegna framkvæmda við Sundabraut sem hefðu áhrif á athafnasvæði félagsins og breytinga á skipulagslegum forsendum vegna framkvæmdarinnar s.s. ef skilgreindri landnotkun væri breytt í skipulagsvinnu vegna framkvæmdarinnar.“

Umsókn Skotreyrn um starfsleyfi fyrir skotvöll félagsins í Álfsnesi var lögð fyrir 1817. afgreiðslufund Heilbrigðiseftirlits Reykjavíkur þann 13. febrúar 2025 sem samþykkti að gefa út tímabundið starfsleyfi fyrir starfsemina til 31. desember 2028. Tilkynning um útgáfu starfsleyfis var birt á vef HER 19. febrúar 2025 <https://reykjavik.is/heilbrigdiseftirlit/utgefin-starfsleyfi-fyrir-mengandi-starfsemi>. Tölvupóstur með tilkynningu um afgreiðslu umsóknarinnar ásamt



Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur

upplýsingum um kærueimild og kæruleið var send öllum sem sent höfðu HER athugasemdir við tillögu að starfsleyfi með tölvupósti þann 19. febrúar 2025.

Kröfugerð og málsástæður:

Kröfugerð kæranda er útlistuð í kæru en kærendur gera þá kröfu að ákvörðun HER um útgáfu starfsleyfis fyrir starfsemi Skotreyrn sé felld úr gildi. Enn fremur gera kærendur kröfu um að eftirlitsmælingar sem framkvæmdar hafa verið af HER séu úrskurðaðar ógildar.

Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur fer fram á að kröfum kæranda verði hafnað eða vísað frá og að úua staðfesti ákvörðun HER um útgáfu starfsleyfis fyrir starfsemi Skotreyrn í Álfsnesi.

Umsögn HER:

Kærueimild til nefndarinnar sem mál þetta byggir á er að finna í lögum nr. 7/1998 um hollustuhætti og mengunarvarnir vegna stjórnsákvæðna sem teknar eru á grundvelli þeirra laga. Umsögn þessi einskorðast við hvort hin kæránlega stjórnsákvæðun sem málið fjallar um, þ.e. útgáfa starfsleyfis, sé ógildanleg. Aðrar athugasemdir kæranda sem snúast ekki um kæránlega stjórnsákvæðanir verða ekki teknar til umfjöllunar.

Hávaðamál:

Samkvæmt 1. gr. laga nr. 130/2011 um úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlinda-mála er það hlutverk nefndarinnar að úrskurða í kærumálum vegna stjórnsákvæðna og í ágreinings-málum vegna annarra úrlausnatriða á sviði umhverfis- og auðlinda-mála eftir því sem mælt er fyrir um í lögum á því sviði. Tekur úrskurðarnefndin því lögmati kærðrar ákvörðunar til endur-skoðunar en tekur ekki nýja ákvörðun í málinu eða leggur fyrir stjórnvöld að framkvæma til-teknar athafnir. Samkvæmt framangreindu fer HER fram á að úrskurðarnefndin vísi frá kröfu kæranda um ógildingu á mælingum á hávaða eða kröfu um nýjar mælingar enda ekki um kæránlega stjórnsákvæðun að ræða. Fallist nefndin ekki á þá kröfu HER er farið fram á að kröfu kæranda sé hafnað á grundvelli eftirfarandi röksemda.

Starfsemi skotvalla fylgir gjarnan hávaði og ónæði. Í íslenskum lögum og reglugerðum eru ekki viðmið fyrir hávaða fyrir starfsemi af þessum toga. Í reglugerð nr. 724/2008 um hávaða er t.a.m. einungis fjallað um hávaða frá umferð ökutækja, flugumferð, atvinnustarfsemi, vegna framkvæmda og á samkomum. Í öllum tilvikum eru gefin upp viðmiðunarmörk fyrir hávaða fyrrnefndra þátta út frá jafngildishljóðstigi (LAeq). Þá er heilsuspillandi hávaði einungis skilgreindur í 7. gr. reglugerðarinnar samkvæmt jafngildishljóðstigi. Hávaðareglugerðin veitir því hvorki leiðbeiningar um mælingu heilsuspillandi hávaða þegar hávaðinn stafar frá öðru en ofangreindum þáttum né heimilar hann notkun annarra mæliaðferða en jafngildishljóðstigs.

Samkvæmt 11. gr. hávaðareglugerðarinnar skal Umhverfisstofnun gefa út leiðbeiningar um mæliaðferðir við hljóðmælingar vegna eftirlits. Á heimasíðu Umhverfisstofnunar má finna þær leiðbeiningar sem stofnunin hefur gefið út um hljóðvistarkröfur á grundvelli fyrrnefndrar reglugerðar.¹ Í samræmi ákvæði reglugerðarinnar byggja þær aðferðir á jafngildishljóðstigi og leiðbeina um aðferð og útreikning við hljóðmælingu. Viðmiðunarmörk fyrir leyfilegan hávaða

¹ Leiðbeiningar um mæliaðferðir við hljóðmælingar vegna eftirlits, dags. mars 2011, Umhverfisstofnun.



Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur

eru hins vegar ávallt fengin úr viðauka við hávaðareglugerð. Niðurstaða mælinga sem framkvæmdar eru samkvæmt leiðbeiningum Umhverfisstofnunar eru því bornar saman við útgefin viðmiðunarmörk hávaðareglugerðarinnar og þannig fengin niðurstaða hvort um heilsuspillandi hávaða sé að ræða eða ekki.

HER leitaði til Umhverfisstofnunar um leiðbeiningar varðandi það hvaða mæliaðferð bæri að nota í þessu tilviki. Umhverfisstofnun mælti með því að notuð yrði sænska mæliaðferðin *Almänna råd om buller från skjutbanor* sbr. tölvupóst frá UST dags. 11.03.2022. Þá aðferð er ekki að finna í útgefnum leiðbeiningum Umhverfisstofnunar. Þá verður ekki séð að íslenskt regluverk styðji notkun þeirra mæliaðferðar jafnvel þótt hana væri að finna í útgefnum leiðbeiningum Umhverfisstofnunar þar sem hún byggir á að meta hávaðavísi sem ekki eru tilgreind viðmiðunarmörk fyrir í hávaðareglugerð. Þar af leiðandi eru ekki forsendur til að meta hvort að niðurstöður slíkrar mælingar sýni heilsuspillandi hávaða eða ekki þar sem mörkin vantar. Þar að auki er áhrifasvæði skotvallanna að meginhluta skilgreint landbúnaðar- og opið svæði í AR2040, einnig þar sem sumar- og íbúðarhús eru staðsett, en hvorki íbúðarbyggð né frístundabyggð. Í reglugerð um hávaða eru ekki skilgreind mörk fyrir hávaða á landsbúnaðar- eða opnum svæðum samkvæmt skilgreindri landnotkun.

Eins og fram kemur hér fyrir ofan mælti Umhverfisstofnun með því að HER notaði sænska mæliaðferð. Þrátt fyrir það hefur það komið fram í samskiptum HER og UST vegna skotvalla og annarra mála að starfsmenn UST hafat tekið undir þá skoðun starfsmanna HER vafi leiki á því að hægt sé að byggja kröfur í starfsleyfi á mæliaðferð sem ekki hafi skýra tilvísun í lög eða reglugerð.

Sú mæliaðferð sem vísað er til í leiðbeiningum fyrir hljóðmælingar við eftirlit (UST 2011), sem gefnar eru út í samræmi við ákvæði 11. gr. reglugerðar nr. 724/2008 um hávaða, er ekki hentug til mælinga á hávaða frá skotvöllum þar sem hún byggir á jafngildishljóðstigi, ekki augnablikshávaða (impulse). Það hefur HER bent á og tekið undir með öðrum sem hafa gagnrýnt mæliaðferðina og segja hana ekki gefa rétta mynd af hávaða frá skotvöllum. HER telur þó ekki að hægt sé að byggja stjórnvaldsákvörðun líkt og íþyngjandi kröfur í starfsleyfi á mælingum samkvæmt annarri mæliaðferð en þeirri sem vísað er til í leiðbeiningum sem gefnar voru út með stoð í reglugerð um hávaða. Ekki má gleyma að fari HER út fyrir valdsvið sitt í íþyngjandi kröfugerð á starfsemi getur rekstraraðili kært ákvörðun HER um útgáfu starfsleyfi, jafnt og þeir sem telja starfsemi sér íþyngjandi, og þarf HER að gæta meðalhófs í kröfugerðinni í starfsleyfi. Á meðan ekki eru gerðar breytingar á regluverkinu fylgir HER þeim leiðbeiningum sem er að finna í núverandi regluverki. HER tekur því í sjálfu sér undir orð kæranda að kjarni málsins sé að enga skilgreiningu er að finna í lögum og reglugerðum á Íslandi varðandi hávaða frá skotæingasvæðum, nánar tiltekið um „hvernig“ skuli mæla slíkan hávaða.

Síðustu misseri hefur verið unnið að breytingum á reglugerð um hávaða. Í þeirri vinnu hefur HER ítrekað bent á þörf á því að skýra regluverkið með tilliti til starfsemi/hljóðmælinga sem ekki falla undir núverandi reglugerð. Í þessu sambandi er vert að benda á gr. 1.4 í starfsleyfisskilyrðum fyrir starfsemi Skotreynd að endurskoða skuli starfsleyfið ef breytingar verði á viðkomandi reglugerðum. Þ.a.l. gerir HER ráð fyrir að endurtaka verði hljóðmælingar verði breytingar á reglugerð um hávaða.

Í kærinni er bent á að sé atvinnurekstur, sbr. X viðauka í reglugerð nr. 550/2018, háður mati á umhverfisáhrifum eða tilkynningarskyldur skal niðurstaða matsins eða ákvörðun skipulagsstofnunar um matskyldu liggja fyrir áður en tillaga að starfsleyfi er auglýst. Telja



Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur

kærendur að ekki hafi verið lagt nægilegt mat á umhverfisáhrif vegna hávaða. Að mati HER er þarna um misskilning að ræða. Starfsemi skotvalla er hvorki matskyld né tilkynningarskyld til Skipulagsstofnunar og því ekki um það að ræða að unnið sé umhverfismat vegna starfseminnar sem slíkrar. Að sama skapi á tilvísadur a-liður 8. gr. reglugerðarinnar einungis við um ákvæði í leyfisveitingum Umhverfisstofnunar en ekki leyfisveitingar heilbrigðiseftirlits, þ.m.t. HER.

Fram kemur í kærinni að kærendur hafi ítrekað kvartað yfir hávaða en að á kvartanir þeirra sé ekki hlustað og þær ekki teknar alvarlega. HER mótmælir því að kvartanir séu ekki teknar alvarlega en bendir á að kvartanir koma yfirleitt fram eftir á þegar ómögulegt er að staðfesta kvartanirnar ef þær snúast um hávaða frá starfseminni. Ef kvartað er yfir því að starfsemi sé utan opnunartíma er ávallt leitað til skotfélaganna, gerð grein fyrir kvörtuninni og óskað skýringa. Rétt er að benda á að veðuraðstæður geta ráðið miklu um það hver upplifun er af hávaða frá starfseminni. Mælingar HER fara fram við staðlaðar aðstæður eins og mælt er fyrir í þeirri mæliaðferð sem fylgt er. Aðstæður á opnunartíma geta verið aðrar og þannig að upplifun íbúa af hávaða frá starfseminni sé að hávaðinn sé annar og meiri en niðurstöður mælinga gefa til kynna. Það eitt og sér er ekki staðfesting á því að starfsemin sé ekki innan viðmiða í hávaðareglugerð. Þá er rétt að geta þess að HER hefur gripið til að gerða til að draga úr hávaðaáráun af völdum starfseminnar með því að takmarka opnunartíma við útgáfu starfsleyfa. Við útgáfu starfsleyfis árið 2015 var Skotreyn heimilt að hafa opið í 68 klst. á viku og að hafa opið alla virka daga vikunnar auk laugardaga. Þá voru engar takmarkanir á mótahaldi og var félaginu heimilt að sækja um rýmri opnunartíma um helgar vegna mótahalds. Í því starfsleyfi sem hér er kært er félaginu heimilt að hafa opið í 46 klst. á viku yfir 4 virka daga auk laugardags og hömlur eru á mótahaldi þannig að félagið má halda alls 4 mót á ári.

HER hefur ekki framkvæmt nýjar hljóðmælingar þar sem ekki hafa orðið breytingar á starfsemi, mengunarvörnum eða staðháttum sem kallar á nýtt mat að svo stöddu. Allar líkur eru á að nýjar mælingar myndu skila sömu eða sambærilegum niðurstöðum og áður. Þá má benda á að frá því starfsemi hófst á grundvelli bráðabirgðaheimilda Umhverfisstofnunar í september s.l. hafa aðstæður til hljóðmælinga verið mjög óhagstæðar vegna veðurs og nagladekkjanotkunar sem eykur umferðarhávaða, enda eru hljóðmælingar alla jafna framkvæmdar á sumrin þegar aðstæður eru hagfelldar. Komi fram nýjar kröfur í reglugerðum og/eða farið verður í úrbætur á skotsvæðinu t.d. með færslu skotstefnu, mun það kalla á nýjar mælingar.

Tilgangur með vöktunaráætlun vegna hávaða er að fylgjast með hvort starfsemin haldi sig innan þess ramma sem henni er settur í starfsleyfi. Best er að ná fram því markmiði með reglubundinni sívöktun inni á skotsvæðunum. Bæði viðurkennd mæliaðferð og eins sænska mæliaðferðin sem bent hefur verið á krefst þess að unnið sé með rekstaraðilum við að setja upp mælingu með ákveðnum hætti, við staðalaðstæður. Með sívöktun er unnt að fylgjast með því hvort opnunartíma sé fylgt og fá mat á notkun. Símælingar við íbúðarhús sem eru sum í um tveggja kílómetra fjarlægð gefa takmarkaðar upplýsingar þar sem ríkjandi umhverfishávaði á svæðinu er umferðarhávaði frá Vesturlandsvegi. Erfitt er að greina ónæði frá skotsvæðum frá ríkjandi hávaða í gögnunum. Í viðbót við símælingar á athafnasvæði er hægt að gera skipulagðar, staðlaðar mælingar á völdum stöðum, til að meta árangur aðgerða eða kanna möguleika á breytingum til að draga úr ónæði.

Hvað varðar val á staðsetningu fyrir hljóðmælingar þá bendir HER á að húsin Skriða og Stekkur eru aðeins í um 50 m fjarlægð frá hvort öðru og í nær sömu fjarlægð frá skotvöllunum á Álfsnesi. Munur á hljóðstigi við þessar tvær byggingar er því afar lítill. Við sum íbúðarhúsanna sem kvartanir hafa borist frá er erfitt að koma við mælingu vegna ríkjandi hávaða frá Vesturlandsvegi. Við sum hús hafa eigendur afþakkað frekari mælingar.



Athuga þarf að þegar mældur er hávaði skv. viðurkenndum mæliaðferðum þurfa ákveðnar staðarveðuraðstæður að vera til staðar, auk þess þarf að vita nákvæmlega hvaða búnað er verið að nota, hvernig skot og hver skotstefna er. Ekki er unnt að framkvæma staðlaða mælingu hvenær sem er eða án vitneskju og samvinnu rekstraraðila.

Þá er í kæru vísað til kvaðar á fasteigninni að Skriðu en HER kom ekki á neinn hátt að sölu á viðkomandi húsnæði né getur svarað fyrir það mál.

Skipulagsmál

Fjallað er um skotæfingasvæði á Álfsnesi í kafla 8.2. 12. Álfsnes-Kollafjörður í Aðalskipulagi Reykjavíkur 2040 (AR2040) sem tók gildi með birtingu í Stjórnartíðindum þann 18. janúar 2022. Þar segir að framtíð skotæfingasvæðis, sem nú er á svæðinu, verði viðfangsefni í endurskoðun aðalskipulags á Kjalarnesi og opnum svæðum utan þéttbýlis, sbr. umfjöllun í Inngangi. Þar til endurskoðun hefur farið fram sé heimilt að endurnýja leyfi skotæfingasvæðisins til skemmri tíma, sbr. ákvæði í kafla 20.4.² Um er að ræða starfsemi sem er nú þegar á viðkomandi svæði, gildistími útgefins starfsleyfis er innan tímamarka gildandi skipulagstímabils og uppbygging samkvæmt framtíðar landnotkun ekki hafin innan viðkomandi svæðis eða í næsta nágrenni við viðkomandi rekstraraðila, sbr. kafla 20.4 AR2040 um endurnýjun starfsleyfa innan einstakra landnotkunarsvæða.

Þann 26. júlí 2024 staðfesti Skipulagsstofnun breytingu á AR2040 sem samþykkt var í borgarráði 11. júní 2024 og staðfest af Skipulagsstofnun 26. júlí 2024. Megin markmið og tilgangur breytingarinnar var að tryggja aðstöðu fyrir Skotfélag Reykjavíkur og SKOTREYN, að tryggja tímabundnar landnotkunarheimildir um skotæfingasvæði á Álfsnesi og að leita leiða til að draga úr og lágmarka umhverfisáhrif frá skotæfingasvæðunum, meðan þau eru staðsett á Álfsnesi.³ Í breytingunni felst skilgreining á íþróttasvæði ÍP9 á Álfsnesi og minnka iðnaðarsvæði 12 og opið svæði OP28 sem því nemur. Líkt og fram kemur í inngangi aðalskipulagsbreytingarinnar lúta breytingarnar að því að skapa skilyrði fyrir núverandi starfsemi Skotfélags Reykjavíkur (SR) og Skotveiðifélags Reykjavíkur og nágrennis (SKOTREYN) til skemmri tíma litið, meðan framtíðar staðsetning er fundin fyrir félögin. Talið er ljóst að það muni taka nokkurn tíma að klára endanlegt staðarval ásamt því að ganga frá þeim formsatriðum sem óhjákvæmilega fylgja slíku ferli. „Því er mikilvægt að skapa skilyrði í AR2040, um mögulega endurnýjun starfsleyfa skotfélaganna, og er það gert í ljósi þeirra úrskurða sem hafa fallið í málinu hjá úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála nýlega.“⁴

Líkt og kærundur benda á er vísað heimildar til endurnýjunar starfsleyfa vegna starfsemi skotvalla í AR2040 með síðari breytingum. Vísa kærundur til þess að í afgreiðslutexta HER kemur fram að um nýja starfsemi sé að ræða og benda á að það sé ekki samræmi milli þess að endurnýja starfsleyfi eða veita nýtt starfsleyfi. Texti við afgreiðslu umsóknar Skotreyn á afgreiðslufundi HER er eftirfarandi:

“Lögð fram umsókn Skotveiðifélags Reykjavíkur og nágrennis, kt. 440687-1809, dags. 30. júlí 2024, að loknu auglýsingaferli, um starfsleyfi fyrir skotvöll í Álfsnesi. Ný starfsemi.

² Aðalskipulag Reykjavíkur 2040, kafla 8.2. 12. Álfsnes-Kollafjörður, bls. 103.

³ Aðalskipulagsbreyting, Skotæfingasvæði á Álfsnesi, 3. Markmið og tilgangur, bls. 7.

⁴ Aðalskipulagsbreyting, Skotæfingasvæði á Álfsnesi, 1. Inngangur, bls. 3.



Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur

Samþykkt að veita tímabundið starfsleyfi til 31. desember 2028 til samræmis við umsögn skipulagsfulltrúa með Starfsleyfiskilyrðum fyrir Skotveiðifélag Reykjavíkur og nágrennis, kt. 440687-1809, fyrir skotvöll í Álfnesi og Almennum starfsleyfiskilyrðum heilbrigðisnefndar Reykjavíkur fyrir mengandi starfsemi.”

Orðin “Ný starfsemi” eru til leiðbeiningar um í hvaða gjaldflokk viðkomandi starfsleyfi fellur í gjaldskrá HER þar sem að “ný starfsemi” er ýmist gjaldfærð sem starfsemi þar sem krafist er auglýsingar eða “önnur starfsleyfi” sbr. 3. gr. gjaldskrár HER <https://reykjavik.is/gjaldskrar/fyrir-mengunar-og-heilbrigdiseftirlit>. Endurnýjun starfsleyfis er rukkuð í lægri gjaldflokki, sbr. sömu grein, enda hafi starfsemi verið virk fram að endurnýjun og upplýsingar um starfsemina liggja fyrir hjá HER. Á engan hátt er hér verið að vísa til umfjöllunar um endurnýjun á starfsleyfi í breytingu á AR2040.

Ólíkt því sem kærendur halda fram, þá er hvorki í lögum um hollustuhætti og mengunarvarnir nr. 7/1998 né reglugerð nr. 550/2018 um losun frá atvinnurekstri og mengunarvarnaeftirlit minnst á endurnýjun starfsleyfa. Ekki er ljóst hvaðan tilvísanir skilgreiningar kærenda um endurnýjun eru fengnar eða á hvaða heimildum þær byggja. Benda má að í 4. málslíð 6. gr. laga nr. 7/1998 kemur fram að útgefanda sé heimilt að framlengja gildistíma starfsleyfi á meðan nýtt starfsleyfi er í vinnslu, Augljóslega er þar um að ræða starfsemi sem er í gangi og því eðli málsins samkvæmt verið að endurnýja starfsleyfi fyrir starfsemina. Engu að síður talar löggjöfin um nýtt starfsleyfi.

Að mati HER er hér ekki um ógildingarannmarka að ræða. Skipulagsyfirlöð í hverju sveitarfélagi fyrir sig móta skipulag og landnotkun í skipulagi sem ákvarðar á hvaða svæðum tiltekin starfsemi er heimil. Af ákvæðum AR2040 og nýlegum breytingum á AR2040 er ótvírætt að markmið Reykjavíkurborgar sé að heimila starfsemi skotæfingasvæða á Álfnesi til ársins 2028. Notkun hugtaksins *endurnýjun* í AR2040 sé einungis í þeim tilgangi að undirstrika að aðeins er verið að heimila starfsemi sem er nú þegar til staðar á Álfnesi, líkt og á við um Skotreyrn. Fallist úrskurðarnefndin ekki á það, telur HER samt sem áður að um minniháttar formgalla sé að ræða þar sem að vilji sveitarfélagsins sé ljós. Starfsemi Skotreyrn sé því í samræmi við skipulag.

Í kæru er einnig fjallað um meinta ágalla á deiliskipulagsgerð á því svæði sem Skotreyrn er starfrækt og útgáfu byggingarleyfa fyrir þau mannvirki sem þar standa. Samkvæmt 6. gr. laga um hollustuhætti og mengunarvarnir er það skilyrði fyrir útgáfu starfsleyfis að viðkomandi atvinnurekstur sé í samræmi við skipulag samkvæmt skipulagslögum. Við vinnslu starfsleyfisumsóknar Skotreyrn óskaði HER eftir umsögn skipulagsfulltrúa um það hvort að starfsemin samræmist skipulagi. Samkvæmt umsögn dags. 5. september 2024 lagði skipulagsfulltrúi til að heimilað yrði að gefa út starfsleyfi fyrir SKOTREYN til loka árs 2028. Umsögn skipulagsfulltrúa staðfesti því að starfsemi SKOTREYN er í samræmi við skipulagslög. Að undanskilinni skyldu HER til að óska umsagnar skipulagsfulltrúa við vinnslu starfsleyfisumsókna, fer HER ekki með eftirlit samkvæmt skipulagslögum nr. 123/2010. Að sama skapi fellur það ekki undir starfssvið HER að framfylgja lögum um mannvirki nr. 160/2010 og byggingareglugerð nr. 112/2012. Það er því starfsleyfishafa að tryggja að starfsemi hans uppfylli öll lög og reglur sem um hana gilda.

Jarðvegs- og vatnsmengun:

Notkun blýhagla er bönnuð í starfsemi Skotreyrn og hefur verið það frá útgáfu starfsleyfis árið 2021. Með því er annars vegar komið til móts við 9. tölulíð viðauka II í lögum nr. 33/2004 um



Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur

varnir gegn mengun hafs og stranda og hins vegar tekið fyrir frekari jarðvegsmengun af völdum blýs. Blýhögl voru notuð í starfsemi beggja skotfélaganna fyrr á árum. Ekki eru til gögn um hve miklum mæli það var né hversu mikið magnið var. Ekki hafa verið tekin sýni til að leggja mat á mengun af völdum blýs né hvort og þá hvaða áhrif hugsanleg mengun hefur haft á lífríki, í fjöru eða á landi. Engar vísbendingar hafa borist HER um skaðleg áhrif á lífríki. Að mati HER er ekki um bráðamengun að ræða né þörf á aðgerðum á þessu stigi. HER telur að rannsóknir og þá hreinsun á mengun fari betur samhliða breytingum á landnotkun. Í tilfelli Skotreyrn eru tækifæri til þess samhliða breytingum á landnotkun vegna fyrirhugaðrar tilkomu Sundabrautar en útlit er fyrir að tiltölulega stutt sé í að rannsóknir og framkvæmdir vegna hennar eigi sér stað.

Sem fyrr segir er ekki um bráðamengun að ræða í tilfelli blýs. Viðmið fyrir styrk mengunar í viðauka í reglugerð um mengaðan jarðveg eru miðuð við athafnir manna þ.e. annars vegar fyrir íbúðarsvæði og hins vegar fyrir athafnasvæði. Hér er um að ræða svæði fyrir starfsemi sem hefur takmarkaðan opnunartíma og þar af leiðir takmarkaða útsetningu fyrir þá sem starfsemina sækja. Í gegnum tíðina hafa kvartendur bent á skaðleg áhrif blýs á lífríki og þá einkum vísað á fuglalíf í Kollafirði. HER tekur undir það að blý getur verið skaðlegt og óæskilegt fyrir lífríki en bendir um leið á að engin staðfest tilvik um fugladrögu af völdum blýsmengunar í Kollafirði hafa borist til HER. Hafa má í huga að mögulegar hreinsunaraðgerðir geta haft í för með sér veruleg inngríp í náttúruna og skaðsemi í sjálfu sér. Því er það mat HER að réttlætánlegt sé að bíða með aðgerðir þar til frekari áform liggja fyrir um breytta landnotkun eða að starfsemin verði aflögð sbr. ákvæði í 7. kafla starfsleyfisráðs fyrir starfsemina. HER ítrekar að notkun blýhagla er bönnuð í starfseminni og því ekki um að ræða frekari mengun af þeim völdum,

Vopnalög:

Að því er varðar ábendingar kæranda um ákvæði reglugerðar 787/1998 um skotvopn, skotfæri o.fl. vekur HER athygli á því að Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur fer ekki með eftirlit samkvæmt Vopnalögum nr. 16/1998 né reglugerðum settum á grundvelli þeirra. Starfsleyfisveitanda ber einungis skylda til að tryggja að skilyrði þeirra laga sem starfsleyfi er byggt á, lög um hollustuhætti og mengunarvarnir í þessu tilviki, séu uppfyllt. Samkvæmt 6. gr. laga um hollustuhætti og mengunarvarnir skal allur atvinnurekstur sem sótt er um starfsleyfi fyrir vera í samræmi við skipulag samkvæmt skipulagslögum eða lögum um skipulag haf- og strandsvæða. Starfsleyfi skal veitt starfsemi uppfylli hún þær kröfur sem til hennar eru gerðar samkvæmt lögum þessum og reglugerðum settum samkvæmt þeim. Ákvæði Vopnalaga eru því ekki hluti þeirra skilyrða sem tilgreind eru samkvæmt hollustuháttalögum. Það er svo rekstraraðila að tryggja að starfsemi þeirra sé í samræmi við ákvæði hollustuháttalaga, reglugerða settra samkvæmt þeim, starfsleyfisráðs og almennar kröfur, sbr. 8. gr., sbr. 1. mgr. 40. gr. laga um hollustuhætti og mengunarvarnir. Sjálfstæð skylda hvílir á leyfishafa að hlíta ákvæðum annarra laga og reglugerða sem kunna að gilda um starfsemina og er eftirliti háttáð í samræmi við viðkomandi lög og reglugerðir.

Samantekt:

HER telur að rétt hafi verið staðið að veitingu starfsleyfis fyrir skotvöll Skotreyrn í Álfsnesi. Við vinnslu málsins hefur HER gætt að öllum lagalegum skilyrðum er varða útgáfu starfsleyfa. Einnig hefur HER gætt að og fylgt málsmeðferðarreglur stjórnsýsluréttarins í hvívetna. Að öllu framansögðu fer HER fram á að nefndin hafni öllum kröfum kæranda og staðfesti ákvörðun HER um útgáfu starfsleyfis fyrir skotvöll Skotreyrn.

**Áskilnaður:**

Heilbrigðiseftirlit Reykjavíkur áskilur sér rétt til þess að svara frekari málsástæðum kæranda á síðari stigum málsins ef til þess kæmi.

Virðingarfyllt
f.h. Heilbrigðiseftirlits Reykjavíkur

Magnea Lillý Friðgeirsdóttir
lögfræðingur

Guðjón Ingi Eggertsson
deildarstjóri umhverfiseftirlits