

## ✉ Tilkynning um kæru, málsnúmer 242024

Búið til	29.2.2024 10:53:49
Höfundur	[REDACTED]
Móttekið dags.	29.2.2024 10:35:10
Tilheyrir	📁 USK24020298 - Kæra 24/2024 - Túngata 36A

### Efni

Tilkynning um kæru, málsnúmer 242024
--------------------------------------

### Upplýsingar

### Vinnsla

Móttekið dags.	29.2.2024 10:35:10	Staða	Innflutt
Eigandi		Tímamörk	
Málalýkill	00.15.02 Kæurur og dómsmál		
Lykilorð	kæurur		

### Þátttakendur

Frá	Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála - UUA (uua@uua.is)
Til	usk@reykjavik.is
Cc	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

### Innihald

<p>Góðan dag.</p> <p>Meðfylgjandi er afrit kæru ásamt fylgiskjölum vegna ákvörðunar byggingarfulltrúans í Reykjavík frá 30. janúar 2024 um að samþykkja leyfi fyrir áðurgerðum breytingum á húsi á lóð Túngötu 36A. Var kærán móttekin 28. febrúar 2024 og hefur hún fengið málsnúmerið 24/2024.</p> <p>Vegna framkominnar kæru er farið fram á að úrskurðarnefndin fái í hendur gögn er málið varða og er stjórnvaldi jafnframt gefið kostur á að skila umsógn í málinu innan 15 daga frá dagsetningu þessarar tilkynningar, en hægt er að óska eftir 15 daga viðbótarfresti, sbr. 5. mgr. 4. gr. laga nr. 130/2011 um úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála.</p> <p>Óskað er eftir upplýsingum um leyfisumsækjanda sem allra fyrst, þ.e. nafn og netfang eða símanúmer.</p> <p>Óskast staðfest um móttöku.</p> <p>Með kveðju,</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Unnpór Jónsson, lögfræðingur**

Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála

Borgartúni 21, 105 Reykjavík, Iceland

Sími / Tel: (+354) 575 8710

[www.uua.is](http://www.uua.is)

(<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.uua.is%2F&data=05%7C02%7Cusk%40reykjavik.is%7Cd809c79d428a4538395e08dc39121e3c%7C6aed0be3a6ff4c6c83b5bb72bdd10088%7C0%7C0%7C638448004670730353%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQljoiv2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=V0%2BRIOUVZGRYjpY21%2FMwGpsXVglx4nz2NnyrUgFSG8Q%3D&reserved=0>) - Fyrirvari/Disclaimer

(<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.stjornarradid.is%2Fumvefinn%2Fum-abyrgd-a-tolvuposti-email-disclaimer%2F&data=05%7C02%7Cusk%40reykjavik.is%7Cd809c79d428a4538395e08dc39121e3c%7C6aed0be3a6ff4c6c83b5bb72bdd10088%7C0%7C0%7C638448004670741092%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQljoiv2luMzliLCJBTil6lk1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=jaU7pi9y4JO6elzNbjUD5W3pHg%2BaDPbpqxuOEIOsrI%3D&reserved=0>)



# KÆRA TIL ÚRSKURÐARNEFNDAR UMHVERFIS- OG AUÐLINDAMÁLA

28.2.2024 15:16

## 1. Kærandi/kærendur

Ef kærendur eru fleiri en einn skal skrá þá aðila hér með hnappnum Bæta við kæranda. Ef fleiri koma að kærðu þarf umboð frá meðkærendum ef kærðan er ekki meðfylgjandi undirrituð skriflega af öllum aðilum.

Fullt nafn	Magnús Helgi Árnason
Kennitala	
Heimilisfang	Marargata 7
Póstnúmer	101
Staður	Reykjavík
Sími	
Netfang	

Ef um umhverfisverndarsamtök, útivistarsamtök eða hagsmunasamtök er að ræða þarf einnig að skila inn eftirtöldu, sbr. 3. mgr. 4. gr. laga nr. 130/2011. Upplýsingum um félagafjölda. Samþykktum félagsins. Nýjustu ársskýrslu. Staðfestingu á því að um endurskoðað bókhald sé að ræða, t.d. með árituðum ársreikningi.

## 2. Umboðsmaður kæranda/kæranda ef við á

Fullt nafn	
Kennitala	
Heimilisfang	
Póstnúmer	
Sími	
Netfang	
Umboð	

## 3. Kæruefni

Hér skal tilgreina hvaða ákvörðun, athafnaleysi, brot á þátttökurétti almennings eða önnur afgangi stjórnsvalds er kærð. Upplýsa skal hvaða stjórnvald tók hina kærðu ákvörðun og hvenær ákvörðunin var tekin.

Efni kærunnar

Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála úrskurðaði 26.08.2022 (22/2022)

"Féll er úr gildi ákvörðun byggingarfulltrúans í Reykjavík frá 8. mars 2022 um að samþykka leyfi fyrir áðurgerðum breytingum á Túngötu 36a er fólust í því að gluggi á norðurhlíð hússins var síkkaður og settar þar dyr auk gerðar svala eða palls með tröppum niður á lóðina."

Röksemd að baki þessum úrskurði var m.a.:

„Samkvæmt aðaluppdráttum sem samþykktir voru með hinni kærðu ákvörðun er gert ráð fyrir 3,5 m<sup>2</sup> palli framan við nýjar dyr á norðurhlíð hússins að Túngötu 36a og stiga þaðan niður á lóðina. Verður ekki lokað fyrir það skotið að umdeildar framkvæmdir geti haft grenndar-áhrif gagnvart fasteign kæranda, svo sem vegna aukinnar innsýnar og breyttrar umferðar um lóð leyfishafa. Á fyrrgreind undantekningarreglu 3. mgr. 44. gr. skipulags-laga því ekki við í máli þessu. Bar borgaryfirvöldum því að grenndarkynna hina um-deildu umsókn fyrir kæranda og öðrum er gætu átt hagsmuni tengda hinni kærðu ákvörðun. Þar sem það var ekki gert verður þegar af þeirri ástæðu ekki hjá því komist að fella hina kærðu ákvörðun úr gildi.“

Á fundi byggingarfulltrúa Reykjavíkur 30.01.2024, (tölulíður 39) kemur fram:

"Túngata 36A-USK2303236. Sótt hafi verið um leyfi fyrir aðgerðum gerðum breytingum sem felast í að gluggi á norðurhlíð hefur verið síkkaður á 1. hæð í íbúðarhúsi á lóð nr. 36A við Túngötu."

Þetta erindi er samþykkt.

Þessi ákvörðun byggingarfulltrúa er kærð. Að áliti kæranda hundsar byggingarfulltrúi Reykjavíkur úrskurð umhverfis- og auðlindamála nr. 22/2022. Engin grenndarkynning hefur farið fram en innsýn inn í íbúð óbreytt frá fyrri ákvörðun byggingarfulltrúa sem féll úr gildi. Þá fæst ekki séð af ákvörðun byggingarfulltrúa hvort Minjastofnun hafi fjallað um þessa breytingu en vegna aldurs hússins fellur parhúsið Túngata 36/36a undir áskilnað 30. gr. laga 80/2012 laga, (hús byggt fyrir árið 1940). Þá fæst ekki séð hvort sameigandi að parhúsinu (Túngata 36 og 36A) hafi samþykkt þessa byggingarleyfisskyldu framkvæmd. Loks fæst ekki séð hvers vegna vísað er til þess í afgangi byggingarfulltrúa frá 30.01. s.l. að fyrir liggja samþykki lóðarhafa Túngötu 23.

Stjórnvald sem tók hina kærðu ákvörðun	byggingarfulltrúi Reykjavíkur
Dagsetning ákvörðunar	30.01.2024
Kæruheimild (ef þær upplýsingar eru til staðar)	4. gr. laga 130/2011.

#### 4. Kröfugerð (hvers krefst kærandi?)

Sem dæmi má nefna krafa um að ákvörðun verði felld úr gildi eða hluta, að viðkomandi stjórnvald aðhafist, að tiltekna framkvæmdir verði stöðvaðar eða að réttaráhrifum ákvörðunar verði frestað. Tekið skal fram að úrskurðarnefndin úrskurðar um lögmæti kærðrar ákvörðunar en tekur ekki nýja ákvörðun í málinu eða breytir ákvörðunum.

Þess er krafist að ákvörðun byggingarfulltrúans í Reykjavík frá 30.01.2024 um að samþykkja leyfi fyrir áður gerðum breytingum á Túngötu 36a er fólust í því að gluggi á noðurhið hússins var síkkaður verði felld úr gildi.

#### 5. Hagsmunir kæranda/kærenda

Hvaða áhrif hefur hin kærða ákvörðun á hagsmuni kæranda/kærenda?

Kærandi er eigandi íbúðar í húsinu Marargata 7, en garðar Túngötu 36A og Marargötu 7 liggja saman, að sunnanverði við húsið Marargata 7 en að norðanverðu við húsið Túngata 36A. Breytingin hefur grenndaráhrif gagnvart fasteign kæranda vegna aukinnar innsýnar.

#### 6. Kærufrestur

Hvenær (og hvernig) vissi kærandi/kærendur af hinni kærðu ákvörðun

Við skoðun á fundargerð byggingarfulltrúa fyrstu viku febrúar mánaðar 2024.

#### 7. Rökstuðningur fyrir kæru

Vísað er til rökstuðnings úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála nr. 22/2022.

#### 8. Forsaga

Hefur málið áður verið kært til úrskurðarnefndarinnar eða annars stjórnvalds eða verið til meðferðar fyrir dómstólum eða hjá umboðsmanni Alþingis?

Nei

#### 9. Fylgiskjalalisti

Fylgiskjalalisti er tölusett skrá yfir skjöl og önnur gögn. Vinsamlegast merkið gögnin í samræmi við skjalalistann. Ef kæru er skilað á sérstöku skjali (ekki fyllt út í hólfín í liðum 3-7) er það skjal einnig sett hér.

Lýsing skjals	afgreiðslufundur byggingarfulltrúa 30.01.2024
Númer skjals:	1
Fylgiskjal	Túngata 36a afgreiðslufundur byggingarfulltrúa Reykjavíkur 30.01.2024.PDF



Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála  
Borgartúni 21  
105 Reykjavík

**Efni: Umsögn Reykjavíkurborgar í málinu nr. 24/2024, kæra Magnúsar Helga Árnasonar, Marargötu 7, Reykjavík, dags 28. febrúar 2024, þar sem kærð er samþykkt byggingarfulltrúa frá 30. janúar 2024 á umsókn um leyfi fyrir áður gerðum breytingum sem felast í að gluggi í norðurhlið hefur verið síkkaður á lóð nr. 36a við Túngötu.**

Með tölvupósti dags, 29. febrúar sl. framsendi úrskurðarnefndin kæru og óskaði eftir að nefndinni yrðu látnin í té gögn er málið varðaði. Var Reykjavíkurborg jafnframt gefinn kostur á að tjá sig um efni kærunnar. Í greinargerð þessari er viðhorfum Reykjavíkurborgar lýst til kærunnar.

### Málavextir

Á afgreiðslufundi byggingarfulltrúans í Reykjavík þann 30. janúar 2024 var tekin fyrir umsókn um leyfi fyrir áður gerðum breytingum sem felast í að gluggi á norðurhlið hefur verið síkkaður á 1. hæð í íbúðarhúsi á lóð nr. 36 a við Túngötu. Erindinu fylgdi samþykki lóðarhafa Túngötu 36, dags. 19. mars 2023

Byggingarfulltrúi samþykkti umsóknina með eftirfarandi bókun:

„*Samþykkt.*

*Samræmist ákvæðum laga nr. 160 / 2010. Það athugist að um er að ræða samþykkt á áður gerðri framkvæmd sem gerð var án byggingarleyfis. Óvissa kann því að vera um uppbyggingu og útfærslu framkvæmdar. Hvorki er skráð verktrygging á verkið né ábyrgðaraðilar.“*

Afgreiðsla byggingarfulltrúa var staðfest á fundi borgarráðs þann dags 8. febrúar 2024 með samþykkt á B-hluta fundargerðar umhverfis- og skipulagsráði frá dags 7. febrúar 2024.

### Kröfugerð

Reykjavíkurborg lítur svo á að þess sé krafist að framangreind samþykkt byggingarfulltrúa verði felld úr gildi.

Reykjavíkurborg krefst þess að kröfu kæranda verði hafnað.



## Málsástæður og lagarök kæranda

Málsástæður kæranda koma fram í kæru og vísast til hennar. Er einna helst á því byggt að í samþykkt byggingarfulltrúa sé hunsaður úrskurður Úrskurðarnefndarumhverfis- og auðlindamála nr. 22/2022.

## Afstaða Reykjavíkurborgar

Reykjavíkurborg fellst ekki á að samþykki byggingarfulltrúa sé haldinn ógildingaranmörkum, enda var umsókn sú sem byggingarfulltrúi samþykkti talsvert breytt frá fyrri umsókn sem var fellt úr gildi. Umsækjandi lagði fram nýja byggingarleyfisumsókn, þar sem sótt var um samþykki á áðurgerðum breytingum, þ.e. að heimila að gluggi á norðurhlíð hússins hafi verið síkkaður. Ekki var talið ástæða til að grenndarkynna byggingarleyfisumsóknina þar sem um litlar breytingar er að ræða sem skerða ekki hagsmuni kæranda á neinn hátt, sbr. 4. mgr. 13. gr. skipulagslaga og 2. mgr. 44. gr. sömu laga, en þar segir: „grenndarkynning felst í því að skipulagsnefnd kynnir nágrönnum sem taldir eru geta átt hagsmuna að gæta leyfisumsókn“. Umrædd breyting á húsnæðinu, síkkun glugga á norðurhlíð húss, er lítilvægileg og hefur einungis áhrif á umsækjanda og hinn eiganda parhússins við Túngötu 36 og 36a. Samþykki eiganda Túngötu 36 fylgdi byggingarumsókninni. Ekki var því nauðsynlegt að grenndarkynna öðrum nágrönnum en þeim sem þegar hafði samþykkt.

Yfirverkfræðingur hjá byggingarfulltrúa fór á staðinn og yfirfór að allt væri í samræmi við nýju umsóknina og í kjölfarið var hún samþykkt á ný.

Reykjavíkurborg hafnar því að að grenndarkynningu þurfi vegna þess að innsýn inn í íbúð kæranda sé svo mikið breytt með síkkun á glugga enda snýr hinn nýi hluti gluggans að bakgarði og girðingu milli húseigna.

Reykjavíkurborg staðfestir að það sé rétt hjá kæranda að Túngata 36a var byggt árið 1937 og fellur því undir 30. gr. laga nr. 80/2012 um menningarminjar en þó aðeins ef um verulegar breytingar eru á húsnæðinu, flutningur á þeim eða niðurrif sbr. athugasemdir með fyrrnefndum lögum. Þar sem ekki var um verulegar breytingar á húsnæðinu, heldur einungis síkkun á einum glugga, þurfti ekki að leita álits Minjastofnunar. Líkt og fram kemur hér að neðan þá hefur sameigandinn að parhúsinu við Túngötu samþykkt þessa byggingarleyfisskyldu framkvæmd.

Varðandi vísun kæranda í fundargerð byggingarfulltrúa frá 30. janúar þar sem vísað er í ranglega í samþykki lóðarhafa Túngötu 23, var þetta ritvilla og fundargerðin verið leiðrétt og er aðgengileg á heimasíðu Reykjavíkurborgar. Rétt er að fyrir liggur samþykki lóðarhafa Túngötu 36.

## Niðurstaða

Í ljósi framangreinds hefur ekkert komið fram sem getur valdið ógildingu byggingarleyfis sem samþykkt var af byggingarfulltrúa þann 30. janúar fyrir Túngötu 36a og ítrekar Reykjavíkurborg þá kröfu sína að úrskurðarnefndin hafni kröfum



Reykjavíkurborg

kærenda í málinu. Taki nefndin til skoðunar aðrar málsástæður en fram koma í kæru og í umsögn þessari er þess óskað að borgaryfirvöldum verði gert kleift að tjá sig um þær áður en til úrskurðar í málinu kemur.

F.h. umhverfis- og skipulagssviðs,

---

Halla Björg Evans, lögmaður  
*Umhverfis- og skipulagssvið*  
*Skrifstofa stjórnsýslu og gæða*