



Tilkynning um kærúmál nr_ 170_2024 Hagasel

Búið til	5.12.2024 13:24:51
Höfundur	Anna María Arnardóttir
Móttekið dags.	5.12.2024 13:09:42
Tilheyrir	📁 USK24120049 - Kæra 170 / 2024 - Hagasel 2 - Smáhýsi

Efni

Tilkynning um kærúmál nr_ 170_2024 Hagasel

Upplýsingar

Vinnsla

Móttekið dags.	5.12.2024 13:09:42	Staða	Innflutt
Eigandi		Tímamörk	
Málalykill	00.15.02 Kæur og dómsmál		
Lykilorð			

Þátttakendur

Frá	Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála - UUA (uua@uua.is)
Til	usk@reykjavik.is
Cc	

Innihald

Góðan dag,

Hér með tilkynnist að úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála hefur móttekið kæru, dags. 4. desember 2024, vegna ákvörðunar byggingarfulltrúans í Reykjavík um beitingu þvingunarúrræðis

vegna smáhýsis á lóð Hagasel 2. Hefur kærán fengið málsnúmerið **170/2024**. Kærán ásamt fylgiskjölum eru viðhegnd.

Vegna framkominnar kæru er farið fram á að úrskurðarnefndin fái í hendur gögn er málið varða, þ. á m. fundargerðir, upprættir, umsóknir, samskipti við aðila máls og stofnanir, og er stjórnvaldi jafnframt gefið kostur á að skila umsögn í málinu innan 15 daga frá dagsetningu þessarar tilkynningar, en hægt er að óska eftir 15 daga viðbótarfresti, sbr. 5. mgr. 4. gr. laga nr. 130/2011 um úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála.

Varði hin kærða ákvörðun hagsmuni þriðja aðila er óskað upplýsinga, þ. á m. netfang og/eða símanúmer, um viðkomandi sem allra fyrst.

Óskast staðfest um móttöku.

Unnpór Jónsson lögfræðingur
Úrskurðarnefnd umhverfis- og auðlindamála
Borgartúni 21, 105 Reykjavík, Iceland
Sími / Tel: (+354) 575 8710
www.uua.is - [Fyrirvari/Disclaimer](#)





Mannvirkjamál
Lögmannsstofa

KÆRA

vegna beitingu þvingunarúrræða

Til mín hafa leitað Björn Guðmundsson, [REDACTED] og Ingibjörg Lilja Jónsdóttir, [REDACTED] [REDACTED] (hér eftir „kærendur“), til heimilis að Hagaseli 2 í Reykjavík, og óskað eftir aðstoð við að koma á framfæri kæru til úrskurðarnefndar umhverfis- og auðlindamála vegna ákvörðunar byggingarfulltrúans í Reykjavík um beitingu þvingunarúrræða vegna smáhýsis á lóð kærenda.

I. Hin kærða ákvörðun

Kærð er sú ákvörðun byggingarfulltrúa Reykjavíkur að leggja dagsektir á kærendur bregðist þau ekki við kröfu byggingarfulltrúa um að færa smáhýsi sem er staðsett á lóð fasteignar þeirra að Hagaseli 2 fyrir 4. janúar 2025. Kærendum var kynnt ákvörðun byggingarfulltrúa með bréfi, sem dagsett er 4. nóvember 2024, og telja kærendur því að kærán hafi borist innan kærufrests. Þá telja kærendur að um stjórnvaldsákvörðun sé að ræða, sem sé kæránleg til úrskurðarnefndarinnar skv. 59. gr. laga um mannvirki nr. 160/2010, enda verði dagsektir lagðar á þau án frekari aðgerða verði skilyrði ekki uppfyllt samkvæmt fyrrgreindu bréfi byggingarfulltrúa frá 4. nóvember sl.

II. Kröfur kærenda og rökstuðningur

Kærendur krefjast þess að hin kærða ákvörðun verði felld úr gildi, sem og að réttaráhrifum hennar verði frestað á meðan mál þetta er til meðferðar hjá úrskurðarnefndinni.

Kærendur telja í fyrsta lagi að ákvörðun byggingarfulltrúa sé haldin formannmarka og uppfylli ekki grundvallarskilyrði stjórnisýsluréttarins. Kærendur telja að um valdþurrð sé að ræða, ekki verði séð að byggingarfulltrúi hafi heimild til að beita þvingunarræðum laga um mannvirki og byggingarreglugerðar til þess að tryggja umferðaröryggi. Í besta falli sé um skipulagsmál að ræða, sem falli þá undir valdsvið skipulagsfulltrúa. Þá hafi málið verið á borði „eftirlitsdeildar umhverfis- og skipulagssviðs“ allt þar til ákvörðun byggingarfulltrúa, dags. 4. nóvember sl., var send til kærenda, og voru kröfur gerðar af hálfu þeirrar deildar gagnvart kærendum á óljósum lagagrundvelli. Téða deild er ekki að finna í skipuriti Reykjavíkurborgar, og geta kærendur því ekki með nokkru móti séð hvaða

stjórnvald það er sem krefst þess að beita þau þvingunarúrræðum skv. lögum um mannvirki. Stríðir þetta allt gegn grundvallarsjónarmiðum um fyrirsjáanleika, valdbærni og gagnsæi í stjórnsýslu, auk þess sem kærendur telja málsmeðferð hafa brotið gegn skýrleikareglu stjórnsýslunnar¹.

Kærendur telja í öðru lagi að hin kærða ákvörðun sé að mörgu leyti óskýr og uppfylli þar með ekki kröfur um skírleika stjórnvaldsákvörðana. Ef að um stjórnvaldsákvörðun sé að ræða þar sem búið sé að ákveða að leggja á þau dagsektir, komi það hvorki fram í hinni kærðu ákvörðun, né séu þar nokkrar leiðbeiningar um kæruehimild eða kærufrest að finna. Gera kærendur verulega athugasemd við vinnubrögð byggingarfulltrúa að þessu leyti. Þá hafa kærendur í raun ekki haft færi á að koma fram fullnægjandi andmælum, þar sem ekki sé nægilega skýrt annars vegar hvort um stjórnvaldsákvörðun sé að ræða og hins vegar komi ekki fram á hvaða lagaákvæðum kröfur um að smáhýsi verði fært byggi á. Þá séu fyrri bréf full af forsendum, svo sem ýmsum lengdarþáttum við „grófar mælingar“, sem engin leið sé til að sjá grundvöll fyrir eða skilja hvaða gildi hafa eða hvernig lesa eigi úr upplýsingunum. Verði að telja hina kærðu ákvörðun svo óljósa að um brot á skírleikareglu stjórnsýslunnar sé að ræða, auk þess sem leiðbeiningaskyldu stjórnvalda sé verulega ábótavant og þar með hafi kærendur ekki fengið að njóta andmælaréttar í samræmi við 13. gr. stjórnsýslulaga nr. 37/1993.

Í þriðja lagi telja kærendur að ákvörðunin sé ólögmat, enda séu smáhýsi skv. f-lið 1. mgr. 2.3.5. gr. byggingarreglugerðar nr. 112/2012 undanþegin byggingarleyfi, og uppfylli greint smáhýsi á lóð kærenda öll skilyrði ákvæðisins. Hefur verið vísað til þess af hálfu eftirlitsdeildar umhverfis- og skipulagssviðs að skilyrði um fjarlægð frá lóðarmörkum sé ekki uppfyllt, en kærendur hafa andmælt því enda eigi skilyrðið ekki við nema í þeim tilvikum þegar annar borgari eigi aðliggjandi lóð, og hafi ekki veitt samþykki fyrir smáhýsi við lóðarmörk. Ákvæðið byggi á óskráðum réttarreglum um nábýlisrétt, og geti stjórnvald ekki haft hagsmuni í skilningi nábýlisréttar. Hagsmunir sveitarfélaga sé tryggðir í gegnum skipulagsskilmála og reglur og samþykktir þess. Kærendur telja að beiting valdheimilda hljóti að þurfa að vera alveg skýr og byggð á lögum, en ekki verður séð að hin kærða ákvörðun eigi sér lagastoð. Brestur byggingarfulltrúa því heimild til álagningar dagsekta í tilviki því sem hér um ræðir, samkvæmt heimildarþætti hinnar óskráðu lögmatísreglu stjórnsýsluréttar.

Þá telja kærendur í fimmta lagi að ákvörðunin sé ekki í samræmi við meginsjónarmið og reglur stjórnsýsluréttarins um meðalhóf og jafnræði. Hvorki hafi önnur úrræði verið metin til að tryggja umferðaröryggi, svo sem að setja stöðvunarskyldu, hraðahindrun, spegil eða að grípa til annarra úrræða, né hafi verið gengið úr skugga um að verið væri að beita vægasta úrræðinu til að ná settu markmiði. Ekki verður séð að hagsmunir kærenda hafi verið vegnir og metnir gegn þeim hagsmunum sem byggingarfulltrúi byggir ákvörðun sína á, en stjórnarskrávarinn eignarréttur kærenda leiðir til þess að ekki er hægt að virða rétt þeirra að vettugi, t.a.m. er smáhýsið á steiptum grunni og óvíst er hvort hægt sé að færa það án þess að það valdi sambrunahættu við hús á lóðinni. Myndi tilfærsla þess valda þeim allverulegu raski og tjóni. Þá benda kærendur á að Reykjavíkurborg hefur með eigin aðgerðum haft í það minnsta jafnmikil áhrif á umferðaröryggi með því að haga snjómokstri þannig að skaflarnir hindra algjörlega þá sömu sjónlínu og vísað er til í bréfum til kærenda með óljósum hætti. Þá telja kærendur einnig að jafnræðisreglu hafi ekki verið gætt í málinu, enda séu mörg önnur gatnamót í hverfinu sem hagað sé með sama hætti, en engar kröfur séu gerðar gagnvart fasteignaeigendum á

¹ Páll Hreinsson, „*Almennar efnisreglur stjórnsýsluréttarins*“, bls. 382-385

lóðum við önnur gatnamót í hverfinu, einungis sé gerðar óhóflegar kröfur gagnvart kærendum vegna kvörtunar nágranna.

III. Fyrirvari um framlagningu greinargerðar og frekari gagna

Kærendur gera fyrirvara um að ítarleg greinargerð með rökstuðningi vegna kæru þessarar verði lögð fram innan eðlilegs frests, sem og gögn sem styðja kröfur þeirra.

Hafnarfirði, 4. desember 2024

Fyrir hönd kæranda

Asta Sóley Sigurðardóttir

Asta Sóley Sigurðardóttir lögmaður

Fylgiskjöl:

- Ákvörðun byggingarfulltrúa um álagningu dagsekta, dags. 4. nóvember 2024.
- Umboð, dags. 13. september 2023